

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА И ПЕРЕДОВЫЕ ПРАКТИКИ

Н.В. Филиппчук¹, О.В. Забелина²

¹Тверской государственной университет, г. Тверь

²«ВНИИ труда» Минтруда России, г. Москва

Целью статьи является оценка отечественного опыта и теории нормирования труда и обнаружение передовых практик российских и зарубежных предприятий по нормированию труда. Показано, что ключевым вектором развития нормирования труда выступает управление его производительностью. Научная новизна состоит в определении на основе изученного отечественного и зарубежного опыта подходов к нормированию труда, актуальных на сегодняшний день, в предложенных рекомендациях по совершенствованию нормирования труда в современных условиях.

Ключевые слова: *нормирование труда, производительность труда, передовые практики, становление системы нормирования, принципы нормирования труда.*

Каждому периоду общественного развития соответствуют свои методы нормирования, которые зависят от множества факторов и связаны, прежде всего, с изменением средств труда, его содержания и форм организации.

В современной России государственное регулирование системы нормирования труда формально обеспечивается за счет правовых норм трудового законодательства. Местные нормативные материалы разрабатываются и утверждаются администрациями хозяйствующих субъектов самостоятельно с учетом соответствующих межотраслевых и отраслевых нормативных материалов.

В условиях централизованно планируемой экономики нормирование определялось принципами комплексности, системности, эффективности, прогрессивности, конкретности, групповой дифференциации норм, динамичности, общегосударственного подхода, всеобщности, участия трудящихся в нормировании труда [12, с. 67]. При этом в нормировании труда преобладал принцип общегосударственного подхода.

Одним из основоположников теории и практики нормирования труда в промышленности являлся Петрович П.Ф. Его монография «Нормирование труда в СССР» (1964 г.) является одним из немногих фундаментальных трудов в этой области. Им были сформулированы основные принципы установления норм труда, их основные функции, введено понятие «научно обоснованная норма труда», оценке состояния нормирования труда на предприятиях, предложена классификация норм труда [13].

Он предложил ввести в практику нормы времени, регламентирующие не только время выполнения элемента, но и его состав, последовательность и условия выполнения. Им и под его руководством осуществлены конкретные разработки по психофизиологическому обоснованию норм труда, обоснованию времени на отдых, включаемого в нормы. На основе анализа обширного практического материала и изучения опыта нормирования, работ ЦИТ, исследований отечественных и зарубежных экономистов, П.Ф. Петрович обосновал понятие

«мера труда» как основу оптимальной организации общественного труда, обеспечивающую рациональное использование совокупного рабочего времени общества.

Центральным бюро нормативов по труду под руководством и при непосредственном участии Н.А. Софинского совместно с научно-исследовательскими организациями отраслевых министерств и ведомств разработаны сотни сборников нормативов трудовых затрат – межотраслевых нормативов и норм времени, единых, комплексных и типовых норм времени и выработки, общемашиностроительных нормативов и др. Нормативные материалы, созданные ЦБНТ, длительное время составляли базу научно обоснованных подходов к измерению и планированию трудовых затрат.

Научное направление и научная школа по проблемам организации и нормирования управленческого труда связаны с именем Слезингера. Его монография «Труд в управлении промышленным производством» [15] признана энциклопедическим научным обобщением теоретических вопросов экономики и организации управленческого труда, их прикладных и методических аспектов, и получила широкое признание не только у отечественных, но и у зарубежных специалистов.

Новые проблемы, выдвинутые преобразованиями в жизни российского общества, получили рассмотрение в книге «Труд в условиях рыночной экономики» [16, с. 83]. В ней, в частности, исследуются вопросы формирования персонала предприятия с учетом рынка труда, по-новому рассматриваются проблемы организации труда, современные методы анализа и измерения труда.

За более чем 20 лет работы в рыночных условиях прежние межотраслевые и отраслевые типовые трудовые нормы и нормативы, типовые проекты организации труда устарели. Требуется серьезная эмпирическая, аналитическая и проектная работа для восстановления организационного обеспечения управления трудом.

Анализ существующей нормативно-методической базы по нормированию труда [1–9] показал ее существенное устаревание. Наибольшее количество сборников выпущено в 1980–1990 гг. (83 сборника). Преобладающая часть сборников относится к обрабатывающим производствам (28,57 %); профессиональной, научной и технической деятельности (19,84 %), а также строительству (18,25 %). При этом, 94,5% сборников, регламентирующих обрабатывающее производство, были выпущены еще в 1980–1990 гг., как и подавляющая часть сборников в профессиональной, научной и технической деятельности и строительстве (64% из 70 % соответственно). 70 % сборников норм для строительства были разработаны до 1980 г.

Средний возраст отраслевых сборников нормативов составляет 31 год (табл. 1). При этом, в среднем каждый второй сборник старше данного показателя.

Т а б л и ц а 1

Структура базы сборников отраслевых норм труда в РФ
(по видам деятельности и возрасту)

Наименование отрасли экономики (вида деятельности)	Доля отраслевых сборников, %	Средний возраст сборников, лет
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3,17	25
Добыча полезных ископаемых	5,56	32
Обрабатывающие производства	28,57	32
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,97	30

Наименование отрасли экономики (вида деятельности)	Доля отраслевых сборников, %	Средний возраст сборников, лет
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3,17	32
Строительство	18,25	35
Транспортировка и хранение	3,97	28
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,79	32
Деятельность в области информации и связи	0,79	32
Деятельность финансовая и страховая	3,17	20
Деятельность профессиональная, научная и техническая	19,84	31
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	5,56	28
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	0,79	22
Предоставление прочих видов услуг	2,38	32
Итого	100,00	31

Наибольшее количество утвержденных сборников нормативов и норм труда приходится на 2012 г., при этом, 97 % из них относится к здравоохранению, которое является лидирующим видом деятельности по «нормотворчеству». Наименьшее количество сборников трудовых нормативов за исследуемый период утверждено для таможенной службы, органов пенсионного обеспечения, нефтяной промышленности и космической деятельности.

В России во многих организациях разных секторов экономики уже сложились успешные практики реализации программ по организации и нормированию труда (например, «РЖД», «Энергопром», «Оборонпром», «Лукойл», «Газпром», «Сбербанк России», «Росатом», «НЛМК», «Уралвагонзавод», «Татнефть», «ТГК-1», «Группа ГАЗ», «КАМАЗ», «Электросила», «Грайн», «Корпорация «Иркут», «ЕвразХолдинг», АО «Первоуральский новотрубный завод», «Сергиево – Посадский трикотаж», «ОСК», «ОАК», «Русские краски», «Холдинг МРСК», «Техноколь», «Энергомера», «Балтика» и др.)

В группе «Энергопром», в 2015 г. стартовал проект «Планирование численности и нормирование труда». В нем на основе принципов производственной системы создается автоматизированная модель, которая в итоге позволяет рассчитывать необходимую численность посменно, видеть возможности для перемещения людей, принимать обоснованные решения по составу смен. Стоит только занести в таблицу данные о планируемом объеме производимой продукции и линейке продуктов, и программа выдаст оптимальную

внутрицеховую расстановку и количество необходимых бригад. Это позволяет, с одной стороны, минимизировать издержки, ненужные расходы по фонду оплаты труда, а с другой стороны, не попадать в ситуации недостатка людей при максимальных загрузках [14].

Проект в ОАО «КАМАЗ» «Оптимизация рабочего времени» уже показал резерв повышения производительности труда на 20 %. Стратегическая цель ОАО «КАМАЗ» до 2020 года по показателю производительность труда – не менее 2,5 автомобилей на одного сотрудника. Для ее достижения была принята концепция повышения эффективности персонала [11].

Важнейшим направлением повышения эффективности деятельности машиностроительных предприятий является совершенствование системы организации труда. Для реализации данного направления было предусмотрено внедрение на предприятии метода микроэлементного нормирования труда. Апробирование данного метода на предприятии позволяет уже сейчас достичь существенных результатов [там же]:

- снижения нормативных и фактических затрат рабочего времени производственных рабочих;
- оптимальной численности и рациональной расстановки персонала;
- снижения и/или устранения потерь рабочего времени;
- повышения производительности труда производственных рабочих;
- повышения уровня организации труда как на рабочих местах, так и на предприятии в целом;
- получения существенной экономии финансовых ресурсов предприятия.

Благодаря проведенным мероприятиям наметились положительные тенденции в управлении развитием нормирования труда в крупных компаниях, работающих на международных рынках (таких как ОАО «Газпром», ОАО «Лукойл» и др). Охват рабочих ОАО «Газпром» нормированием труда уже составил более 95 %, а служащих – 80 %.

Работа по нормированию труда персонала может осуществляться различными подразделениями предприятий, структурированными по вертикали или по горизонтали. Так, в ОАО «Лукойл» данная работа реализуется на нескольких структурных уровнях: главным Управлением по персоналу, Управлением оплаты и мотивации труда, группой по нормированию труда, отделами организации труда и заработной платы дочерних обществ. Обозначенные структурные подразделения выполняют такие функции по управлению нормированием труда, как проведение в обществе единой политики в области нормирования труда; определение основных направлений по совершенствованию нормирования труда и оптимизации численности; контроль правильности применения действующего российского законодательства и нормативных актов по нормированию труда; контроль выполнения обязательств работодателя по вопросам нормирования труда, предусмотренных в коллективных договорах и др. [17, с. 64].

Стоит также упомянуть компанию «Грайн», ставшую по итогам Всероссийской премии по производительности в 2017 г. лидером в подотрасли «Оконное производство» с показателем производительности труда в 7,17 млн руб. на человека в год [10].

Решение вопроса повышения производительности труда в данной компании строится в виде программы, которая включает в себя вопросы эффективной организации материальных и нематериальных ресурсов компании.

Повышение эффективности возможно при выполнении следующих условий:

- во-первых, наличие автоматизации производственных процессов;
- во-вторых, высокая квалификация производственного и обслуживающего персонала, персональная ответственность, использование программ стимулирования рационализаторских предложений;
- в-третьих, качественное обслуживание и высокотехнологичный быстрый ремонт производственного оборудования;
- в-четвертых, четкое распределение обязанностей и ответственности участников, использование программ по формированию корпоративной культуры;
- в-пятых, регулярный мониторинг протекающих процессов;
- в-шестых, производство конкурентоспособной востребованной на рынке продукции;
- в-седьмых, использование систем контроля, включая реализацию мероприятий по снижению брака.

Основной целью программы является повышение производительности труда на предприятиях-участниках не менее чем на 30 %. К 2025 г. планируется запуск и реализация региональных программ повышения производительности труда и поддержки занятости в 85 субъектах Российской Федерации с вовлечением 850 предприятий. Реализация программы будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественных предприятий.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (в деств. ред.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 21.09.2018)
2. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2002 г. №804 «О Правилах разработки и утверждения типовых норм труда»
3. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190-р «О программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 гг.»
4. Приказ Минтруда России от 31 мая 2013 года №235 «Об утверждении методических рекомендаций для федеральных органов исполнительной власти по разработке типовых отраслевых норм труда»
5. Постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 19.06.1986 №226/П-6 «Об утверждении Положения об организации нормирования труда в народном хозяйстве»
6. Паспорт программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/663/29354/> (дата обращения: 21.09.2018)
7. Межотраслевые методические рекомендации по нормированию труда в период освоения производства/ [Подгот. канд. техн. Наук В. М. Рыссом и канд. экон. наук В. С. Серовым] ; Науч.-исслед. ин-т труда. Москва: НИИтруда, 1976. 69 с
8. Общеотраслевые научно-методические рекомендации по определению численности инженерно-технических работников и служащих производственных объединений (комбинатов) и предприятий / НИИ труда Гос. ком. СССР по труду и социал. вопр. ; Принимали участие: к. э. н. Павленко А.П. и др. - (1 ред.). Москва : НИИ труда, 1978. 209 с.
9. 7 шагов к повышению эффективности производства: опыт компании «Грайн» [Электронный ресурс] / Деловой портал «Управление производством» – Электрон. текстовые дан. – Москва: [б.и.], 2017. – Режим доступа:http://www.up-pro.ru/library/production_management/productivity/grain-7-shagov.html

10. Болотов А.В. Совершенствование организации труда на машиностроительном предприятии [Электронный ресурс] - Электрон. текстовые дан. – Портал «Управление производством», 2014. – Режим доступа: http://www.up-pro.ru/library/production_management/normirovanie/microelementnoe-normirovanie.html (дата обращения: 21.09.2018)
11. Жулина Е. Нормирование труда за рубежом. М.: Журнал «Нормирование труда и системы заработной платы», 2006. 340 с.
12. Петроченко П.Ф. Нормирование труда в СССР. Москва : Мысль, 1964. 351 с.
13. Петроченко П.Ф., Кузнецова К.Е. Организация и нормирование труда в промышленности СССР. Ист.-экон. очерк: М: Профиздат, 1971. 304с.
14. Слезингер Г.Э. Совершенствование процессов управления предприятием. Москва: Машиностроение, 1975. 311 с.
15. Слезингер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики: Учеб. пособие для изучающих экономику труда / Г.Э. Слезингер; Ин-т труда. М.: ИНФРА-М, 1996. 335с.
16. Софинский Н. Нормирование труда: отечественные реалии и перспективы // Человек и труд. 1998. №12. С. 83–86.
17. Яковлев Р.А. Нормирование труда: необходимость и задачи // Российский экономический журнал. 2001. № 9. С. 64–68.

DOMESTIC EXPERIENCE OF LABOR REGULATION SYSTEM DEVELOPMENT AND ADVANCED PRACTICES

N.V. Pilipchuk¹, O.V. Zabelina²

¹Tver state University, Tver

²Russian research Institute of labour Ministry of labour of Russia, Moscow

The purpose of the article is to assess the domestic experience and theory of labor regulation as well as best practices of Russian and foreign enterprises in this sphere. It is shown that the key vector of labor regulation development is the management of its productivity. Scientific novelty consists in the definition based on the studied domestic and foreign approaches to the regulation of labor, relevant for today, and in the proposed recommendations for improving the regulation of labor in modern conditions.

Keywords: *labor rationing, labor productivity, best practices, the establishment of a rationing system, the principles of rationing labor.*

Об авторах:

ПИЛИПЧУК Надежда Валерьевна – доцент кафедры государственного управления Института экономики и управления, кандидат экономических наук, Тверской государственный университет, e-mail: nadezda.pilipchuk@gmail.com

ЗАБЕЛИНА Ольга Викторовна – начальник Лаборатории стратегических исследований социально-трудовых отношений, доктор экономических наук, профессор, «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Минтруда России, e-mail: zabelina.ov@tversu.ru

About the authors:

PILIPCHUK Nadezhda Valer'evna – associate Professor, Department of public administration, Institute of Economics and management, candidate of economic Sciences, Tver state University, e-mail: nadezda.pilipchuk@gmail.com

ZABELINA Ol'ga Viktorovna – head of the Laboratory for strategic studies of social and labor relations, doctor of economic Sciences, Professor, all-Russian research Institute of labor, Ministry of labor of Russia, e-mail: zabelina.ov@tversu.ru

References

1. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 dekabnja 2001 g. №197-FZ (v destv. red.) [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (data obrashhenija: 21.09.2018)
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 11 nojabnja 2002 g. №804 «O Pravilah razrabotki i utverzhenija tipovyh norm truda»
3. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 26 nojabnja 2012 g. № 2190-r «O programme pojetapnogo sovershenstvovanija sistemy oplaty truda v gosudarstvennyh (municipal'nyh) uchrezhdenijah na 2012–2018 gg.»
4. Prikaz Mintruda Rossii ot 31 maja 2013 goda №235 «Ob utverzhenii metodicheskikh rekomendacij dlja federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti po razrabotke tipovyh otraslevykh norm truda»
5. Postanovlenie Goskomtruda SSSR, Prezidiuma VCSPS ot 19.06.1986 №226/P-6 «Ob utverzhenii Polozhenija ob organizacii normirovanija truda v narodnom hozjajstve»
6. Paspport programmy «Povyshenie proizvoditel'nosti truda i podderzhka zanjatosti». [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://government.ru/projects/selection/663/29354/> (data obrashhenija: 21.09.2018)
7. Mezhotraslevye metodicheskie rekomendacii po normirovaniju truda v period osvoenija proizvodstva/ [Podgot. kand. tehn. Nauk V. M. Ryssom i kand. jekon. nauk V. S. Serovym] ; Nauch.-issled. in-t truda. Moskva: NIItruda, 1976. 69 s
8. Obshheotraslevye nauchno-metodicheskie rekomendacii po opredeleniju chislennosti inzhenerno-tehnicheskikh rabotnikov i sluzhashhih proizvodstvennyh ob#edinenij (kombinатов) i predpriyatij / NII truda Gos. kom. SSSR po trudu i social. vopr. ; Primali uchastie: k. je. n. Pavlenko A.P. i dr. - (1 red.). Moskva : NII truda, 1978. 209 s.
9. 7 shagov k povysheniju jeffektivnosti proizvodstva: opyt kompanii «Grajn» [Jelektronnyj resurs] / Delovoj portal «Upravlenie proizvodstvom» – Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: [b.i.], 2017. – Rezhim dostupa:http://www.up-pro.ru/library/production_management/productivity/grain-7-shagov.html
10. Bolotov A.V. Sovershenstvovanie organizacii truda na mashinostroitel'nom predpriyatii [Jelektronnyj resurs] - Jelektron. tekstovye dan. – Portal «Upravlenie proizvodstvom», 2014. – Rezhim dostupa: http://www.up-pro.ru/library/production_management/normirovanie/microelementnoe-normirovanie.html (data obrashhenija: 21.09.2018)
11. Zhulina E. Normirovanie truda za rubezhom. M.: Zhurnal «Normirovanie truda i sistemy zarabotnoj platy», 2006. 340 s.
12. Petrochenko P.F. Normirovanie truda v SSSR. Moskva : Mysl', 1964. 351 s.
13. Petrochenko P.F., Kuznecova K.E. Organizacija i normirovanie truda v promyshlennosti SSSR. Ist.-jekon. ocherk: M: Profizdat, 1971. 304s.
14. Slezinger G.Je. Sovershenstvovanie processov upravlenija predpriyatiem. Moskva: Mashinostroenie, 1975. 311 s.
15. Slezinger G.Je. Trud v uslovijah rynochnoj jekonomiki: Ucheb. posobie dlja izuchajushhih jekonomiku truda / G.Je. Slezinger; In-t truda. M.: INFRA-M, 1996. 335s.
16. Sofinskij N. Normirovanie truda: otechestvennye realii i perspektivy // Chelovek i trud. 1998. №12. S. 83–86.
17. Jakovlev R.A. Normirovanie truda: neobhodimost' i zadachi // Rossijskij jekonomicheskij zhurnal. 2001. № 9. S. 64–68.