

УДК 159.923

ПОДХОДЫ К ЛИЧНОСТНОМУ РАЗВИТИЮ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ*

О.В. Сулимина¹, С.А. Травина²

¹Тверской институт (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета

²Тверской государственный университет

Рассматривается понятие «личностное развитие» в отечественной психологии личности. Особое внимание уделяется научным подходам (деятельностному, культурно-историческому, структурно-динамическому и др.) к личностному развитию через качественные изменения в структуре самой личности, личностную саморегуляцию, самодетерминацию, личностный потенциал.

Ключевые слова: *личность, личностное развитие, личностная саморегуляция, самодетерминация.*

Проблема развития личности фундаментальна, безгранична по своей сути и является областью интереса вариативных научных психологических школ. Анализ тенденций и механизмов личностного развития является востребованной составляющей современных психологических исследований в силу того, что социально-экономические условия взаимодействия людей являются нестабильными, достаточно размыты моральные и нравственные ценности, в жизни каждого человека присутствует большой процент жизненной неопределенности в хаотично изменяющемся мире и др. Понимание сути и факторов данного феномена актуально как для фундаментальных, так и для прикладных исследований в области психологии. Развитие личности – очень сложный, многогранный и достаточно длительный процесс.

Сейчас в психологии личности существует большое количество разнотипных научных подходов к интерпретации понятия «личностное развитие». При этом оно и термины «личностный рост» и «личностное развитие» часто являются синонимичными и взаимозаменяемыми, а факторы, определяющие данный процесс, имеют еще больше вариаций в интерпретациях: «личностные ресурсы», «условия развития личности», «детерминанты личности» и т. д.

Как утверждает Д.А. Леонтьев, развитие личности представляет собой ее становление в процессе социализации, где личностный рост предполагает усложнение и расширение изначально имеющих структур, а личностное развитие – это развитие «того, что есть в личности именно личностного, предполагает определенные усилия самого человека» [11, с. 154–161].

*В рамках Проекта № 17-06-01009 «Личностное развитие в период перехода от детства к взрослости: психологические механизмы, индикаторы и траектории».

В отечественной психологии личности ряд ученых изучали проблему личностного развития (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Ф. Лазурский, Л.И. Божович, В.А. Петровский, К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Д.А. Леонтьев и др.). В рамках данной статьи мы постарались осветить некоторые подходы вышеуказанных авторов.

Согласно культурно-историческому подходу Л.С. Выготского, личность затрагивает все единство поведения и отличается признаком овладения. Последнее обуславливает собой развитие всех психических функций и «поднимает их на высшую ступень» [4, с. 745–746]. Автор писал о том, что «необходимой предпосылкой для овладения является образование личности, и поэтому развитие той или иной функции всегда производно от развития личности в целом и обусловлено им» [5, с. 316]. Уже в начале XX в. он делал акцент на актуальности становления механизмов овладения культурными орудиями и произвольной регуляции, становлении ресурса к опосредствованному целенаправленному поведению (через социальные ценности и нормы), что ценно для раскрытия идеи развития личности.

Один из основоположников в области отечественной психологии личности – А.Ф. Лазурский – раскрыл уровневую теорию. Основная ее идея заключается в том, что человек может находиться на различных уровнях личностного развития в зависимости от соотношения эндопсихики и экзопсихики. Согласно автору, на низшем уровне развития личности находятся «недостаточно приспособленные люди»: в обусловленности их поведения внешние силы и условия преобладают над внутренними личностными характеристиками; на среднем уровне – «приспособившиеся» люди, которым свойственна «большая способность приравниваться к окружающей среде, находить в ней свое место и использовать ее для своих целей»; на высшем уровне личностного развития располагаются люди творческие, проявляющие собственные личностные черты, независимо от жизненных обстоятельств» [7, с. 18–19]. Таких людей ученый называл «приспособляющими», то есть способными приспособить окружающую среду под себя.

Как отмечает в своих трудах Д.А. Леонтьев, «подход А.Ф. Лазурского проделал путь к вершинным проявлениям собственно личности, к «собственной неадаптивной активности личности» [9, с. 19].

В своих научных трудах Л.И. Божович также пишет об уровневой структуре в процессе развития личности. Она утверждает, что личностное развитие осуществляется благодаря систематической творческой активности человека, а не путем приспособления к внешним параметрам окружающей действительности человека. И притом самое главное – чтобы активность была направлена на трансформацию самого себя и внешней среды. Согласно Л.И. Божович, «высокий уровень личностного

развития непосредственно связан с развитием мотивационной сферы человека, его целей, стремлений, намерений. Когда индивид личностно развивается, он способен вести себя независимо от непосредственно воздействующих на него ситуаций, способен изменять обстоятельства жизни в соответствии со своими сознательно поставленными целями и сознательно управлять самим собой [3, с. 197].

А.Н. Леонтьев рассматривал личность через ее отношения с собственным, окружающим миром и другими людьми. Он отмечал в своих работах, что при «втором рождении» личности (в пубертатном возрасте) активно идет процесс собственно личностного развития. Этот процесс выражен в способности к актуализации собственной личностной позиции и осознанному руководству своим поведением. Личностное развитие, согласно автору, тесным образом связано со стремлением человека к систематическому пересмотру иерархии в структуре мотивов, выстроенной в результате собственной предшествующей деятельности. Ученый обращал внимание на то, что «благодаря иерархии мотивов в личности возникает точка опоры, которая возможна только там, где есть единая устойчивая иерархия жизненных отношений. Эта иерархия мотивов позволяет человеку быть устойчивым под внешними воздействиями и осуществлять свою собственную стратегию жизни» [8, с. 161].

И.С. Кон также ставил акцент на активном начале самой личности, на самостоятельно достигнутом человеком опыте. Он тоже говорил о важности творческого процесса в формировании и реализации собственных жизненных целей и ценностей личности.

В своих работах И.С. Кон писал, что «личность на всем протяжении своего развития приспосабливается к своей внешней и внутренней среде и одновременно более или менее целенаправленно и активно изменяет ее, адаптируя к своим осознанным потребностям» [6, с. 168]. Личностное развитие предполагает собственный, индивидуальный жизненный путь методом проб и ошибок [6, с. 169]. Как мы видим, процесс развития внутреннего мира человека предполагает сознательную, свободную и активно-творческую собственную социальную активность личности.

К.А. Абульханова-Славская утверждает, что «личностное развитие предполагает выстраивание линии жизни через собственные возможности и силы. Личностное развитие предполагает реализацию мотивов своих поступков, руководствуясь значимостью их для своей жизненной линии» [1, с. 25].

В ее интерпретации личностное развитие – это «не движение вдоль жизни, а подъем вверх, к новому качеству ее осуществления, что приводит к глубине личности и глубине жизни» [1, с. 35], но это «путь наибольшего сопротивления, тернистый и тяжелый путь» [1, с. 69]. Как мы видим, здесь речь идет уже о преодолении трудностей. На

сегодняшний день многие теоретики и практики-психологи отмечают, что личностное развитие в зоне комфорта почти невозможно.

С точки зрения А.Г. Асмолова, «человек, будучи личностью, одновременно носит социальные роли и является субъектом определения своего индивидуального жизненного пути» [2, с. 13]. Личностно развиваться, согласно данному подходу, означает ресурс, позволяющий «реализовывать выборы, которые актуализируются внутренней необходимостью и обществом, в котором человек живет и имеет активную жизненную позицию» [2, с. 410]. В схеме детерминации личности он отметил три основных элемента: общество и совместная деятельность как базовый фактор самоизменения, природа и социальная среда как условие развития и сама личность с ее основными свойствами.

А.В. Петровский в своих научных изысканиях объединил идеи «неадаптивной активности» и «отраженной субъектности» и показал, что личностное развитие есть самодвижение и оно явно отличается от процессов роста и эволюции [14, с. 7–10]. Рассматривая природу личности и механизмы личностного развития, он ввел понятия субъекта (как активного носителя отношения к миру, способного структурировать свою внешнюю активность) и субъектности (в которое вложил «свойство самодетерминации бытия человека в мире – *«causa sui»* – «причина себя» [15, с. 193]). Собственно «личностное» ученый связывает с идеями свободы и ответственности как условий субъектности. Автор пишет: «свободное принятие на себя ответственности за не предпрешённый заранее исход действия и есть показатель самопорождения человека как субъекта активности» [14, с. 52]. Из данного подхода мы видим, что личностное развитие человека происходит в ходе самореализации им себя как субъекта, отражения как в зеркале собственного эго в самом себе и в других людях, затем вновь порождения себя. Таким образом, в конце концов круг замыкается, что говорит о бесконечности процесса развития, огромной его ресурсности.

Современный специалист в области психологии личности Д.А. Леонтьев утверждает, что «личностное развитие не совпадает с развитием интеллектуальным, нравственным и психическим» [13, с. 5]. Описывая содержание личностного развития, он вводит понятие личностного потенциала как специфической системной организации личности в целом, основанной на многослойной системе предопределения «ценностями, образцами и орудиями» [12, с. 61], а также «одних ценностей, мотивов, жизненных отношений другими» [12, с. 63].

Согласно автору, личностный потенциал располагается «в основе возможностей личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность» [13, с. 8]. Он является своеобразным буфером, определяющим влияние внутренних и внешних условий на личность, на течение ее развития. Это

и есть непосредственно личностное в личности, которое характеризует меру преодоления личностью разнообразных условий (и в т. ч. самой себя).

Д.А. Леонтьев считает, что сутью личностного развития является пошаговое развитие структурных элементов саморегуляции и самого высокого ее уровня – самодетерминации. В свою очередь, сама «способность к самодетерминации возникает в процессе индивидуального развития человека на основе интеграции свободы и ответственности» [10, с. 95–113].

Конечно, в рамках одной статьи невозможно раскрыть всего многообразия авторских подходов к определению понятия, механизмов и условий личностного развития человека даже в отечественной психологии, не говоря о том, что существует более сотни западных направлений в интерпретации данного феномена. Более того, мы не рассмотрели и не учли здесь возрастные аспекты, социальные, гендерные, нормативный критерий и т. д. Все это еще больше бы расширило представление о данном феномене.

Если попытаться систематизировать все многообразие интерпретации категории личностного развития, то все подходы условно можно подразделить следующим образом: личностный; деятельностный; культурно-исторический; структурно-динамический; комплексный

Личностный подход, в свою очередь, имеет достаточно точек соприкосновения с индивидуальным, однако первый предполагает принятие личности в ее естественном варианте, не ее формирование с заданными свойствами, а актуализация проявления всех ее свойств и функций. Основной принцип, описывающий личностное развитие, предполагает признание ее целостности как в контексте ее личностной организации, так и с позиции ее взаимодействия с объектами окружающего мира.

Деятельностный подход предполагает в процессе развития включение человека в различные виды деятельности, она же становится условием его самореализации, что формирует опыт и обеспечивает личностный рост. На протяжении жизни человек включается в различные виды деятельности: игровую, учебную, трудовую и др., и все они формируют основу и содержание личностного становления человека.

Культурно-исторический подход личностного развития предполагает интериоризацию истинно человеческих форм поведения в процессе освоения индивидом ценностей культуры. Социальная среда является здесь основополагающим фактором и источником движения. Основными принципами культурно-исторического подхода в личностном развитии являются: активность, инициативность личности, ее субъектность, опора на зону ближайшего развития и систематическое включение в различные виды общения как условие сотрудничества.

Структурно-динамический подход в определении личностного

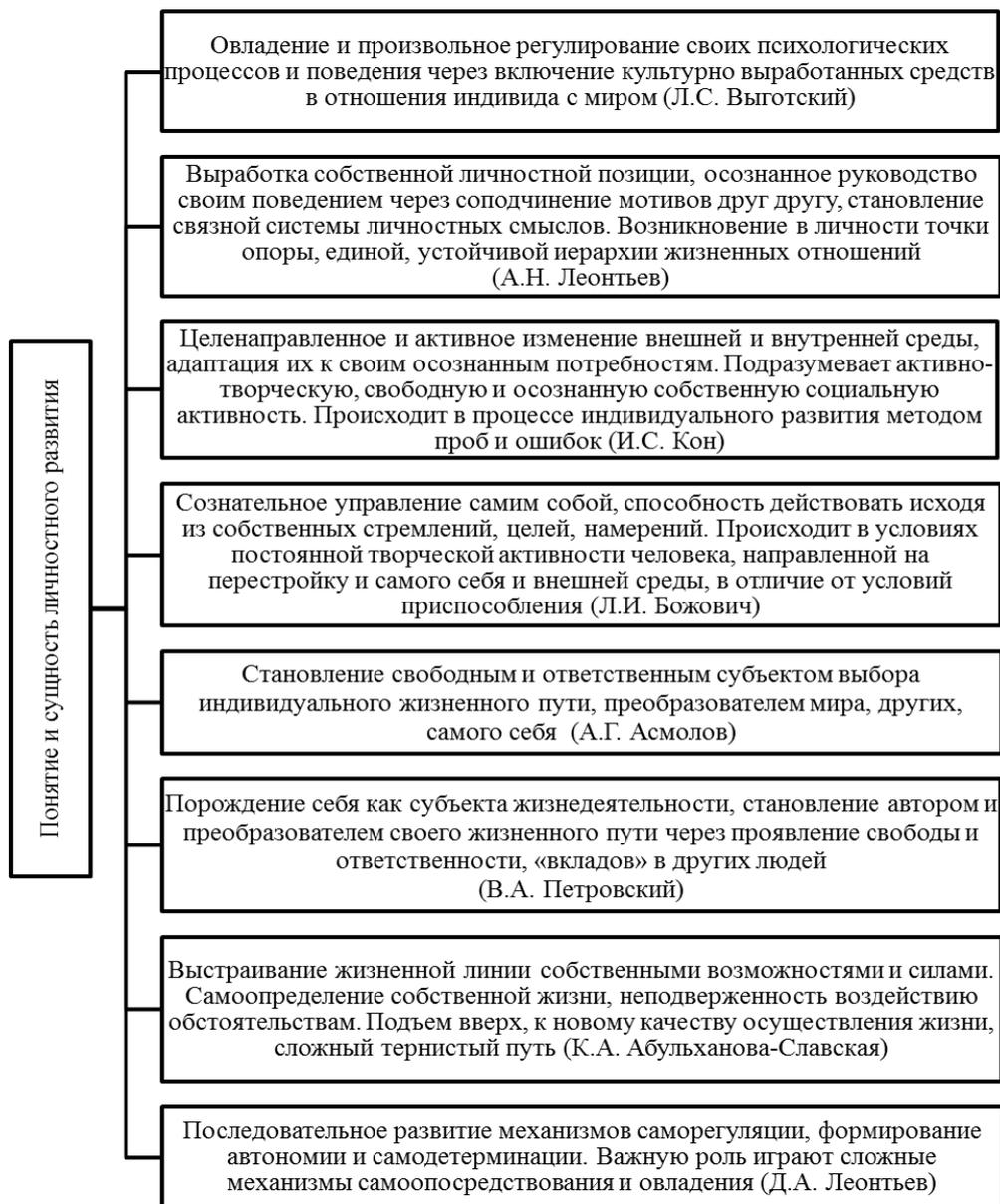
развития предполагает дифференциацию статической и динамической моделей. основополагающее значение здесь имеет эмоциональный параметр, составляющий основу динамического конструкта. Социализация личности происходит в процессе структуризации тех норм и правил, которые принимаются в определенной социальной группе и обществе в целом. Причем динамическая и статическая части личности часто находятся в противоречии, что и составляет основу личностного развития человека.

Комплексный подход подчеркивает сложность актуализации системы субъективных свойств и качеств личности человека в процессе самоизменения. Комплексность предполагает, что существует множество взаимопересекающихся факторов, определяющих стратегию и содержание личностного развития человека: личностный статус, функции в обществе, которые он реализует на различных возрастных этапах, в различных ситуациях, потребности, мотивы, цели, ценности той или иной деятельности, мировоззрение и т. п.

Конечно, попытка систематизировать все подходы к определению понятия и содержания личностного развития человека не дает оснований утверждать, что наш подход к их классификации целостный и однозначный. Внутри каждого из них тоже есть свои нюансы, исходя из того, какой контекст рассматривается и ставится во главу угла. Результаты проведенного анализа огромного количества разнообразных подходов в научной литературе по проблеме личностного развития мы обобщили в схеме «Понятие и сущность личностного развития в подходах отечественных психологов» (см. схему), в которую заложили основную идею каждого из них.

Проведенный анализ некоторых отечественных научных подходов к личностному развитию позволяет нам утверждать, что оно приоритетно определяется качественными изменениями в составе самой личности, а именно – в ее самосознании и ресурсах (иерархия мотивов, потребностей, целей, ценностей, смысложизненных ориентаций и др.). Личность является динамической системой с актуальной тенденцией к самоизменению в течение всей жизни. На современном этапе в век интенсивного развития науки и технологий люди все чаще озадачены вопросами личностного саморазвития. Ведь от этого зависит успешность, жизнестойкость и удовлетворенность человека своими действиями, достижениями и жизнью в целом.

В ряде работ мы обнаружили, что личностное развитие рассматривается достаточно узко – как процесс становления представлений субъекта об окружающем мире и определенной модели поведения как основы опыта.



Понятие и содержание личностного развития во взглядах отечественных психологов

В качестве резюме акцентируем, что личностное развитие осуществляется посредством разных форм самоопосредствования, через становление первоисточником и ресурсом движения по собственному жизненному пути. Основное содержание личностного развития представляет собой поэтапное формирование структурных компонентов саморегуляции и целенаправленное движение к самодетерминации как высшему этапу.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Личностные механизмы регуляции деятельности // Проблемы психологии личности. М.: Наука, 1982. 299 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / 3-е изд., испр. и доп. М.: Академия, Смысл, 2007. 528 с.
3. Божович Л.И. Психологические закономерности формирования личности в онтогенезе // Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МДЭК», 2001. 352 с.
4. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 1008 с.
5. Выготский Л.С. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1982. 368 с.
6. Кон И.С. В поисках себя. Личность и самосознание. М.: Политиздат, 1984. 335 с.
7. Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Избр. тр. по психологии. М.: Наука, 1997. 446 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005. 352 с.
9. Леонтьев Д.А. Теория личности А.Ф. Лазурского: от наклонностей к отношениям // Методология и история психологии. 2008. Т. 3. № 4. С. 7–20.
10. Леонтьев Д.А. Дискурс свободы и ответственности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 2006. № 5. С. 95–113.
11. Леонтьев Д.А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста // Культурно-историческая психология развития / под ред. И.А. Петуховой. М.: Смысл, 2001. С. 154–161.
12. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Уч. зап. кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1. М.: Смысл, 2002. С. 56–65.
13. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. 680 с.
14. Петровский В.А. Феномен субъектности в психологии личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 1993. 52 с.
15. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010. 559 с.

APPROACHES TO PERSONAL DEVELOPMENT IN THE NATIONAL PSYCHOLOGY

O.V. Sulimina¹, S.A. Travina²

¹Tver Institute (branch) of the Moscow University of Humanities and Economics

²Tver State University

The concept of «personal development» in the national psychology of personality is considered. Special attention is paid to scientific approaches to personal development through qualitative changes in the structure of the personality, personal self-regulation, self-determination, personal potential.

Keywords: *personality, personal development, personal self-regulation, self-determination.*

Об авторах:

СУЛИМИНА Оксана Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и общегуманитарных наук Тверского института (филиала) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет» (170006, г. Тверь, ул. Дм. Донского, 37А), e-mail: sulimina_oxana@mail.ru

ТРАВИНА Светлана Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии начального образования ФБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: travina.SA@tversu.ru