

УДК 796.071.43

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТРЕНИРОВОЧНОГО ЗАНЯТИЯ

С.А. Грабельников¹, Е.В. Землянов²

¹Российский государственный социальный университет

²Правительство Тверской области

Обосновывается необходимость объективизации оценки деятельности тренера при проведении тренировочного занятия. Основной сущностью методики оценки является фрагментация тренировочного занятия на базовые элементы (условия) деятельности. Предлагаемая технология фрагментации занятия на базовые элементы деятельности является весьма объективной и хорошо формализуется, что позволяет избежать субъективных оценок при анализе тренировочного занятия экспертом. Предлагаемая методика оценки профессиональной деятельности может оказаться полезной при проведении аттестации тренеров.

Ключевые слова: *подготовка спортсменов, тренировочное занятие, эффективность профессиональной деятельности тренера.*

В настоящее время проблема качества подготовки спортсменов является одной из острейших в организации современного тренировочного процесса. Действительно, качество подготовки спортсмена отражает ресурсный потенциал системы подготовки, научно-методического и кадрового обеспечения, а следовательно, и эффективность самой системы [4; 5; 6].

Неотъемлемой частью повышения эффективности тренировочного процесса и качества подготовки спортсмена является профессиональная компетентность тренера [3]. В современной системе подготовки спортсменов на тренера возлагаются практически все управленческие функции в классическом варианте (функции планирования, внешнего мотивирования, организовывания, контроля и коррекции), реализуемые посредством управленческих технологий, характерных для практики физической культуры и спорта. В то же время отсутствуют объективные методы оценки профессионального уровня тренера, и в частности, оценка его профессиональной подготовленности при проведении тренировочного занятия. В связи с этим *целью* данной работы являлось представление технологии объективизации оценки эффективности деятельности тренера посредством фрагментации тренировочного занятия на обязательные базовые элементы.

В современных условиях ведущую роль в подготовке спортсменов высокой квалификации играет системный подход, рассматривающий весь процесс как сложную технологическую систему спортивной

подготовки для достижения необходимых спортивных результатов. Системный подход предполагает эффективное использование совокупного ресурсного обеспечения системы подготовки спортсмена.

Нами предложена следующая модель, определяющая эффективность системы подготовки спортсменов (рис. 1) [4, с изменениями].

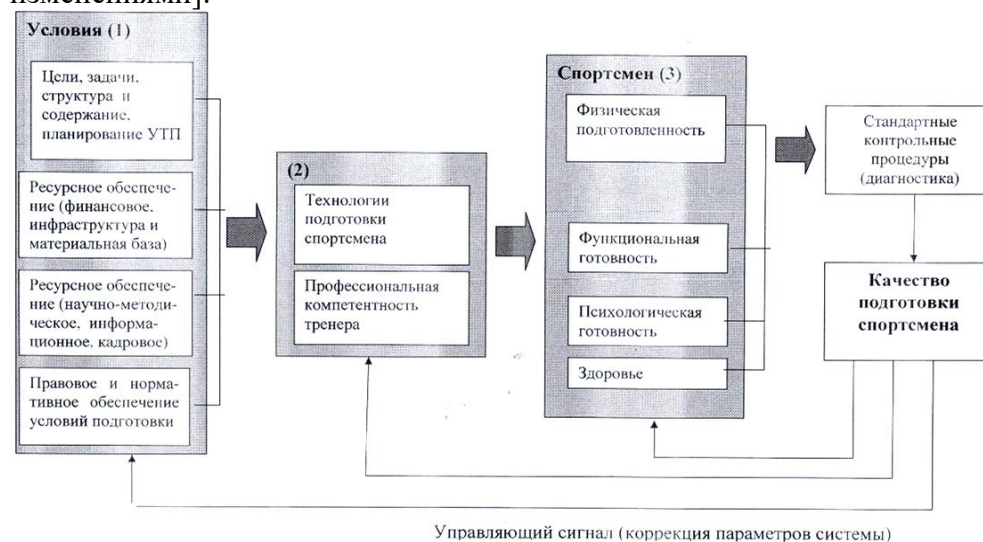


Рис. 1. Факторы, формирующие качество подготовки спортсменов.

В предлагаемой схеме выделено несколько базовых блоков, каждый из которых вносит необходимый вклад в формирование конечного результата – качество и эффективность подготовки спортсмена.

Первый блок («Условия подготовки») характеризует установочные параметры системы подготовки спортсменов, то есть при каких условиях будет достигаться необходимый спортивный результат. Собственно говоря, данный блок формирует необходимую ресурсную (целевую, содержательную, инфраструктурную, научно-методическую и нормативную) базу для организации эффективного тренировочного процесса.

Второй блок («Обучающая подсистема») представлен двумя элементами: «технологии спортивной подготовки» и «профессиональная компетентность тренера». Важным моментом здесь является то, что субъектным носителем технологий подготовки спортсмена является тренер. Следовательно, от него зависит, какую модель заложить в подготовку спортсмена и насколько профессионально она будет реализована в тренировочном процессе, что также во многом определяет конечный результат.

Третий блок – «Спортсмен». Спортсмен (воспитанник) является носителем субъектных качеств и свойств (физическая подготовленность, функциональная готовность, психологическая готовность, здоровье),

развитие которых в процессе подготовки составляет основную цель реализации тренировочного процесса.

Не менее важными являются и такие элементы, как обязательные процедуры диагностики подготовленности спортсмена в тренировочном процессе и сравнение текущего уровня готовности спортсмена с заданными целевыми установками. Данные процедуры позволяют оценить эффективность тренировочного процесса и создают основу для эффективного управления подготовкой спортсмена. В предлагаемой модели корректировка подготовки спортсмена осуществляется за счет формирования обратного управляющего сигнала, направленного на все или на отдельные компоненты системы.

Как видно из предлагаемой модели, одним из вариантов коррекции системы будет являться и профессиональная компетентность тренера, объективность оценки которой является весьма важной.

В основу «Методики оценки эффективности деятельности тренера» [1, 2] положен пятиаспектный анализ тренировочного занятия, основу которого составляет опросник, содержащий 80 базовых элементов (условий) деятельности. Базовые элементы деятельности сгруппированы в разделы (по 4 элемента в каждом), а разделы сгруппированы в аспекты – по четыре раздела в каждом аспекте (всего пять аспектов). Базовые элементы деятельности, разделы и аспекты отражают общие требования как к тренировочному процессу, так и к организации тренировочных занятий [6].

Сущность анализа и формализации оценки сводится к оцениванию каждого из 80 базовых элементов (условия) деятельности в баллах – от 0 до 2 баллов. Критерии оценки: 0 баллов – отсутствие элемента деятельности (условия), 1 балл – элемент деятельности присутствует, в 2 балла оценивается элемент деятельности, носящий наиболее важный творческий или инновационный характер.

Содержание опросника было опубликовано в ранних работах [1, 2], поэтому ограничимся перечнем аспектов и разделов, а также выборочными примерами базовых элементов в разделе (в скобках указаны баллы, в которых оценивается базовый элемент деятельности).

Аспект 1: создание общих условий эффективного обучения

Раздел 1: «Создание внешних условий, обеспечивающих эффективность обучения в ходе тренировочного занятия».

Раздел 2: «Создание исходных условий достижения учебного эффекта на занятии».

А. Первоначальные указания тренера по плану занятия исчерпывающие и понятные (1).

Б. Спортивное оборудование (инвентарь) соответствует целям обучения, способствуют быстрому вовлечению обучающихся в тренировочную работу (1).

В. Акцентируется внимание обучающихся перед объяснением заданий на этапах занятия (1).

Г. Эффективность работы группы стимулируется передачей воспитаннику функций тренера: разминка, демонстрация упражнений и т. п. (2).

Раздел 3: «Эффективность использования времени занятия».

Раздел 4: «Информационное сопровождение занятия».

Аспект 2: Владение предметом, методикой и средствами обучения

Раздел 1: «Владение обучающими технологиями».

Раздел 2: «Использование методов обучения».

Раздел 3: «Использование в обучении общих и специальных средств на тренировочном занятии».

А. Выбранные средства обучения (общие и специальные) соответствуют целям и задачам занятия, возрастным особенностям и уровню подготовленности учащихся (2).

Б. Средства обучения подбираются под конкретные задачи, решаемые на тренировочном занятии (1).

В. Применяемые средства обучения способствуют целенаправленному развитию требуемых физических качеств (1).

Г. Используемые технические средства (оборудование и инвентарь) соответствуют целям обучения и помогают добиться поставленных задач (1).

Раздел 4: «Организация тренировочной работы в логической последовательности».

Аспект 3: Применение объяснений и демонстраций

Раздел 1: «Использование объяснений, связанных с содержанием занятия».

Раздел 2: «Использование обучающих демонстраций в ходе занятия».

А. Используемые демонстрации отражают содержание обучения (1).

Б. Демонстрации способствуют правильному усвоению обучающимися техники двигательных действий (1).

В. Демонстрации позволяют пояснить технические ошибки при выполнении двигательного действия/упражнения (1).

Г. Для демонстрации тренер привлекает обучающихся (2).

Раздел 3: «Использование устных объяснений в ходе занятия».

Раздел 4: Разъяснения при непонимании изучаемого материала

Аспект 4: Учебное взаимодействие

Раздел 1: «Оценка продвижения обучающихся на занятии»

Раздел 2: «Сообщение обучающимся о результатах (продвижении) их работы».

А. Тренер сразу же сообщает ученикам о результатах в процессе тренировочного занятия (1).

Б. Тренер указывает учащимся на неправильное выполнение

тренировочной работы (1).

В. Тренер отмечает правильное выполнение работы учениками (1).

Г. Тренер предоставляет обучающимся возможность высказать предложения по улучшению их собственной работы (2).

Раздел 3: «Помощь обучающимся в выполнении учебных заданий».

Раздел 4: «Использование предложений обучающихся по содержанию занятия».

Аспект 5: Поддержание комфортной атмосферы на занятии

Раздел 1: «Стимулирование интереса учащихся»

Раздел 2: «Поддержание активности обучающихся на учебно-тренировочном занятии»

А. Поощряется участие обучающихся в тренировочном процессе (1).

Б. В целях поддержания активности обучающихся используются приемлемые вербальные и невербальные методы воздействия в ходе тренировочного занятия (1).

В. Варьируются формы тренировочной деятельности (1).

Г. Поддерживается активность обучающихся в тренировочной работе за счет интересного содержания занятий (2).

Раздел 3: «Руководство обучающимися, не включившимися активно в тренировочный процесс».

Раздел 4: «Поддержание приемлемой дисциплины на занятии».

Приведенный сокращенный вариант опросника подтверждает то, что отражены все классические принципы и требования теории и методики физической культуры и спорта [5, 6], а, следовательно, по наличию или отсутствию базового элемента деятельности на тренировочном занятии можно объективно оценить и профессиональный уровень тренера. Фиксирование результатов проведенного занятия осуществляется по специальному бланку, в котором отмечается наличие или отсутствие базовых элементов деятельности тренера на занятии. Обработка результатов может проводиться в программной среде «Microsoft Excel».

Формализация и оценивание зафиксированных результатов по итогам тренировочного занятия осуществляется следующим образом [1, 2]. Баллы рассчитываются по каждому аспекту в отдельности (А-1, А-2, А-3, А-4, А-5), отдельно по 2–3 и 4–5 аспектам (А2–3, А4–5) и в сумме по всем пяти аспектам (А1–5). При условии, что по итогам тренировочного занятия зафиксировано наличие всех базовых элементов деятельности, максимальная сумма составит 100 баллов, а по отдельному аспекту – 20 баллов. Исходя из набранных тренером баллов, рассчитывается коэффициент эффективности деятельности (КЭД) по каждому аспекту в отдельности (КЭД_{А-1}, КЭД_{А-2}, КЭД_{А-3}, КЭД_{А-4}, КЭД_{А-5}), по 2–3 аспектам (КЭД_{А2-3}), по 4–5 аспектам (КЭД_{А4-5}) и по всем пяти аспектам (КЭД_{А1-5}).

Расчет КЭД производится посредством деления суммы набранных баллов на соответствующее число элементов деятельности в аспекте или группе аспектов, например:

$$\text{КЭД}_{\text{А-1}} = \Sigma_{\text{баллов}} / 16 \text{ (а также отдельно по остальным аспектам);}$$

$$\text{КЭД}_{\text{А2-3}} = \Sigma_{\text{баллов}} / 32;$$

$$\text{КЭД}_{\text{А4-5}} = \Sigma_{\text{баллов}} / 32;$$

$$\text{КЭД}_{\text{А1-5}} = \Sigma_{\text{баллов}} / 80.$$

Критерии и оценка КЭД: *менее 0,7* – недостаточный профессиональный уровень; *0,71–1,00* – приемлемое и допустимое владение профессиональными навыками; *1,01–1,20* – продвинутый тренер; *1,21* и выше – мастер.

Для наглядности приведем пример расчета КЭД. За каждый по отдельности аспект тренер набрал соответственно: 13, 14, 15, 15, 16 баллов. Затем набранная сумма баллов в каждом отдельном аспекте делится на число элементов деятельности в аспекте – 16. Получаемые частные – соответственно 0,81, 0,87, 0,93, 0,93 и 1,00 – будут являться коэффициентом эффективности деятельности по соответствующему аспекту. Далее суммируем баллы по 2–3 аспектам (29) и делим на 32 – частное (КЭД) 0,906. По аспектам 4–5 получаем КЭД, равный 0,969, а по аспектам 1–5 КЭД = 0,919. Результаты заносим в таблицу.

Таблица 1. Итоговые значения КЭД по предложенному примеру.

Тренер	Дата	КЭД _{А-1}	КЭД _{А-2}	КЭД _{А-3}	КЭД _{А-4}	КЭД _{А-5}	КЭД _{А2-3}	КЭД _{А4-5}	КЭД _{А1-5}	Оценка
И. А.		0,81	0,87	0,93	0,93	1,00	0,91	0,97	0,92	Приемлемое владение профессиональными навыками

Таким образом, значения КЭД, зафиксированные в таблице, позволяют указать, какой из аспектов (или группы аспектов) в деятельности тренера проявляется в лучшей мере, а какой требует соответствующей коррекции. В приведенном примере общая оценка эффективности деятельности тренера соответствует приемлемому уровню владения профессиональными навыками, но выявляются некоторые проблемы, связанные с созданием общих условий эффективного обучения (аспект 1) и с владением предметом, методикой и средствами обучения (аспект 2). Следовательно, дальнейшая работа с тренером должна строиться на устранение выявленных недостатков как в индивидуальном порядке, так и через систему курсов повышения

квалификации или методических семинаров.

Корреляционный анализ, проведенный по результатам предыдущих исследований [1, 2], показал высокую зависимость показателя КЭД_{общ} с показателями КЭД по отдельным аспектам (рис. 2, 3). Причем высокая значимость коэффициентов корреляции отмечена как в случае самооценки тренером своей деятельности (рис. 2), так и в случае внешней (экспертной) оценки (рис. 3). Фактически это означает, что существует объективная взаимосвязь между базовыми (обязательными) элементами деятельности тренера при проведении тренировочного занятия.

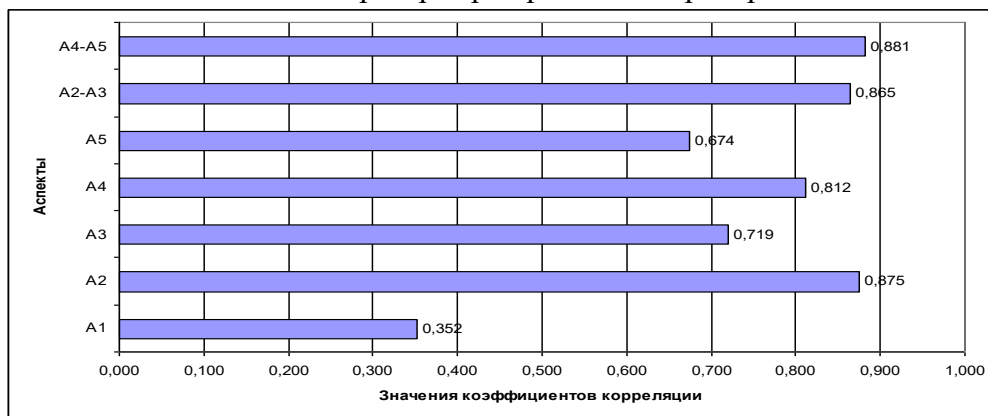


Рис. 2. Значения коэффициентов корреляции показателей КЭД по отдельным аспектам относительно КЭД_{общ} ($P < 0,05$ при $r > 0,370$) при самооценке тренером проведенного тренировочного занятия

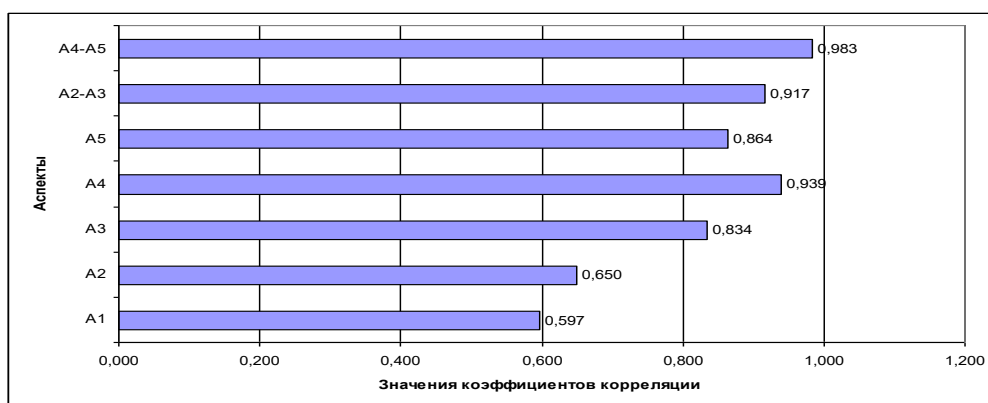


Рис. 3. Значения коэффициентов корреляции показателей КЭД по отдельным аспектам относительно КЭД_{общ} ($P < 0,05$ при $r > 0,370$) при внешней (экспертной) оценке проведенного тренировочного занятия.

Таким образом, методика оценки эффективности деятельности тренера, основанная на технологии фрагментации тренировочного занятия на базовые элементы деятельности и ее последующей формализации, является объективной и может использоваться в системе совершенствования педагогического мастерства тренеров.

Отличительной чертой данной методики является то, что сбор и обработка данных может осуществляться в операционной среде Excel. Подобный подход позволяет создавать простейшие базы данных на тренеров и таким образом осуществлять мониторинг их профессионального совершенствования.

Список литературы

1. Брынцев Р.А., Грабельников С.А., Землянов Е.В. Сравнительный анализ результатов самооценки и экспертной оценки профессионального уровня тренеров по хоккею // Физическая культура и спорт Верхневолжья: сб. науч. работ. Вып. 7. Тверь: ТвГУ, 2014. С.42–48.
2. Грабельников С.А., Землянов Е.В. Методика оценки профессионального уровня тренера // Физическая культура и спорт Верхневолжья: сб. науч. работ. Вып. 5. Тверь: ТвГУ, 2012. С. 31–36.
3. Деркач А.А., Исаев А.А. Педагогическое мастерство тренера: монография. М.: Физкультура и спорт, 2004. 375 с.
4. Землянов Е.В. Структурная модель компонентов, определяющих эффективность деятельности учреждений дополнительного образования спортивной направленности // Физическая культура и спорт Верхневолжья: сб науч. работ. Вып. 4. Тверь: ТвГУ, 2011. С. 34–37.
5. Столов И.И., Ивочкин В.В. Спортивная школа. М.: Советский Спорт, 2007. 140 с.
6. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория физического воспитания и спорта: учеб. пособие. 6-е изд., стер. М.: Академия, 2006. 480 с.

THE ISSUE OF PERFORMANCE ASSESSMENT OBJECTIVISATION COACH WHEN CONDUCTING TRAINING CLASSES

S.A. Grabelnikov¹, E.V. Zemlaynov²

¹Russian State Social University

²Government of Tver region

In the article the necessity of Objectifying the assessment of the activities of the coach when conducting training exercises. Primary entity assessment methodology is fragmentation of training classes on basic elements (conditions). The proposed technology fragmentation lessons on basic elements of activity is very objective and well formalized that avoids subjective assessments when analyzing the training session. The proposed method for evaluating professional performance can be useful in conducting certification of coaches.

Keywords: *preparation of athletes, training session, the effectiveness of professional activities.*

Об авторах:

ГРАБЕЛЬНИКОВ Сергей Александрович – кандидат биологических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания, Тверской филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (170007, г. Тверь, Третьяковский переулок д. 17), e-mail: gift56@mail.ru

ЗЕМЛЯНОВ Евгений Вячеславович – ведущий консультант аппарата Правительства Тверской области (170100, г. Тверь, ул. Советская, 44.); e-mail: ev.zemlianov@yandex.ru