

УДК 159.923 + 378

## **ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Т.Б. Мацюк**

Тверской институт (филиал)  
Московского гуманитарно-экономического университета

Выявлены ресурсные возможности волонтерской деятельности студентов, обеспечивающие повышение эффективности личностного развития в образовательном процессе вуза. Проведен формирующий эксперимент с использованием профессионально-ориентированных видов деятельности. Выборка включала 276 студентов бакалавриата, разделенных на экспериментальную (133 чел.) и контрольную (143 чел.) группы. Личностные свойства измерялись с помощью психодиагностических методик NEOPI-R, FPI, SWLS, «Теста смысложизненных ориентаций (СЖО)». Установлено, что участие студентов в волонтерской деятельности способствует улучшению развития таких свойств, как добросовестность, осмысленность жизни, удовлетворенность жизнью и др.

***Ключевые слова:** личностное развитие, личностные свойства, профессиональная подготовка, образовательный процесс вуза, волонтерская деятельность студентов.*

Волонтерская деятельность студентов в последние годы подробно рассматривается как в отечественной, так и в зарубежной науке [19]. При этом положительное влияние волонтерской деятельности студентов на их личностное развитие широко изучалось в педагогике, где рассматривалось формирование социальной активности [2], патриотизма [1], показателей социализации [16, 17] и др. Вместе с тем в психологии подобное влияние изучено в значительно меньшей степени, особенно в лонгитюдном плане, охватывающем процесс развития на протяжении всего периода обучения в вузе. К немногим работам такого плана можно отнести, например, исследование Г.В. Новиковой, рассматривающей формирование социальной активности в добровольческой (а по сути волонтерской) деятельности студентов средствами социально-психологических технологий [11].

Таким образом, как показывают результаты исследований многих авторов, волонтерская деятельность студентов является важным ресурсом личностного развития в образовательном процессе вуза. Вместе с тем недостаточно исследованы вопросы о том, развитию каких именно личностных качеств способствует такая деятельность и как ее следует целенаправленно организовывать, чтобы она стала ценным ресурсом личностного роста. Актуальность подобных вопросов высока в связи с современным пониманием системной организации структуры личности [4]. Кроме того, данные вопросы являются очень важными для полноценной профессиональной подготовки студента в вузе с учетом

того, что профессионализм как интегральная характеристика человека включает две равноценно важные генеральные составляющие: первая из них связана с личностью, а вторая – с выполнением профессиональной деятельности (С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, С.Л. Леньков и др.) [3; 5; 6; 7; 8]. Личностное развитие в качестве необходимой составляющей общего профессионального развития закреплено в современных Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО), предусматривающих в том числе формирование у студента не только профессиональных, но и общеличностных компетенций [14], роль которых в современных условиях возрастает [10].

*Цель исследования* состояла в проверке того, как участие студента в специально организованной волонтерской деятельности сказывается на его личностном развитии.

#### *Методы*

Для достижения цели проведен формирующий эксперимент, состоящий в применении специально организованной волонтерской деятельности студентов. Такая деятельность для эффективной реализации своих потенциальных ресурсных возможностей личностного развития организовывалась в соответствии со следующими условиями:

– интеграция в общий образовательный процесс вуза, предусматривающая: 1) координацию волонтерской деятельности студентов и их соответствующего специального обучения с общим планом и графиком образовательного процесса вуза; 2) широкое привлечение профессорско-преподавательского состава вуза к организации волонтерской деятельности студентов и подготовке волонтеров;

– специальная подготовка волонтеров, предусматривающая их психологическую и иную подготовку к выполнению различных видов волонтерской деятельности;

– использование наряду с общими профессионально-ориентированных видов волонтерской деятельности, соответствующих направлениям профессиональной подготовки студентов в вузе (например, для студентов-психологов – оказание психологической помощи различным категориям населения, для студентов-юристов – оказание юридической помощи гражданам в рамках студенческой «Юридической консультации» и т. д.).

Эмпирическую выборку составили 276 студентов бакалавриата дневной формы обучения Тверского института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета (75 студентов мужского пола, 201 – женского) четырех направлений подготовки (400301 «Юриспруденция», 380301 «Экономика», 380302 «Менеджмент», 370301 «Психология» согласно ФГОС ВО [14]) в возрасте (на начало обучения в вузе) от 17 до 27 лет (среднее значение  $M = 19,2$ , стандартное отклонение

$SD = 1,69$ ). Выборка была разделена на экспериментальную группу (ЭГ), включившую студентов, вовлеченных в волонтерскую деятельность (133 чел.), и контрольную группу (КГ), включившую студентов, не участвующих в волонтерской деятельности (143 чел.). Группы ЭГ и КГ были подобраны близкими по численности и эквивалентными по возрасту, академической успеваемости на первом курсе, распределениям по полу и направлениям подготовки.

Изучаемые личностные качества и характеризующие их свойства, отобранные в соответствии с применяемыми методиками и моделью личности, предложенной С.Л. Леньковым [4], приведены в табл. 1.

Таблица 1

Перечень измеряемых личностных свойств	
Качество	Свойство
<i>Когнитивные личностные качества</i>	
Обучаемость	1. Открытость опыту <sup>1</sup>
<i>Коммуникативные личностные качества</i>	
Коммуникабельность	2. Общительность <sup>1</sup>
<i>Эмоционально-волевые личностные качества</i>	
Невротичность (НК)	3. Невротичность (НС) <sup>2</sup>
Организованность	4. Организованность <sup>1</sup>
Уравновешенность	5. Уравновешенность <sup>2</sup>
Эмоционально-психическая устойчивость	6. Нейротизм (НС) <sup>1</sup>
	7. Эмоциональная лабильность (НС) <sup>2</sup>
Энергичность	8. Депрессивность (НС) <sup>1</sup>
<i>Личностные качества социального взаимодействия</i>	
Активность	9. Активность <sup>1</sup>
Настойчивость	10. Настойчивость <sup>1</sup>
Самодисциплина	11. Самодисциплина <sup>1</sup>
Склонность к сотрудничеству	12. Сотрудничество <sup>1</sup>
Толерантность	13. Враждебность (НС) <sup>1</sup>
	14. Раздражительность (НС) <sup>2</sup>
	15. Реактивная агрессивность (НС) <sup>2</sup>
	16. Спонтанная агрессивность (НС) <sup>2</sup>
<i>Потребностно-мотивационные личностные качества</i>	
Стремление к достижениям	17. Стремление к достижениям <sup>1</sup>
<i>Ценностно-смысловые личностные качества</i>	
Альтруизм	18. Альтруизм <sup>1</sup>
Ответственность	19. Добросовестность <sup>1</sup>
Осмысленность жизни	20. Осмысленность жизни <sup>3</sup>
<i>Удовлетворенность жизнью</i>	
Удовлетворенность жизнью	21. Удовлетворенность жизнью <sup>4</sup>

Примечания: НК – негативное качество, НС – негативное свойство.

Упомянутые ниже методики представлены в тексте: для измерения использовались методики: <sup>1</sup>NEO PI-R; <sup>2</sup>FPI; <sup>3</sup>СЖО; <sup>4</sup>SWLS.

Применялись следующие психодиагностические методики: 1) опросник NEO PI-R (P.T. Costa, Jr., R.R. McCrae) в русскоязычной адаптации В.Е. Орла, И.Г. Сенина [12]; 2) «Фрайбургский личностный опросник» (Freiburg Personality Inventory, FPI, form B, J. Fahrenberg, R. Hampel, H. Selg) в русскоязычной адаптации и модификации А.А. Крылова, Т.И. Ронгинской [15, с. 314–323]; 3) «Шкала удовлетворенности жизнью» (Satisfaction with Life Scale, SWLS, E. Diener, R.A. Emmons, R.J. Larsen, S. Griffin) в русскоязычной адаптации Е.Н. Осина, Д.А. Леонтьева [13]; 4) «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)» (Д.А. Леонтьев) [9], русскоязычная адаптация и модификация опросника «Цели в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL, J.C. Crumbaugh, L.T. Maholick). Для анализа данных применялись статистические методы, в том числе, критерии Манна–Уитни и Уилкоксона.

*Результаты и их обсуждение*

В табл. 2 представлены дескриптивная статистика и различия в средних значениях исследуемых личностных свойств между ЭГ и КГ в начале и в конце эксперимента.

Таблица 2

Дескриптивная статистика и различия в средних значениях

Свой- ство	Группа	Начало эксперимента			Конец эксперимента		
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>p</i> ( <i>z</i> )	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>p</i> ( <i>z</i> )
1	ЭГ	121,43	13,69	<b>0,036</b> (-2,10)	126,21	13,69	0,974 (-0,33)
	КГ	125,29	10,94		126,72	12,01	
2	ЭГ	21,68	4,76	0,234 (-1,19)	21,09	5,66	<b>0,002</b> (-3,10)
	КГ	22,12	5,04		17,74	8,31	
3	ЭГ	5,13	4,35	<b>0,042</b> (-2,04)	5,37	4,17	0,610 (-0,51)
	КГ	3,85	3,33		5,41	3,53	
4	ЭГ	20,92	3,82	0,813 (-0,24)	24,48	5,39	<b>0,028</b> (-2,20)
	КГ	20,77	3,42		23,00	5,39	
5	ЭГ	5,10	1,62	0,532 (-0,63)	5,14	1,83	0,325 (-0,99)
	КГ	4,97	1,52		4,92	1,71	
6	ЭГ	77,71	17,75	0,814 (-0,24)	77,74	18,05	0,804 (-0,25)
	КГ	75,83	14,34		76,26	14,65	
7	ЭГ	4,28	2,74	0,503 (-0,67)	3,65	2,15	<b>0,003</b> (-2,92)
	КГ	4,44	2,63		4,57	2,66	
8	ЭГ	11,22	5,81	0,822 (-0,23)	10,58	6,55	<b>0,001</b> (-6,46)
	КГ	10,26	4,22		12,69	5,11	
9	ЭГ	22,08	3,87	<b>0,013</b> (-2,49)	23,67	5,02	<b>0,001</b> (-3,50)
	КГ	21,27	3,44		21,41	4,76	
10	ЭГ	18,56	3,54	0,183 (-1,33)	20,38	5,17	0,156 (-1,42)
	КГ	18,07	3,22		19,55	4,74	
11	ЭГ	22,44	4,25	0,093 (-1,68)	25,11	4,80	<b>0,002</b> (-3,13)
	КГ	22,26	3,23		23,13	4,78	

Продолжение таблицы 2

Свой- ство	Группа	Начало эксперимента			Конец эксперимента		
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>p</i> ( <i>z</i> )	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>p</i> ( <i>z</i> )
12	ЭГ	125,83	16,73	<b>0,007</b>	130,53	16,79	<b>0,001</b>
	КГ	122,70	13,60	(-2,69)	123,76	14,68	(-3,83)
13	ЭГ	10,32	4,38	<b>0,001</b>	8,90	5,70	0,001
	КГ	11,55	3,69	(-3,83)	11,01	5,20	(-3,34)
14	ЭГ	3,71	2,54	0,683	2,74	2,12	0,001
	КГ	3,69	2,22	(-0,41)	3,71	2,53	(-3,18)
15	ЭГ	3,86	2,28	<b>0,001</b>	3,35	2,09	<b>0,001</b>
	КГ	5,32	2,45	(-4,82)	5,27	2,20	(-7,17)
16	ЭГ	3,03	1,86	<b>0,008</b>	2,76	2,25	<b>0,001</b>
	КГ	3,92	2,62	(-2,63)	4,06	3,01	(-3,69)
17	ЭГ	21,30	3,19	0,691	21,95	5,00	0,209
	КГ	21,38	2,73	(-0,40)	21,21	4,84	(-1,26)
18	ЭГ	23,56	3,76	0,115	24,44	4,59	<b>0,017</b>
	КГ	22,61	4,55	(-1,58)	22,87	5,53	(-2,39)
19	ЭГ	129,27	16,39	<b>0,040</b>	131,16	16,72	<b>0,011</b>
	КГ	126,24	15,37	(-2,05)	126,91	15,27	(-2,53)
20	ЭГ	140	112,5	<b>0,009</b>	120,44	14,76	<b>0,001</b>
	КГ	135	107,1	(-2,61)	113,27	14,03	(-4,28)
21	ЭГ	24,53	5,79	<b>0,017</b>	26,98	5,78	<b>0,002</b>
	КГ	26,34	4,65	(-2,32)	24,78	6,35	(-3,04)

Примечания: нумерация свойств соответствует табл. 1; обозначения: ЭГ – экспериментальная группа ( $n = 133$ ), КГ – контрольная группа ( $n = 143$ ); *M* – среднее значение, *SD* – стандартное отклонение; *z* – *z*-значение критерия Манна–Уитни; *p* – точный двухсторонний уровень статистической значимости; для значимых различий ( $p < 0,05$ ) значения *p* выделены полужирным шрифтом.

В табл. 3 представлены изменения в выраженности исследуемых личностных свойств за время обучения в вузе, а также оценки достоверности сдвига в их значениях для ЭГ и КГ и различия в средних значениях сдвига между ЭГ и КГ.

Таблица 3

Изменения за время обучения в вузе

Свойство	Группа	Сдвиг за время обучения в вузе				Различия сдвигов	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>	<i>z</i>	<i>p</i>
1	ЭГ	4,78	6,24	-7,33	<b>0,001</b>	-4,92	<b>0,001</b>
	КГ	1,43	4,52	-4,18	<b>0,001</b>		
2	ЭГ	-0,59	6,66	-0,49	0,137	-2,88	<b>0,004</b>
	КГ	-4,38	8,41	-4,97	<b>0,001</b>		
3	ЭГ	0,24	1,93	-2,06	<b>0,039</b>	-4,23	<b>0,001</b>
	КГ	1,55	2,10	-7,34	<b>0,001</b>		

Продолжение таблицы 3

Свойство	Группа	Сдвиг за время обучения в вузе				Различия сдвигов	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>	<i>z</i>	<i>p</i>
4	ЭГ	3,56	4,04	-7,72	<b>0,001</b>	-2,34	<b>0,020</b>
	КГ	2,23	4,20	-5,59	<b>0,001</b>		
5	ЭГ	5,14	1,83	-0,45	0,647	-0,99	0,325
	КГ	4,92	1,71	-0,64	0,555		
6	ЭГ	77,74	18,05	-0,16	0,870	-0,25	0,804
	КГ	76,26	14,65	-0,45	0,656		
7	ЭГ	-0,63	1,92	-3,25	<b>0,001</b>	-3,04	<b>0,002</b>
	КГ	0,13	1,33	-1,58	0,114		
8	ЭГ	-0,64	3,55	-2,14	<b>0,032</b>	-3,60	<b>0,001</b>
	КГ	2,43	3,54	-6,77	<b>0,001</b>		
9	ЭГ	1,59	3,46	-4,70	<b>0,001</b>	-2,91	<b>0,004</b>
	КГ	0,14	3,26	-0,59	0,558		
10	ЭГ	1,81	3,74	-4,93	<b>0,001</b>	-0,53	0,593
	КГ	1,48	3,41	-4,74	<b>0,001</b>		
11	ЭГ	2,66	3,09	-7,60	<b>0,001</b>	-3,77	<b>0,001</b>
	КГ	0,87	3,75	-2,76	<b>0,005</b>		
12	ЭГ	4,69	5,67	-7,45	<b>0,001</b>	-4,44	<b>0,001</b>
	КГ	1,06	6,39	-1,96	0,050		
13	ЭГ	-1,41	3,80	-4,03	<b>0,001</b>	-1,86	0,062
	КГ	-0,55	3,72	-1,78	0,075		
14	ЭГ	-0,96	1,83	-5,57	<b>0,001</b>	-3,00	<b>0,003</b>
	КГ	0,01	1,66	-1,28	0,202		
15	ЭГ	-0,51	2,33	-2,29	<b>0,021</b>	-1,32	0,189
	КГ	-0,06	1,99	-0,19	0,848		
16	ЭГ	-0,27	1,46	-2,05	<b>0,041</b>	-1,82	0,068
	КГ	0,14	1,70	-0,76	0,450		
17	ЭГ	0,65	3,98	-2,01	<b>0,045</b>	-1,64	0,101
	КГ	-0,17	4,02	-0,49	0,628		
18	ЭГ	0,87	3,92	-2,39	<b>0,017</b>	-0,89	0,382
	КГ	0,28	4,33	-0,87	0,385		
19	ЭГ	1,89	3,86	-5,26	<b>0,001</b>	-2,82	<b>0,009</b>
	КГ	0,60	4,56	-1,45	0,147		
20	ЭГ	7,92	7,45	-8,42	<b>0,001</b>	-2,30	<b>0,021</b>
	КГ	6,14	6,34	-8,47	<b>0,001</b>		
21	ЭГ	2,46	4,44	-7,40	<b>0,001</b>	-7,32	<b>0,001</b>
	КГ	-1,59	6,23	-2,00	<b>0,046</b>		

*Примечания:* нумерация свойств соответствует табл. 1; обозначения: сдвиг – разность между значениями в конце и в начале обучения; ЭГ – экспериментальная группа ( $n = 133$ ); КГ – контрольная группа ( $n = 143$ ); *M* – среднее значение сдвига; *SD* – стандартное отклонение; *Z* – *z*-значение критерия Уилкоксона; *z* – *z*-значение критерия Манна–Уитни; *p* – точный двухсторонний уровень значимости.

Для анализа полученных результатов условно выделим три принципиально различные ситуации, характеризующие соотношение выраженности того или иного личностного свойства соответственно в экспериментальной и контрольной группах (табл. 4):

- благоприятная ситуация имела место, когда развитие личностного свойства в экспериментальной группе было лучше, чем в контрольной; для позитивных свойств это означает, что их выраженность в ЭГ была достоверно выше, чем в КГ; для негативных свойств, наоборот, выраженность в ЭГ была достоверно ниже, чем в КГ;

- нейтральная ситуация имела место, когда развитие личностного свойства в экспериментальной и контрольной группах не отличалось; и для позитивных, и для негативных свойств это означает, что их выраженность в ЭГ и КГ статистически не отличалась;

- неблагоприятная ситуация имела место, когда развитие личностного свойства в экспериментальной группе было хуже, чем в контрольной; для позитивных свойств это означает, что их выраженность в ЭГ была достоверно ниже, чем в КГ; для негативных свойств, наоборот, их выраженность в ЭГ была достоверно выше, чем в КГ.

Таблица 4

Изменения общих личностных свойств за время эксперимента

Ситуация		Тип изменения	Свойства
В начале	В конце		
Благоприятная	Благоприятная	2	Активность Сотрудничество Добросовестность
		3	Враждебность Реактивная агрессивность Спонтанная агрессивность
		4	Осмысленность жизни
Нейтральная	Благоприятная	1	Депрессия
		2	Эмоциональная лабильность Самодисциплина
		3	Раздражительность Альтруизм
		4	Организованность
	Нейтральная	3	Стремление к достижениям
		5	Настойчивость
Неблагоприятная	Благоприятная	1	Удовлетворенность жизнью
		7	Общительность
	Нейтральная	4	Открытость опыту
		8	Невротичность

*Примечание:* определения типов ситуаций и изменений приведены в тексте.

Кроме этого, систематизируя и обобщая результаты анализа изменений, произошедших за время эксперимента (см. табл. 3), можно условно выделить типы подобных изменений, встретившиеся в исследовании и проранжированные по степени того, насколько сильное положительное воздействие оказала волонтерская деятельность в качестве дополнительного ресурса личностного развития. Выделим следующие типы:

- тип 1 – достоверное улучшение в ЭГ и ухудшение в КГ; при этом сдвиг в ЭГ значимо более сильный, чем в КГ;

- тип 2 – достоверное улучшение только в ЭГ (в КГ сдвиг не значим); при этом сдвиг в ЭГ значимо более сильный, чем в КГ;

- тип 3 – достоверное улучшение только в ЭГ (в КГ сдвиг не значим); при этом сдвиг в ЭГ статистически не отличается от сдвига в КГ;

- тип 4 – достоверное улучшение и в ЭГ, и в КГ; при этом сдвиг в ЭГ значимо более сильный, чем в КГ;

- тип 5 – достоверное улучшение и в КГ, и в ЭГ; при этом сдвиги в ЭГ и КГ статистически не различаются;

- тип 6 – отсутствие достоверного сдвига как в ЭГ, так и в КГ; при этом сдвиги в ЭГ и КГ статистически не различаются;

- тип 7 – достоверное ухудшение только в КГ (в ЭГ сдвиг не значим); при этом сдвиги в ЭГ и КГ статистически не различаются;

- тип 8 – достоверное ухудшение и в КГ, и в ЭГ; при этом сдвиг в КГ значимо более сильный, чем в ЭГ.

Как видно из табл. 4 (которая, в свою очередь, обобщает результаты, представленные в табл. 2 и 3), в начале эксперимента благоприятная ситуация имела место для семи свойств («Активность», «Сотрудничество», «Добросовестность», «Враждебность», «Реактивная агрессивность», «Спонтанная агрессивность», «Осмысленность жизни»). При этом для всех этих свойств ситуация осталась благоприятной и в конце эксперимента, но типы изменений здесь встретились разные:

- для свойств «Активность», «Сотрудничество», «Добросовестность» – тип 2;

- для свойств «Враждебность», «Реактивная агрессивность», «Спонтанная агрессивность» – тип 3;

- для свойства «Осмысленность жизни» – тип 4.

Нейтральная ситуация в начале эксперимента имела место для десяти свойств («Депрессия», «Эмоциональная лабильность», «Самодисциплина», «Раздражительность», «Альтруизм», «Организованность», «Стремление к достижениям», «Настойчивость», «Уравновешенность», «Нейротизм»). При этом для шести из этих свойств («Депрессия», «Эмоциональная лабильность», «Самодисциплина», «Раздражительность», «Альтруизм»,

«Организованность») в конце эксперимента ситуация принципиально поменялась – стала благоприятной. Типы изменений при этом встретились разные:

- для свойства «Депрессия» – тип 1;
- для свойств «Эмоциональная лабильность», «Самодисциплина» – тип 2;
- для свойств «Раздражительность», «Альтруизм» – тип 3;
- для свойства «Организованность» – тип 4.

Еще четыре свойства («Стремление к достижениям», «Настойчивость», «Уравновешенность», «Нейротизм») в конце эксперимента сохранили статус нейтральной ситуации, но при этом типы изменений для них встретились разные:

- для свойства «Стремление к достижениям» – тип 3;
- для свойства «Настойчивость» – тип 5;
- для свойств «Уравновешенность», «Нейротизм» – тип 6.

Таким образом, фактически только для «Уравновешенности» и «Нейротизма» участие в волонтерской деятельности не смогло обеспечить существенных преимуществ в развитии. Данный факт связан, с нашей точки зрения, с глубинной обусловленностью этих свойств индивидуально-типологическими особенностями (тип нервной системы и т. п.) [18].

Неблагоприятная ситуация в начале эксперимента имела место для четырех свойств («Удовлетворенность жизнью», «Общительность», «Открытость опыту», «Невротичность»). При этом для двух из этих свойств («Удовлетворенность жизнью» и «Общительность») в конце эксперимента ситуация радикально поменялась: из неблагоприятной стала благоприятной. При этом, если изменения для «Общительности» имеют тип 7 (то есть выраженность данного свойства в ЭГ фактически перестала отличаться от КГ не за счет улучшения в ЭГ, а за счет ухудшения в КГ), то для «Удовлетворенности жизнью» – тип 1 (то есть выраженность данного свойства в ЭГ стала лучше именно за счет более высокого увеличения, несмотря на одновременное значимое увеличение и в КГ). Для двух других свойств («Открытость опыту» и «Невротичность») ситуация в конце эксперимента нейтрализовалась. При этом изменения для «Открытости опыту» имели тип 4, а для «Невротичности» – тип 8.

Таким образом, полученные в формирующем эксперименте результаты подтверждают, что участие студентов в специально организованной волонтерской деятельности способствует их более эффективному личностному развитию, проявляющемуся в отношении многих важных личностных свойств и включающему различные типы изменений в личностном развитии.

## **Список литературы**

1. Екимова С.Г. Развитие патриотизма у студентов средствами добровольческой деятельности // Ученые заметки ТОГУ. 2016. Т. 7. № 4(2). С. 47–51. Режим доступа: <http://pnu.edu.ru/ejournal/pub/issues/29/> (дата обращения: 02.10.2018).
2. Костюченко М.О. Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2017. 22 с.
3. Леньков С.Л. Методика определения информационно-психологических параметров трудового поста экономиста. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. 40 с.
4. Леньков С.Л. Трехуровневая психолого-педагогическая модель личности // Педагогика. 2018. № 6. С. 12–22.
5. Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Более чем практические проблемы практической психологии // Перспективы психологической науки и практики: сб. статей. М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2017. С.728–733.
6. Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Новая психологическая классификация профессий и ее роль в поддержке профессионального самоопределения // Непрерывность образования и профессиональная карьера учащейся молодежи: вчера, сегодня, завтра. М.: Экон-Информ, 2017. С.42–44.
7. Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Целевые ориентиры совершенствования профориентации и профессиональной подготовки обучающихся // Профессиональное и высшее образование: вызовы и перспективы развития. М.: Экон-Информ, 2018. С.163–172.
8. Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Это неуловимое понятие профессии // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 9–38. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document378.pdf> (дата обращения: 02.10.2018).
9. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М.: Смысл, 2003. 488 с.
10. Михайлова Е.Е. Трансформация личностных компетенций в условиях сетевого общества // Саморазвивающаяся среда технического вуза: научные исследования и экспериментальные разработки. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. С. 101–107.
11. Новикова Г.В. Социально-психологические технологии формирования социальной активности молодежи в добровольческой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 25 с.
12. Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностный опросник NEO PI-R. Личностный опросник NEO FFI. Руководство по применению. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2008. 38 с.
13. Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия: мат. III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. URL: [http://www.isras.ru/abstract\\_bank/1210190841.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank/1210190841.pdf) (дата обращения: 02.10.2018).
14. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов. URL: <http://fgosvo.ru/> (дата обращения: 02.10.2018).
15. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Горбачевский и др.; под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб.: Питер, 2000. 560 с.
16. Рубцова Н.Е. и др. Проблемы воспитания, образования и профессионального развития специалиста в современной психологии (круглый стол) // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. 2017. № 3. С. 1–12.
17. Сикорская Л.Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Елец, 2011. 39 с.
18. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избр.

психол. тр. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2004. 640 с.

19. Noordegraaf M.A. Volunteering: Is it a Waste of Time or Best Experience Ever? // The Sport Journal. 2016. P. 1–16. Режим доступа: <http://thesportjournal.org/archive/> (дата обращения: 02.10.2018).

## **PERSONAL DEVELOPMENT OF THE UNIVERSITY STUDENTS IN TERMS OF VOLUNTEER ACTIVITIES**

**T.B. Matsyuk**

Tver Institute (branch) of the Moscow humanitarian-economic University

The purpose of the study was to identify the resource opportunities of volunteer activity of students, providing increased efficiency of personal development in the educational process of the University. To achieve this goal, a formative experiment was conducted, consisting in the use of volunteer activities, specially organized in accordance with a number of conditions (integration into the General educational process of the University, special training of volunteers, the use of professionally-oriented activities, etc.). The sample consisted of 276 undergraduate students of day form of education, divided into experimental (133 persons) and control (143 persons) of the group. Personal characteristics was measured with the help of the psychodiagnostics methods NEO PI-R, FPI, SWLS, the Test of life-meaningful orientations. As a result of experiment it is established that participation of students in volunteer activity promotes improvement of development of such properties as Honesty, Meaningfulness of life, Satisfaction with life, etc.

**Keywords:** *personal development, personal properties, professional training, educational process of university, volunteer activity of students.*

*Об авторе:*

МАЦЮК Татьяна Борисовна – заместитель директора по воспитательной работе Тверского института (филиала) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет» (170006, Тверь, ул. Дмитрия Донского, 37), соискатель ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (105062, Москва, ул. Макаренко, д. 5/16), e-mail: hope432810@yandex.ru