

УДК 159.9.07: 37

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

С.А. Соколов

Тверской педагогический колледж

Осуществлен анализ категории «толерантность» в педагогическом аспекте, определены характерные черты толерантного отношения к окружающему миру. Проведен сравнительный анализ смыслов понятий «толерантность» и «терпимость».

Ключевые слова: *толерантность, личность, бытие, поликультурное общество, терпимость.*

Эволюция социальных институтов в целом, а также образовательных институтов в частности обуславливает введение в научный оборот новых понятий. Вместе с тем динамичность педагогической реальности требует их уточнения. Особенно это актуально при заимствовании понятий из зарубежной научной практики. На наш взгляд, таковым является понятие «толерантность».

Активное использование данной дефиниции связано с поиском путей разрешения проблем, которые возникают из-за миграции этносов из мест их традиционного проживания на территории народов с иными культурными традициями. Не вызывает сомнения факт повышения интенсивности миграционных потоков как в мире, так и в России в ближайшие десятилетия и, скорее всего, столетия. Как следствие, происходит реформативное изменение социальных структур, изменение привычных для большинства людей характеристик социальных систем и общественных отношений. В социальной, политической, экономической и духовной жизнедеятельности общества между собой вынужденно взаимодействуют индивиды, социальные группы и общности подчас с трудносовместимыми мировоззрением и миропониманием, нормами и правилами поведения, ценностными ориентирами. Повышается риск развития конфликтных ситуаций на этнической, религиозной и расовой почве, что требует поиска ответов на вызовы.

Одним из наиболее перспективных направлений деятельности по профилактике конфликтов между представителями различных этнических культур является целенаправленное формирование у подрастающего поколения толерантного отношения к окружающему миру. Особую роль при этом неизбежно должна играть система образования. Однако дефиниция «толерантность» требует уточнения своих смыслов с опорой на педагогические ценности.

С одной стороны, мы можем констатировать, что понятие «толерантность» активно используется в отечественной педагогической науке вслед за западной гуманитарной и педагогической мыслью. С

другой стороны, очевидно, что смысловая нагрузка данной дефиниции в отечественной педагогической науке и практике должна иметь трактовку, отвечающую особенностям национальной педагогической традиции и национальному характеру народов, проживающих в конкретном регионе РФ. Простое заимствования понятия без уточнения его смыслов в контексте национальной научной культуры в лучшем случае не будет способствовать развитию педагогической мысли и практики, а в худшем – приведет к развитию когнитивного диссонанса и потере понимания сущности происходящих в педагогической реальности изменений.

В контексте вышеизложенного считаем целесообразным провести анализ смыслов понятия «толерантность» с учетом традиционных подходов национальной педагогической культуры.

Толерантность в европейской культуре как ценность, а также как феномен отношений и поведения, по мнению А.А. Гусейнова, является своеобразным ответом на длительные религиозные войны XIX века [3]. Одной из причин возникновения исследуемого феномена в сфере общественных отношений следует считать необходимость прекратить преследования гугенотов-протестантов, чтобы сохранить целостность французского государства. Иначе говоря, феномен толерантности (в варианте веротерпимости) как отношения и поведения возникает в контексте некоторой политической целесообразности. Причем именно в этом значении данное понятие входит в оборот в русской лингвистической традиции. Так, в «Полном словаре иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке» М. Попова (1907) говорится, что «толерантность – это терпимость вообще, в частности веротерпимость». В «Словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка» А.Н. Чудинова (1910) отмечается: «толерантность – веротерпимость, то есть допущение государством, кроме господствующей церкви, отправления веры и богослужения других вероисповеданий» [11]. Вместе с тем в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.В. Даля данное понятие не встречается, как и понятие «веротерпимость», что весьма показательно.

Согласно нашей точки зрения, толкование в отечественной традиции толерантности в начале XX века исключительно как веротерпимости, с одной стороны, связано с актуальными процессами межрелигиозного взаимодействия в данный период, а с другой стороны, с недостаточным осознанием значимости толерантных отношений в межэтнических и иных вариантах общественных взаимодействий.

В советский период понятие «толерантность» в научном обороте использовалось крайне ограниченно. Тем более что оно не включалось в речевые обороты в повседневной жизни, что отразилось в его отсутствии в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова, издаваемом с 1949 г. [9]. Вместе с тем в «Большой советской энциклопедии» дефиниция

«толерантность» трактовалась исключительно в медицинском аспекте как ««терпимость» иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям» [2].

Можно предположить, что *отсутствия данного понятия в активном научном обороте связано с историко-культурным контекстом советского периода*, в котором толерантное отношение к иному политическому строю, иному мировоззрению, иной (некоммунистической) жизненной позиции было недопустимо. С другой стороны, господствовавший в советский период принцип пролетарского интернационализма в системе межэтнических отношений строился на общности классовых интересов пролетариев различных национальностей, а их этнокультурные различия не рассматривались как актуальные.

В период болезненного распада СССР и обострения межэтнических конфликтов на его территории со всей очевидностью возросла значимость поиска новых оснований построения межэтнического диалога, которые будут способствовать отказу от насилия в решении накопившихся межнациональных проблем, сглаживанию межэтнического противостояния. В общественной и педагогической мысли активизировался поиск новых принципов выстраивания межэтнического диалога в условиях поликультурного общества. В научном обороте общественных наук, в том числе и педагогике, вновь появляется понятие «толерантность» и активизируется его осмысление в контексте происходящих событий.

Этнический ренессанс рубежа столетий подтолкнул не только отечественных исследователей, но и международное научное сообщество к диалогу о путях смягчения межэтнического противостояния на основе принципов толерантности, что отразилось в принятии «Декларации принципов толерантности» Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 1995 г. В итоговых документах были предложены следующие трактовки понятия «толерантность»: «уважение, принятие и правильное понимание многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности». При этом в документе подчеркивается, что толерантности «способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений». Вместе с тем отмечается, что толерантность – «это не уступка, снисхождение или потворство», а «прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека» [5].

Решения конференции логически связаны с положениями, разработанными ЮНЕСКО на Всемирной конференции, прошедшей в Мексике в 1982 г. По результатам ее работы были сформулированы основополагающие принципы международной политики в области культуры вообще и этнической культуры в частности, среди которых

основным следует считать принцип единства и многообразия культур, подразумевающий необходимость признания равенства ценности всех культур и права каждого народа и каждого культурного сообщества утверждать свою культурную самобытность и обеспечивать ее уважение [8].

Логичным развитием идей ценности культурного многообразия и культуры толерантности стали решения 31-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже (2001 г.), в которых провозглашалась значимость «уважения разнообразия культур, терпимость, диалог, и сотрудничество в обстановке доверия и взаимного понимания», которые являются «лучшим залогом мира и международной безопасности» [4].

Таким образом, в международных документах было предложено до определенной степени согласованное содержание понятия «толерантность», которое тесным образом связано с *идеями ценности культурного многообразия и равноправного диалога культур*. Причем было обозначено, что толерантность является феноменом активного отношения к миру на основе признания ценностей свободы и прав личности. Вместе с тем заявлено, что толерантность имеет свои границы и не может рассматриваться как попустительство и потворство. При этом в международных документах подчеркивается, что толерантность является интегративным качеством личности и непосредственно связано с уровнем ее образованности.

В отечественной науке в те же десятилетия осуществляется анализ феномена толерантности исходя из отечественных традиций и социальной практики. Исследователи предлагали различные, подчас неоднозначные трактовки понятия.

Одной из наиболее глубоких и удачных попыток является осмысление исследуемого феномена коллективом признанных ученых А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой [1]. Весьма удачным с научной точки зрения представляется проведенное авторами сравнение смыслов, которые содержатся анализируемом понятии в различных языках. Авторы подчеркивают, что в английском языке толерантность трактуется как «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь». В то же самое время во французском языке толерантность трактуется шире – как «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов». В китайском языке акцент делается на способности человека «проявлять великодушие в отношении других», а в арабском – «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение... расположенность к другим», в персидском – «терпимость, выносливость, готовность к примирению» [1, с. 8–9].

Предложенные трактовки феномена толерантности в разных лингвистических традициях наглядно демонстрируют тот факт, что смысловая нагрузка дефиниции в различных этнических культурах имеет

свои особенности. Западные культуры делают акцент на признание права иного на существование, а в восточных – на великодушие и снисходительность, готовность к примирению.

В «Современном словаре по педагогике» (2001) авторы-составители понимают толерантность как «терпеливость, выносливость, психологическую устойчивость при наличии фрустраторов и стрессов, сформировавшихся в результате снижения чувствительности к их повторяющемуся воздействию.... терпимость к различным мнениям, непредубежденность к оценке людей и событий» [13, с.184], подчеркивая, что это значимое профессиональное качество учителя.

Особый интерес для нас представляет научно-педагогический анализ категории «толерантность», осуществленный А.А. Кораблевой, в котором автор раскрыл такие аспекты понятия «толерантность», как персонифицированность, социальная детерминированность, интегративность [7]. Считаю необходимым согласиться с выводами автора о том, что анализируемая категория имеет данные характеристики.

Однако следует уточнить смыслы данных характеристик в контексте нашего исследования. Под персонифицированностью мы понимаем непосредственную связь феномена толерантности с конкретной личностью, которая проявляется в ее качествах, свойствах, позиции, ценностях и раскрывается через поступки, поведение и деятельность. Социальный ракурс толерантности, по нашему убеждению, проявляет себя как значимый принцип социальных отношений и актуальной социальной нормы терпимого отношения к иному мнению, мировоззрению, позиции и т. д. Интегративный характер толерантности как феномена проявляется в описании бытия и толковании многими социальными науками, опыт которых заимствуется педагогикой [7].

Вместе с тем может возникнуть закономерный вопрос о замене в научном обороте термина «толерантность» на термин «терпимость», который довольно часто используется в научной литературе как синоним. Для этого проведем сравнительный анализ трактовок данных дефиниций в словарях и научной литературе. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова в качестве одной из трактовок предлагается следующее: «терпимый – ...умеющий без вражды терпеливо относиться к чужому мнению, взглядам, поведению» [9, с. 795]. В «Словаре по этике» под редакцией И. Кона сформулировано следующее понимание термина «терпимость»: это «моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам в поведении других людей». Причем содержанием данного морального качества является «стремление достичь взаимного понимания и согласования различных интересов» [12]. В политологии феномен терпимости рассматривается с иного ракурса и прежде всего предполагает «готовность не препятствовать убеждениям, позициям или

действиям других, несмотря на отсутствие симпатии или даже неприязнь к ним» [10]. Свое понимание дефиниции предлагается в «Энциклопедическом словаре по психологии и педагогике»: «терпимость – свойство личности, умение спокойно и терпимо относиться к чему-либо (например, к чужому мнению)», что «способствует предотвращению конфликтов» [14].

Очевидно, что трактовки понятий «толерантность» и «терпимость» довольно схожи. Более того, в ряде случаев мы можем встретить их толкование посредством друг друга по моделям: «толерантность – это терпимость...» или «терпимость – это толерантность...». Однако значения, вкладываемые исследователями в данные понятия, имеют конкретные отличия.

Сравнительный анализ их содержания позволяет нам сделать вывод о том, что толерантность предполагает факт отсутствия у некоторого субъекта неприязни к иному, а терпимость – осознанный отказ субъекта отношений от открытого проявления неприязни. Во-вторых, толерантность как интегративное качество личности формируется довольно длительное время, тогда как терпимость может быть сформирована в меньший промежуток времени методами поощрения и наказания. В-третьих, толерантность как интегративное качество личности не может быть навязана субъекту отношений, а терпимость может быть навязана личности другими людьми. В-четвертых, терпимость можно рассматривать как первый этап и условие формирования толерантности. В-пятых, толерантность предполагает открытость к осмыслению иного, его причин и смыслов, а терпимость, предполагая отсутствие негативной реакции на иное, но не ориентируя личность на познание причин бытия иного и его сущности. В-шестых, толерантность является качеством активной по отношению к окружающему миру личности, а терпимость характеризует пассивное отношение к миру в целом и к иному в частности. Таким образом, *дефиниции «толерантность» и «терпимость» являются близкими по смыслу, но не тождественными.* Более того, понятие «толерантность» в отечественной педагогической традиции наполнено более широким содержанием, чем понятие «терпимость».

Следовательно, толерантность в педагогическом смысле – это форма активного отношения индивида к окружающему миру, в основе которого лежит признание права иного на существование через осмысление его причин и его значения для бытия другого человека. Вместе с тем толерантное отношение к явлениям окружающего мира имеет свои границы, которые определяются рамками традиционных ценностей и не должны быть попораны. Уточнение границ толерантного отношения и поведения в поликультурном обществе является одной из актуальных задач современных педагогических исследований.

Список литературы

1. Асмолов А.Г., Солдатова Г.Ч., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: науч.-публицист. вестн. М.: МГУ, 2001. Вып. 1. С. 8–18.
2. Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4195625> (дата обращения: 02.10.2018).
3. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. URL: <http://bse.uaio.ru/BSE/2601.htm> (дата обращения: 10.10.2018).
4. Всеобщая декларация о культурном многообразии. Принята 31-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО. Париж, 2 ноября 2001 г. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/89298446> (дата обращения: 10.09.2018).
5. Декларация принципов толерантности Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc (дата обращения: 24.09.2018).
6. Иванова О.А. Конфликты в школьной среде. СПб., 2003. 193 с.
7. Кораблева А.А. Научно-педагогический анализ категории «толерантность» // Ярослав. пед. вестн. 2013. № 3. Т. 2. С.14–20.
8. Культурная глобализация и принципы современной культурной политики. URL: <http://bibook.ru/books/35857/default.htm> (дата обращения: 09.09.2018)
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН. Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. 944 с.
10. Политика. Толковый словарь. М.: Весь Мир / Д. Андерхипп, С. Баррнелл, П. Бернем и др. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4275/ТЕРПИМОСТЬ> (дата обращения: 17.10.2018).
11. Словарь иностранных слов русского языка. URL: <https://rus-foreign-words-dict.slovaronline.com/37530-ТОЛЕРАНТНОСТЬ> (дата обращения: 09.10.2018).
12. Словарь по этике / под ред. И. Кона. URL: <https://ethics.academic.ru/346/ТЕРПИМОСТЬ> (дата обращения: 17.10.2018).
13. Современный словарь по педагогике / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2001. 928 с.
14. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru/18471/ТЕРПИМОСТЬ (дата обращения: 17.10.2018).

TOLERANCE AS A PEDAGOGICAL CATEGORY

S.A. Sokolov

Tver Pedagogical College

The analysis of the category of «tolerance» in the pedagogical aspect is carried out, as well as the characteristic features of tolerant attitude to the world around are defined. A comparative analysis of the meaning of the concepts of «tolerance» and «terpimost».

Keywords: *tolerance, personality, being, multicultural society, terpimost.*

Об авторе:

СОКОЛОВ Сергей Александрович – директор ГБПОУ «Тверской педагогический колледж» (170043, Тверь, Октябрьский проспект, 71а), e-mail: tverpedcollege.ru