

АСПИРАНТСКАЯ СТРАНИЦА

УДК 37.013:070

**РОЛЬ СОВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ
В РАЗВИТИИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 1917–1936 гг.**

Е.А. Волик

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Исследована педагогическая пресса 1917–1936 гг. Рассмотрены материалы педагогических изданий «Народный учитель», «Народное просвещение», определены закономерности и специфика их деятельности. Исследованы практические проблемы и задачи народных школ, состояние образования после Октябрьской революции. Раскрыты основные идеи трудовой школы в работах Н.Н. Иорданского. С помощью системного подхода выявлены особенности учебно-воспитательного процесса, основанного на принципе трудовой школы. Научно обосновано влияние педагогической журналистики на становление и развитие народного образования.

Ключевые слова: педагогическая журналистика, народное образование, народная школа, педагогическая пресса, педагогическая наука.

Изучая вопрос о роли педагогической прессы 1917–1936 гг., ее возможностях повлиять на развитие ключевых принципов организации учебно-воспитательного процесса народных школ, уместно выделить следующие задачи: а) рассмотреть основные научно-педагогические исследования, ценные в отношении анализа педагогических изданий послереволюционного периода, позволяющие усовершенствовать работу образовательных учреждений, а также способные оказать помощь в разработке эффективного плана модернизации народного образования; б) исследовать ведущие концепции трудовой школы, ее методологию ввиду их высокой значимости в советской школе; в) установить актуальные физические задачи с учетом социально-политических требований и систем в России. С этой целью правомерно обратиться к материалу публицистических текстов 1917–1936 гг., репрезентативных для исследуемого объекта.

В данной статье мы рассмотрим материалы таких педагогических изданий, как «Народный учитель», «Народное просвещение», определим закономерности и специфику их деятельности после Октябрьской революции.

Дифференциация научного знания и практики позволила выделить педагогическую журналистику в отдельную отрасль. Ее задача – информировать широкую общественность о современных проблемах образования, исходя из практического опыта и научно-теоретических знаний [13, с. 1]. В этой связи популяризация педагогических изданий позволяет проводить глубокий анализ общественно-педагогической деятельности.

В настоящее время существует около 130 подписных изданий в России, посвященных вопросам управления образовательными учреждениями, методологии, воспитания и образования в школе и дошкольных учреждениях, проблемам коррекционной педагогики. Их успешное функционирование предполагает изучение представлений, которыми руководствуются акторы информационного поля, осуществляя свои обязанности по отношению к СМИ, а также продуктов деятельности, в которых объективируется позиция того или иного актора: редакционных документов и журналистских текстов, законов и законопроектов, решений и приказов [11, с. 108]. Публикации в педагогической журналистике отражают проектирование устройства образовательного пространства школы, дают возможность осуществлять открытую дискуссию в официальных педагогических кругах по вопросам, связанным с поиском образа школы будущего [10, с. 191–195].

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От качества знаний, умений и навыков как основных составляющих образования осуществлен переход к пониманию обучения как процесса подготовки обучающихся к реальной жизни, в которой учащиеся могли бы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в команде, быть готовыми активно приобретать новые трудовые навыки в ответ на требования рынка труда.

Российские педагогические журналы – важная составляющая педагогической науки, ее развития, они содержат богатейшие материалы из истории школы и просвещения нашей страны [3, с. 47]. В этой связи не случайно современные специалисты обращаются к материалам начала XX в. и усматривают особенности, которые могут быть полезны для самых новых образовательных тенденций. Мы полагаем, исследование педагогической прессы в качестве историко-педагогического источника и носителя информации о развитии педагогической теории, практики и истории ведущих педагогических идей позволяет не только обогатить познавательный арсенал педагогической науки, но и использовать историческое наследие с целью совершенствования учебно-воспитательного процесса в современных условиях. Педагогическая пресса освещает новейшие педагогические течения, исследуя и оценивая их основные идеи, а также предпринимает попытки проанализировать истоки и факты проявления новой педагогики, выступает фундаментом педагогической науки.

К началу XX в. существенно возросла роль периодической печати как важнейшего источника информации и средства формирования общественного мнения. Наряду с общественно-политическими и литературными изданиями широко распространилась специальная периодика, ориентированная на узкопрофессиональный круг людей. К числу таких периодических изданий послереволюционного периода относятся газеты и журналы педагогической

направленности «Учительская газета», «Работник просвещения», «На пути к новой школе», «Вестник просвещения». Среди них были как ведомственные, так и частные издания, столичные и региональные. Дифференциация педагогической прессы осуществлялась по освещаемой тематике и по доминирующим идеям [18, с. 271].

Отметим, что педагогическая пресса послереволюционного периода раскрывала новые требования и возможности работы школы в условиях социально-политического кризиса в стране. Образовательная политика России в период с февраля по октябрь 1917 г. формировалась тремя различными силами: Министерством народного просвещения Временного правительства, всероссийскими учительскими организациями (ГКНО и ВУС с его местными отделениями) и политическими партиями, включая национальные. С приходом к власти Временное правительство приступило к реформированию народного образования на основе платформы кадетской партии. В числе первых мероприятий в этой области была отмена всевозможных сословных, национальных и религиозных ограничений, устаревших порядков [20].

В социалистической стране при новом подходе к развитию народного хозяйства в педагогических изданиях актуальными становятся материалы, связанные с проблемами народного образования.

Журналисты оценивали положение школы после Октябрьской революции как удовлетворительное. К. Бендриков отмечал, что значительных перемен в организации народных школ под руководством Временного правительства, основанного в январе 1917 г., не было выявлено, новый год начался в условиях прежней организации учебной жизни народной школы и при управлении старой ведомственной администрации [2].

Все ступени народного образования, начиная от массовой школы и заканчивая высшей, нашли свое отражение на страницах «Народного просвещения» – журнала, который являлся органом Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса) РСФСР. В программу журнала включались вопросы производственных главков, Наркомпроса.

В послевоенный период редакции «Народного просвещения», «Народного учителя», «Педагогических известий» освещали вопросы всеобщего обучения, строительства народных школ по всей территории России. Введение общего обучения в РСФСР было запланировано к 1934 г. По мнению Д. Чудинова, в промышленных губерниях всеобщее обучение было поставлено лучше, поскольку эти губернии имели более благоприятные условия для создания школ нового типа [17, с. 36–41]. Вопросы школ в деревнях отражены А. Катанской [9, с. 78]. В статье «Школа в деревне» Н. Анцелович отмечал, что при реализации данной программы было проявлено недобросовестное отношение к строительству, обеспечению школ со стороны сельсоветов [1, с. 91–92]. Крестьянство поддерживало финансирование образования в сельской местности.

Массовым журналом для работников просвещения, в частности для сельского учительства, стал «Народный учитель», выходявший в свет с 1924 по 1935 г. В первые годы в состав редакции входили Н.К. Крупская и А.В. Луначарский, педагоги А.Я. Вигалок, Н.Н. Иорданский, Ф.В. Кипарисов.

Заметим, что педагогическая пресса поставила ряд задач перед городскими и деревенскими школами: создание комфортных бытовых условий (отопление, свет, школьная мебель), обеспечение учителей методическими пособиями. Кроме того, решения требовала проблема организации учебно-воспитательного процесса в классе, поскольку на одного учителя приходилось 50 учащихся. «Нельзя сказать, что в связи с революционными событиями проблема единой трудовой школы нашла свои решения, – отмечал К. Бендриков, – но стала лишь продолжением для организации управления данным вопросом» [2, с. 104–110].

Задачи городов в области народного образования освещались в статьях Л. Скаткина. Изучив результаты земской деятельности за полувековой период ее существования, Л. Скаткин отмечал, что благодаря земствам создана земская народная школа и заложен фундамент внешкольного образования в виде народных библиотек, читален, чтения лекций, народных домов. В целях реорганизации работы городских школ требовалось разработать документально требования к санитарным строительным нормам. Создание условий для общественного бесплатного школьного и внешкольного общего образования планировалось возложить на городские управления [15, с. 162].

В журнале «Народное просвещение» указано на то, что быстро меняющаяся демографическая ситуация не позволяла оперативно решить проблему строительства зданий школ и вопрос организации учебно-воспитательного процесса на местах. Кроме того, отрегулировать эти вопросы возможно было лишь при статистическом исследовании демографической ситуации и регистрации школьного возраста.

С принятием новой экономической политики возник кризис, т. к. в 1921 г. количество начальных учебных заведений сократилось на 25 % по сравнению с дореволюционным периодом [14, с. 23–30].

Идея системного подхода к организации трудового обучения подрастающих поколений получила свое развитие в Европе в период становления и развития буржуазной этики, основанной на принципах рационализма и прагматизма, ценностях суверенной личности, свободной в принятии решений и ответственной за собственное благополучие. Под воздействием складывающихся реалий рыночной экономики внимание передовых мыслителей сфокусировалось на феномене труда как социальной ценности, а также гаранта прогрессивного развития общества [6, 136–140].

С 1918 г. в основу советского обучения был заложен принцип трудовой школы, трансформировалась ее структура. Особенностью

обучения стала профориентация. Следовательно, школьные программы разрабатывались с учетом подготовки подрастающего поколения к будущей трудовой и общественной жизни. Таким образом, на страницах педагогической прессы, отражавшей идеи о новой школе, осмысливались основные принципы ее организации, разрабатывались методы преподавания, рассматривалась роль коллективной организации и общественного труда.

В результате демократизации новая народная школа должна была обслуживать широкие массы населения, полагал С. Левитин: «официальная народная школа – это орган государственный, созданный для своего самосохранения. Содержимая за счет государства начальная школа должна давать одинаковое образование и одинаковую для всех детей подготовку без различия сословия и степени состоятельности родителей» [12, с. 34]. Публицист отмечал, что в процессе демократизации школы рождались идеи единства школы и создания трудовой школы. По его мнению, защитники единой школы исходили главным образом из принципа равенства всех граждан перед государством как в отношении прав, так и в отношении обязанностей. Трудовая школа стала стимулом к рождению идеи о принципе организации школьного образования в соответствии с запросами трудящихся [12, с. 34].

Идея новой школы, а именно воспитание через труд активной личности в трудовом обществе, выражена корреспондентом газеты «Народный учитель» Н.Н. Иорданским в работе «Трудовая школа»: «Жизнь в ее глубоком внутреннем содержании, школа для всех детей без различия и массовое население не ждут. Если они не идут вперед, они движутся назад. Духовная культура не может стоять на мертвой точке. Хотя бы через пять лет революции нужно вплотную подойти к этим массам, к удовлетворению их запросов в области педагогического революционного творчества, приобщить их к новым завоеваниям школы. Не какая-либо, а единая трудовая школа должна приблизиться к ним. В скромном объеме и со скромным содержанием, но такая школа, которая бы в зародыше дала детям первичные и здоровые зерна трудового воспитания как идеала современной жизни, как попытку скромного, но массового достижения этого идеала» [7, с. 4].

Отметим, что данный тип школы знакомил учащихся с индустриальными и общественно-производственными формами труда, поэтому организация учебно-воспитательной деятельности была связана с объединением физического, умственного и ручного труда с общеобразовательными предметами и техническим трудом, а построение всего учебного материала народной школы базировалось на труде и активной самостоятельности учеников. В трудовой школе предлагался как свободный творческий труд, так и общественный. Ребенок через игровые методы познавал процессы производительного труда. Н.Н. Иорданский определил следующие типы трудовых школ: сельскохозяйственную;

индустриальную; смешанного типа (массовая школа близка к трудовой сельскохозяйственным трудом и индивидуальными, общественно-коллективными и экскурсионными формами) [7, с. 5].

М. Эпштейн полагал, что школы нового типа должны стать центрами культурного наследия для местной общественности и быть связаны с общественно полезным трудом. В работе «Вопросы всеобщего обучения» М. Эпштейн рекомендовал продолжительность учебной нагрузки в школе, которая на тот момент составляла 175 рабочих дней для деревни, увеличить до 200 дней. Кроме того, занятия в сельской школе начинались с одним социальным составом, а заканчивались с другим. М. Эпштейн отмечал, что 69 % бедных слоев выбывали из школ на второй год обучения, а дети зажиточных крестьян начинали посещать школу на четвертый год [19, с. 19–36].

По новым программам учащиеся обучались методом бесед, практических занятий, наблюдений сельскохозяйственных явлений в природе. Перед посевом они выходили на экскурсии, где изучали строение растений, проводили сравнительную характеристику и записывали наблюдения, чертили диаграммы. В этой связи задача учителя трудовой школы заключалась в использовании комбинированного подхода, а значит, в умении в педагогической работе сочетать умственный труд с физическим, развивать умственное, нравственное и эстетическое воспитание [5, с. 19–36].

Таким образом, трудовая школа становилась центром социальной организации жизни детей. В воспитании особое внимание обращалось на личность ребенка и развитие его разносторонних способностей. По мнению Н.Н. Иорданского, если ребенок большую часть времени проводит в школе, то педагог является главным организатором его жизни в урочное и внеурочное время, на своем примере должен оказывать воспитательное влияние на детей. «Нет активного обучения без воспитания и без воздействия на душу ребенка исполняемых фактов и наблюдений жизни» [7, с. 5]. В этом контексте в трудовой школе приоритетным направлением становится воспитывающее обучение.

Следует отметить, что индустриализация и культурная революция в стране актуализировали вопрос культурно-хозяйственного развития. Основной темой для обсуждения в журнале «Народное просвещение» стали перспективы общего образования в РСФСР, в частности вопросы истории народного образования, проблемы трудовой школы, школы в деревне, вопросы учебно-воспитательной работы. В. Струменский писал: «Следует принять во внимание, что не только советская общественность, сознательно планирующая течение культурного процесса в стране, но и масса, которая непосредственно обслуживается учреждениями, входящими в систему народного образования, предъявляет к ним свои определенные требования и... косвенно

оказывает давление на общественное мнение о состоянии и недочетах системы культурно-просветительских учреждений страны» [16, с. 46].

Статьи последующих лет в педагогической прессе касались преимущественно исследований финансового плана и бюджета народного образования СССР, задач индустриализации и культурной революции страны.

В работе «Основные показатели, задачи и бюджет народного образования СССР» П. Григорьев, сопоставляя бюджеты 1925–1927 гг. отдельных союзных автономных республик, определил их динамику, выявил расход госбюджетов на душу населения, установил степень выполнения бюджетов и привел пример ассигнования других ведомств с распределением ассигнований местных бюджетов. Исследователь сделал вывод о том, что во всех союзных республиках, за исключением Украины и Белоруссии, общий бюджет народного образования сократился. По данным на 1928/29 г. установлены данные по обеспечению школьными местами учащихся городских и сельских школ (БССР – 99 %, УССР – 82,7 %, ЗСФСР – 81 %, УзССР – 31 %, ТССР – 33 %). По всему Союзу показатель обеспеченности образованием составил 75,1 % [4, с. 67].

В связи с развитием регионов важное место в педагогической журналистике занял вопрос политехнического образования. В. Струменский исследовал принцип горизонтального планирования общего образования в целях обеспечения образованием всего населения страны: «горизонтально планируя общее образование и вертикально располагая над ним отрезки профессионального, система образования имеет тенденцию расти так, чтобы охватить всю массу населения и дать ей политехническую базу для овладения силами производства» [16, с. 51]. В. Струменский полагал, что постепенно некоторые формы профтехобразования исчезнут, в результате система общего образования видоизменится.

Состояние советской трудовой школы, роль труда и социальных отношений в ней определил С. Шабалов в работе «Политехнизм в современной советской школе»: «Производство в условиях советского строительства, ориентируясь в техническом отношении на достижения передовых по технической культуре стран в организации производства и в деле установления роли в производстве рабочих, идет своим путем. В зависимости от сил детей, их возраста, от степени общественного сознания, школа привлекает их к организации трудового коллектива» [18, с. 74–81]. Отметим, что в школах, не связанных с производством, обучали учащихся навыкам современных производственных процессов, поэтому при разработке школьных программ обращалось внимание на территориальные особенности и нужды конкретного региона.

Таким образом, анализ различных аспектов народного образования в материалах педагогических изданий 1917–1936 гг. позволяет выделить

основные практические задачи его развития: финансирование и развитие дошкольных и школьных учреждений; поддержку фабрично-заводской семилетней школы, профтехнических учебных заведений; разрешение проблем главных корпусов и дополнительных учреждений в колхозах и совхозах; проведение статистических исследований о количестве специалистов рабочей, средней и высшей специальности; организация фондов помощи бедным.

Итак, содержательный анализ дискурса официальных педагогических журналов послереволюционного периода в контексте рассматриваемой проблемы позволяет сделать следующие выводы: 1) педагогическая пресса выполняла просветительские функции, отражала парадигму своего времени, отбирала опубликованные материалы для применения в образовательном процессе; 2) для официальных изданий тема развития народных школ актуализировалась в контексте обсуждения проблем развития общей системы образования советского периода; 3) трудовое обучение стало приоритетным направлением, в связи с чем вырабатывались рекомендации относительно обучения, методов преподавания; 4) материал о народном образовании в педагогической журналистике привлекался для решения актуальных проблем в сфере управления народными школами, планирования бюджета народного образования с целью развития общеобразовательных заведений, дневных и вечерних рабфаков, фабрично-заводских школ, школ крестьянской молодежи.

Список литературы

1. Анцелович Н. Школа в деревне // Нар. просвещение. 1929. № 5. С. 91–92.
2. Бендриков Н. Вопросы народного образования при Временном правительстве // Нар. просвещение. 1927. № 6. С. 104–110.
3. Гончаров М.А. Русские педагогические журналы и их влияние на общее и педагогическое образование России // Проблемы современного образования. 2011. № 4. С. 47–59.
4. Григорьев П.Н. Основные показатели, задачи и бюджет народного образования СССР // Нар. просвещение. 1928. № 10. С. 66–82.
5. Евстигнеев-Беляков А. К методологии составления планов по народному образованию // Нар. просвещение. 1926. № 3. С. 54–60.
6. Ершов А.В., Щербакова С.Ю. Трудовое обучение как источник становления и развития профессионального образования в период нового времени: ретроспективный анализ // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. Педагогика и психология. 2017. № 4. С. 136–140.
7. Иорданский Н.Н. Массовая трудовая школа. 3-е изд., доп. М.: Работник просвещения, 1923. 64 с.
8. Карпова В.В. Столичные педагогические журналы в годы Первой мировой войны // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 271–282.
9. Катанская А. Деревенская школа // Народное просвещение. 1926. № 9. С. 78.
10. Климина А.В., Лельчицкий И.Д. Основные идеи в обосновании образа

- школы: история и современность // Вестн. Твер. гос. ун-та Сер. Педагогика и психология. 2013. № 4. С. 191–195.
11. Лазутина Г.В. Ведущее противоречие журналистики в условиях современной России как научная проблема: к разработке проекта исследования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Журналистика. 2015. № 5. С. 108–116.
 12. Левитин С. Демократизация школы // Учитель и школа. 1914. № 1. С. 34.
 13. Лернгер П.С. Такая разная журналистика [Электронный ресурс]. URL: [https:// docviewer.yandex. ru/view/](https://docviewer.yandex.ru/view/) (дата обращения 12.11.2018). С. 1–20.
 14. Плюснин Б. Совместное финансирование школ // Нар. просвещение. 1926. № 4–5. С. 23–30.
 15. Скаткин Л. Помощь учителю на работе // Нар. просвещение. 1929. № 8–9. С. 162.
 16. Струменский В. Советская система народного образования на ближайшем этапе ее развития // Нар. просвещение. 1929. № 6. С. 46–51.
 17. Чудинов Д. Итоги совещания по всеобщему обучению // Нар. просвещение. 1926. № 2. С. 36–41.
 18. Шабалов С. Политехнизм в современной советской школе // Нар. просвещение. 1928. № 11. С. 74–81.
 19. Эпштейн М.С. Вопросы всеобщего обучения в свете перспектив развития народного хозяйства // Нар. просвещение. 1926. № 2. С. 19–36.
 20. Эрлихман В.В. Народное образование в России в период деятельности Временного правительства, март – октябрь 1917г.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. 227 с.

THE ROLE OF THE SOVIET PEDAGOGICAL PRESS IN THE DEVELOPMENT OF NATIONAL EDUCATION 1917–1936

E.A. Volik

Kuban State University

The article is devoted to the investigation of the Russian pedagogical press. The content of the analysis of journalistic materials represents public schools in pedagogical journalism in 1917–1936. It is studied the state of education after the October revolution. The main ideas of the labor school are sown in the works of N. N. Jordanian. Its practical problems and tasks become topics of discussion in the of most scientific and pedagogical articles of the Soviet period. With the help of a systematic approach, the features of the educational process in this period is established as the principle of labor school. The influence of pedagogical journalism on the formation of Russian public education is scientifically substantiated.

Keywords: *pedagogical journalism, national education, national school, pedagogical press, pedagogical science.*

Об авторе:

ВОЛИК Елена Анатольевна – аспирант кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», e-mail: volik-elena2014@yandex.ru