

УДК 87.2:87.53

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ. ПРОБЛЕМЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ¹

В.Э. Войцехович*, И.Р. Скиба**

* ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

** «Институт философии НАН Беларуси», г. Минск, Беларусь

Информационная революция трансформировала человека и общество в течение последних 50 лет. Система ценностей эволюционировала в направлении к материальности, телесности, гедонизму. Духовность человека упала. Рациональность мышления возросла, но эмоциональность, память, воля, внимание ослабли. Неравенство в обществе возросло. Под влиянием информационной революции начался переход от линейных языков к иероглифическому «клиповому» языку. Появились новые формы отчуждения. Возникла опасность ослабления свободы, творческих качеств, любви, совести. Высшие духовные ценности – истина, добро, красота – подменяются пользой, прибылью, телесным удовольствием. Среди различных цивилизаций наибольшие качественные изменения произошли на Востоке (Китай, Индия и соседние страны). Сменились массовые профессии. Переработка информации теснит переработку вещества. Быстрая информатизация породила новые глубокие антагонизмы и в надстройке социума (этике, праве), и в его базисе (политике, управлении, экономике). Информация стала оружием нового типа. В СМИ и массовом сознании происходит «материализация симулякров». Информация стала сетевой, распределённой. Вследствие децентрализации информации власть сама начинает децентрализоваться. Индивидуализм растёт, коллективизм падает, вследствие чего уровень доверия в обществе падает. Усилился раскол между поколениями. Чтобы гармонизировать общество, необходимо гуманизировать информационную индустрию и искусственный интеллект, приспособить их к человеку.

Ключевые слова: информационная революция, человек, общество, система ценностей, децентрализация, дух, психика, тело, цивилизация, отчуждение.

Информационная революция (ИР) – это качественные изменения человека и общества в XX–XXI столетиях вследствие быстрого распространения новых информационных технологий в социуме: в коммуникации, экономике, политике, военной деятельности, социальных отношениях, образовании, воспитании и т. п.

Сходными с ИР понятиями являются ЦИФРОВОЕ - «цифровая революция», «цифровая экономика», «цифровое общество», «цифровое телевидение» и т. п. Все эти понятия – часть современного научно-технического разви-

¹ Статья написана при финансовом содействии Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-511-00028) и Белорусского фонда фундаментальных исследований (проект № Г18Р-153).

тия, как главной составляющей познания. Близкие понятия – технологии, инновации, автоматизация, виртуализация, роботизация...

За последние полстолетия (в период с 70-х годов XX в. по настоящее время) произошло скачкообразное распространение компьютеров, гаджетов, интернета. Их постоянное использование среди самых широких слоёв населения многих стран, в том числе довольно бедных (и слоёв, и стран) привело к изменению быта, труда, путешествий, медицины, образования и воспитания, которые были поначалу незаметны, но в XXI в. обострили такие проблемы, как «отцы и дети», «воспитание», «сексуальные отношения», «властная элита и народ», «богатые и бедные», «образованные и мало или недо-образованные слои», мегаполисы и провинция, «техника и человек», «простое и сложное в социальной жизни» и т. д.

Исторические предпосылки ИР

- необходимость сохранения и накопления информации и знаний, открываемых человеком,

- открытие и развитие формального знания (математики и логики),

- открытие Г. Лейбницем логических уравнений, т. е. возможности идти от истины к истине,

- развитие математической логики,

- открытие квантовой теории,

- начало электронной революции, переросшей в информационную.

Изменения человека за полвека

Какие сдвиги произошли с человеком? Чем отличаются дети информационной эпохи начала XXI в. от своих родителей, дедушек и бабушек, живших в 1970-м году?

Система ценностей эволюционировала в направлении к материальности, телесности, гедонизму. Мышление стало более локальным, тактическим, менее стратегическим и прогностическим. Это видно на примерах эволюции религиозности и смены ценностей с духовных на материальные.

Религиозность

За последние 30 лет (80-е годы XX в. – 10-е годы XXI в.) усилился интерес к религии. Согласно социологическим исследованиям ВЦИОМ и Аналитического центра Юрия Левады большое количество граждан России считают себя людьми верующими (до половины опрошенных). Верующими в широком смысле: как умонастроение, как традиция (но не обязательно воцерковлёнными) [2]. При этом традиционная православная религиозность постепенно эволюционировала в направлении к протестантизму, к «буржуазному христианству». Например, ряд влиятельных священников написали книги, в которых оправдывают стремление к материальному богатству. А это прямо противоречит Евангелию.

Система ценностей

С изменениями характера религиозности связана и эволюция системы ценностей в России – как следствие буржуазной революции (1985– 1999), так и ИР. Меняются многие нравственные ориентиры, приобрели положительное значение такие понятия, как «предприимчивость», «конкурентоспособность» и потеряли влияние «скромность», «альтруизм», «коллективизм» и т. д. [5]. Распространился нравственный релятивизм, а он способен перейти в аморальность и даже нигилизм [1].

Буржуазная революция 1985–1999 гг. в России, прошедшая на фоне ИР, привела к расколу общества, в частности, к двойной морали – для «своих» и «чужих». «Верхи» и «низы» по-разному и даже противоположно трактуют «добро» и «зло», «справедливость», «счастье», «любовь», «долг», «смысл жизни» [3; 4; 7, 9].

Неравенство и несправедливость

Основанием нравственного раскола стали огромный материальный разрыв, порождённый как буржуазной революцией, прошедшей в России, так и ИР, идущей в мире. Значительно возросло в обществе имущественное неравенство. По данным Росстата, РФ децильный коэффициент² вырос с 8 в 1992 г. до 15,7 в 2015 г. [8]. По данным КИРФ, указанный коэффициент занижен в 2,5–3 раза. На самом деле неравенство гораздо больше, отсюда несправедливость, а это очень опасно для России, которую называют «страной революций».

Аналогичен децильный коэффициент и в США, где он составлял 15 в 2015 г. Но для большинства американцев это нормально, что в отличие от России объясняется убеждением населения США в том, что «если ты бедный, то сам в том виноват». В России и Беларуси общественное мнение противоположное: «Если ты богат, то, скорее всего, вор». Отсюда видно, что производительность труда за полстолетия благодаря ИР значительно выросла во всём мире (в некоторых направлениях производства в десятки раз), а плоды работы учёных и инженеров достались, прежде всего, властной элите, господствующему классу, но не обществу в целом. ИР работает на класс, захвативший власть, а не народ.

Человек

Как изменился человек, точнее его главные составляющие, в период ИР? Согласно мнению многих западных, а также российских и белорусских мыслителей **человека можно представить как единство духа, психики, тела** (обобщение христианского понимания человека). Тело почти не изменилось, а духовные свойства, психика и социальные черты трансформировались³.

Духовные свойства

Традиционно (с XVIII в.) к духовным свойствам человека относят истину, добро, красоту. В XX в. Н.А. Бердяев отнёс к высшим свойствам свободу и творчество. Мы добавляем с ним любовь и стремление к Высшему⁴. Таким образом, в нашей модели человека духовность составляют истина, добро, красота, свобода, творчество, любовь, стремление к Высшему, а также связанные с ними более частные свойства – гармония, нравственность, справедливость, аскетизм и т. п.

Анализ современной культуры и социальной жизни приводит нас к выводу о том, что за последние полстолетия духовные свойства ослабли. Например, гармоничность и красота, нравственность, аскетизм современного чело-

² Децильный коэффициент – соотношение доходов 10 % наиболее материально обеспеченных и 10 % наименее обеспеченного населения.

³ Наши оценки интуитивны, но в принципе проверяемы, т. к. не расходятся со статистическими данными.

⁴ Мы подразумеваем под Высшим то или иное понимание Абсолюта (на обыденном уровне это Брахма, Бог, Аллах, Дао и т. п.).

века снизились. Даже свобода стала пониматься в массовой культуре более грубо – не как «актуализация потенциалов» (Г. Гегель, К Маркс), а как возможность выбора. И это вполне объяснимо, поскольку ценности сдвинулись от духовных к материальным, от истины к пользе.

Психические свойства

Начиная с XVII в., вслед за Р. Декартом душу (традиционное понятие в христианстве) стали трактовать рационально – как психику. Под нею стали понимать совокупность эмоций, интеллекта, памяти, воли, рефлексов и т. п.

Как трансформировалась психика за последние полстолетия?

Эмоциональность уменьшилась, т.к. люди стали жить в более рациональной жизненной среде. Но неконтролируемая ненависть друг к другу увеличилась. Взаимопомощь упала, несмотря на добровольческое движение и благотворительность, помощь бедным и нуждающимся. Одновременно память, воля, внимание ослабли. Их функции частично взяли на себя гаджеты. Но интеллект (как рациональность и логичность) остался на прежнем уровне.

Телесные свойства

Это геном, физическая конституция, способность нести физические нагрузки. Если геном остался неизменным, то физическая конституция ослабла, т. к. нагрузки упали. Мужчины и женщины меньше двигаются. Кроме того, окружающая человека среда (особенно в городах) стала очень грязной. В результате способность обоих полов к зачатию и рождению детей ослабли. Причём эта тенденция в индустриально развитых странах отмечена ВОЗ в течение всего XX в. Например, жизнеспособность половых клеток студентов-юношей Принстонского университета измеряют с 1936 г. Она упала в 2 раза через 30 лет – в 1966 г. и продолжает падать, несмотря на усиление гедонизма.

Инвалидность возросла, т. к. успехи медицины (в том числе обусловленные ИР) привели к падению детской смертности. Сегодня выхаживают уже родившихся весом 600-800 граммов, а у них многие органы ещё не развиты и не смогут развиваться в полной мере вплоть до взрослости.

Зрение и слух также ослабли. На них – большая нагрузка. Однако в перспективе биоинформатика позволит поместить компы нового типа – биокомпьютеры - в тело человека и уменьшить нагрузку на зрение. Правда, при этом усилится нагрузка на мозг и новые чувственные каналы, связывающие мозг с биокомпьютером.

Социально-коммуникативные свойства

Благодаря ИР потребность в общении усилилась. Динамизм общества возрос. Гораздо чаще происходят переезды, смена места жительства, профессии и полового партнёра. Карьеризм, стремление к успешности усилились, т. к. ускорился темп жизни (благодаря ИР). Вместе с ними усилились критичность, нигилизм, релятивизм, гедонизм. Отношения между людьми стали более быстрыми, технизированными, поверхностными, поэтому дружба и любовь ослабли.

Языки

Под влиянием ИР начался переход от линейных языков, господствующих последние тысячелетия на планете, к новым – как бы «иероглифическим» языкам. Действительно, в первобытнообщинном строе появились иероглифические языки. Каждое племя (или их группа) создавали свои языки для общения, в которых предметы обозначались картинками-знаками и соответствующи-

щими словами. Затем появились языки более сложные – линейные языки, в которых знаками обозначались звуки (гласные и согласные), а слова записывались совокупностью букв.

Однако в последние полстолетия молодые (юноши и девушки) всё меньше читают, но всё больше смотрят картинки на экранах гаджетов. Начался массовый обмен картинками: фото, видео, селфи, клипы, краткие мультики потеснили и даже заменили тексты линейных языков. Что происходит? Вероятно, в массовой культуре информационно развитых стран происходит как бы «возврат» к иероглифическим языкам. Клипы – и есть новые иероглифы. Информационный образ и есть современный иероглиф. Однако, в отличие от старых иероглифов – это подвижные «живые» картинки. Спираль познания и развития социума как бы повторила образ двухтысячелетней давности. На следующем витке спирали эволюции происходит как бы «повторение» (в соответствии с 3-м законом диалектики – законом отрицания отрицания). Впервые это обосновал Г. Гегель. Сегодня в теории самоорганизации (синергетике) доказаны теоремы, обосновывающие обязательность такого повторения.

Смена линейных национальных языков на единый универсальный международный **иероглифический** язык соответствует эпохе глобализации и становлению единого человечества. Но общим будет не английский язык, а новый, клиповый, иероглифический. Его научную основу составит математика, а техническую – информатика.

Прогноз о едином языке. Ту же тенденцию к единому языку подтверждают и прогнозы лингвистов. Сегодня на планете насчитывается около 4 тысяч языков, используемых в быту. Множественность языков не объяснена до сих пор. Однако большинство учёных склоняется к одной версии. При освоении новых территорий племена обособлялись. Они обитали далеко друг от друга и почти не общались. Племена переросли в народы, нации. Крупные нации – в цивилизации. Но обособленность сохранялась – до XX в. Глобализация изменила многое. Сегодня неважно, на каком расстоянии живут люди, они всегда могут поговорить по мобильнику или связаться по Интернету. Исчезают касты и сословия, нации размываются. Самолёты, поезда, корабли, автомобили создают единое человечество. В начале XXI в. 80% населения Земли говорит на 80 языках. Тысячи племенных языков умирают, и этот процесс не остановить. Уже к XXII в. традиционный английский потеряет своё первенство, прежде всего под влиянием ИР, т. е. иероглифизации (клиповизации) языков. Скорость сокращения количества языков в мире нарастает. Возможно, через тысячи лет останется всего несколько языков, и тогда человечество понастоящему станет единым. Если нет, то человечество разделится на независимые ветви эволюции.

Гендерный аспект ИР

Кого больше изменила ИР – мужчин или женщин? На наш взгляд, больше мужчин (как и во всякой революции), т. к. родовая функция мужчин – движение (внесение новой информации в геном, создание нового в культуре – науке, искусстве, философии). Родовая функция женщин – покой (сохранение генома и лучшего в культуре). Поэтому ИР усиливает в человеке и социуме функции движения, а не покоя. Тем не менее, происходят значительные изменения и у «прекрасной половины» – улучшилась коммуникация, благодаря возможности общаться по мобильным телефонам и Skype.

Отсюда видно, что за последние 5 столетий, особенно 5 десятилетий ИР произошло медленное, но неуловимое сокращение и примитивизация высших духовных человеческих качеств – **свободы, творчества, любви, стремления к Высшему, к истине, добру, красоте, а также связанных с ними совести, сострадания, гармонии.** Вряд ли сегодня возможна любовь, подобная любви Ромео и Джульетты.

Вследствие ИР и развития искусственного интеллекта происходит как бы заманивание человека в волшебные ловушки технологий, виртуальных миров, «исполнения» несбыточных желаний и т. п.

Отчуждение

ИР привела к росту **отчуждения между человеком и человеком.** Люди всё чаще взаимодействуют с машиной, с экраном, но не людьми. Появились цифровые семьи из нескольких мужчин и женщин. Сексуальные отношения проводятся через экран. Публичные дома на основе информационных технологий работают в США более 30 лет. Они распространились по всему миру. Кто ими пользуются – люди или роботы?

Журналисты часто говорят о том, что при авариях свидетели достают мобильники и снимают, как люди тонут, горят, как их избивают и убивают, но наблюдатели не вмешиваются, не помогают жертвам, а хотят снять видео и получить деньги за страшную смерть человека. Роботы лишены сострадания. Технологии сделали людей своими слугами, придатками. Технологии развиваются посредством людей. Например, мы создаём ИИ как новый биовид. Ряд трансгуманистов прямо пишут, что **ИИ уничтожает свободу** – самое фундаментальное свойство человека. И это «ПРЕКРАСНО»! Люцифер, пробуждённый ИР, загоняет нас в золотую «райскую» матрицу сбывшихся желаний, желаний самого примитивного толка. Впереди – только АД «наслаждений». Как видим, гипотеза о трансформации человека подтверждается – и интуитивно, и частью статистических данных.

Таким образом, главные изменения в человеке (конечно, образованном – в основном средний класс) – это усиление техницизма, рациональности – отсюда неэмоциональность, недружелюбность. Люди стали более похожи на роботов. Возникла опасность ослабления свободы, творческих качеств, любви, совести, происходит подмена истины, добра, красоты пользой, прибылью, телесным удовольствием.

Изменения общества на планете

За полстолетия значительно изменились и многие социумы, как вследствие чисто социальных изменений, так и наложившейся на них ИР, идущей в контексте рационализации, механистичности, автоматизации... На планете около 200 стран, членов ООН – 196. Можно ли разобраться в таком пёстром разнообразии?

Рассмотрим человечество с 2 сторон: цивилизационной и надстроечно-базисной (духовно-материальной).

Цивилизационный аспект

Поделим человечество на 4 части по цивилизационному признаку: 1) Запад (Северная Америка + ЕС) + союзники, 2) Восток (Китай, Индия) + союзники, 3) Россия + союзники, 4) другие регионы. На какую из 4 частей человечества ИР оказала наибольшее влияние?

Наибольшее влияние ИР оказала на Восток

Здесь произошли наиболее резкие изменения. Скачок от феодальной формации к индустриально-технологической, капиталистической (а где-то и постиндустриальной стадии). Скачок огромный и чрезвычайно противоречивый. Например, в Индии на общем фоне патриархата в отдельных племенах есть ещё матриархат первобытнообщинной формации. При этом идёт освоение космоса, развитие ядерных технологий и информационной индустрии. Разрывы между социумами, племенами, народами огромны и достигают целой ветви спирали эволюции: в научно развитых странах после патриархата приближается новый матриархат, а некоторые племена живут еще при старом матриархате.

На Западе и в России изменения более плавны, т. к. население вследствие высокой образованности уже было готово к информационной трансформации и легче переживает качественные изменения в быту, поколенческих и сексуальных отношениях, экономике и т. п.

Массовая смена профессий

Главной (наиболее массовой) профессией стала переработка информации. Если столетие назад главным делом была переработка вещества, сегодня – переработка информации о веществе. Современный пролетариат – это класс менеджеров, а не лиц физического труда. «Офисный планктон». Вероятно, Маркс вполне мог это предвидеть. Но его теория формаций и классовой борьбы радикально не изменилась бы, т. к. по-прежнему отношение собственности является структурообразующим в западных странах и тормозящим развитие стран Запада, т. к. природа материальных объектов принципиально отличается от природы информационных объектов. Это понимал ещё Платон. Данное яблоко или ваше, или моё. Оно единственно в физическом мире. Отсюда – противоречия, войны, убийства. А идея яблока неограниченно копируется в информационном мире. Все могут быть обладателями идеи яблока. Не надо никого убивать. Поэтому ИР прямо толкает человечество к коммунизму, как обществу равенства. Например, у Трампа есть e-mail и у авторов этой статьи есть e-mail. В интернете мы равны. Как, кстати, и в идеальном нравственном мире, где есть один главный закон – **категорический императив Канта**, согласно которому все в нравственном отношении равны. Это этический коммунизм.

Ясно, что технологический прогресс, ИР 1) безмерно усилил доходы олигархической части властной элиты, 2) стал малополезным для масс, т. к. перестал быть катализатором повышения доходов (зарплаты) у наёмных работников (как это было в индустриальную эпоху). Гении, учёные, изобретатели, инженеры работают не столько на человечество, сколько на его худшую, самую аморальную часть – олигархов, банкиров и их слуг – политиков, военных, юристов.

Духовно-материальный аспект

Противоречивость ИР породила новые глубокие антагонизмы и в надстройке социума, и в его базисе (если следовать терминологии К. Маркса). Что происходит в надстройке (этике, праве социума), а что в базисе (управлении, политике, экономике)?

Этика

«Человеческая» этика отесняется «компьютерной». Это видно из роста нравственно-этических противоречий в информатизированном социуме.

Ком этических проблем порождён тем, что у машин и компьютеров нет совести. Они смогут частично моделировать человеческую нравственность, но не понимать, что такое совесть⁵. Главное достижение ИР – это искусственный интеллект (ИИ) в 2 его формах – слабой и сильной. Какие этические проблемы возникают у человека в связи с развитием ИИ?

Основные этические проблемы, порождённые ИР:

- ЗАВИСИМОСТЬ – стремление поручать программам и алгоритмам думать за нас, что удобно;

- НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ – мы не знаем, кто ответил на электронное письмо – человек или ИИ-помощник, бот;

- ПОТЕРЯ КОНТРОЛЯ – трудно установить, являются предсказания ИИ обоснованными или нет, т.к. мы не понимаем логику ИИ. Остаётся доверять или не доверять вообще (как лётчик перед автопилотом. Но ведь и лётчик может ошибиться, как при известной катастрофе в Швейцарии);

- ОТРЕЧЕНИЕ – люди поддаются искушению оставлять как можно больше задач ИИ, который всё за нас продумает оптимально.

Ряд авторов предлагают создать Глобальный совет по цифровой этике, разработать «Этический манифест», моральное исчисление и «Новый этический кодекс». Вводят новые права человека в цифровую эпоху [6, с. 96–97].

Право

Во всех странах, где проходит ИР, правовая система информатизируется: все законы и нормативные акты размещены в базах знаний (правовых БЗ). Жизнь государства основана на следовании таким БЗ. Чиновники, следователи, судьи, прокуроры, адвокаты по-разному толкуют законы, что привело к росту коррупции во всех странах. Попытки преодолеть её породили новую волну информатизации в правовой сфере и управлении. Частично она осуществлена в некоторых странах. Например, в Швеции бумажный документооборот заменён электронным. Как полагают футурологи- ИТ-шники, дальнейшее развитие и усложнение ИИ позволит со временем заменить работу судьи, прокурора и адвоката работой компьютера. В отдалённой перспективе нам угрожает ИИ, который может стать «президентом», управляющим человечеством.

Управление

Сегодня процессы управления во всех областях настолько погружены в компьютерную среду, что аварийная остановка передачи и переработки информации на год (например, вследствие очень сильной солнечной бури может быть выключено электричество во всех городах планеты) уменьшит мировую экономику не менее чем в 10 раз, особенно в информационно развитых странах.

Власть

⁵ «СО-ВЕСТЬ» означает для одних «совместная информация» (категорический императив - всеобщий закон нравственности), для других «сообщение свыше» (в смысле «источник совести – Абсолют»). Компьютер в принципе не способен понять 2-й смысл, т.к. его «душа» – алгоритм, поэтому в картине бытия компьютера «всё конечно». Он понимает потенциальную бесконечность, которая является «растущим конечным», но не способен понимать завершённую, актуальную бесконечность, а человек способен. Поэтому человек принципиально сложнее компьютера.

Политика как деятельность элиты по удержанию и использованию власти глубоко трансформировалась вследствие ИР и информатизации социума. В доинформационную эпоху монарх (президент, диктатор) или элитарная группа могли произвольно распоряжаться информацией, предназначенной для масс (что облегчало процесс управления народом). Возможность управлять информационными ресурсами всегда была основным средством идеологической пропаганды и триггером манипуляции. После ИР информация стала более доступной, поэтому лгать, манипулировать и навязывать массам свои решения элите стало гораздо труднее⁶. В итоге информация, а точнее доступ к управлению ею, стала *оружием* нового типа. Отсюда информационные войны. Кроме того, информация стала сетевой, децентрализованной и обрела свойства как бы «самостоятельного» субъекта. Этот феномен зародился вместе с возникновением интернета и продолжал упрочиваться с его развитием. Теперь, когда «информационный шум» достиг своего апогея, а верифицируемость доступной информации снизилась до критических значений, информация как оружие «приняла решение» **о дивергентном эволюционном пути – «материализации симулякров»**.

Одним из таких симулякров стала криптовалюта, активно влияющая на экономику и политику. Сознание масс всё более погружается в виртуально-информационную реальность, наполненную симулякрами, мемами, идолами нашего времени, верифицировать которые всё труднее. Вследствие децентрализации информации власть сама начинает децентрализоваться [10].

Изменения общества в России

В России на социальную революцию (как качественный скачок – переход от коллективизма, социализма к индивидуализму, капитализму) наложилась техническая - информационная революция, что ещё больше обострило противоречия в России. Главное социальное изменение в России – раскол. ИР значительно усилила разрыв и противоречия между властной элитой и населением. Ведущая партия ЕР не желает замечать раскол, замалчивает. Либеральная элита надеется за счёт развития рыночной экономики сгладить классовые антагонистические противоречия. Вопрос лишь во времени – успеет ЕР улучшить положение народа или не успеет и социальный взрыв произойдёт. Под влиянием ИР усилился раскол между поколениями. Это, прежде всего, ценностный раскол: старые поколения поддерживают традиционные духовные ценности: истину, добро, красоту, любовь, высшее. Молодые в большей степени поддерживают материальные ценности: пользу, карьеру, деньги, телесные удовольствия, модные увлечения. В целом роль молодёжи возросла. Как и в любой революции, элита доверяет молодёжи больше, чем «старикам». Она занимает позиции топ-менеджеров.

Под влиянием буржуазной революции и ИР в России и мире в целом произошёл рост индивидуализма при одновременном ослаблении коллективизма. Индивидуализм сопровождается ростом преступности и падением нравственности. Отдельной большой проблемой в России стало падение дове-

⁶ Несмотря на возросшую доступность информации и возможность проверки её на лживость массы по инерции продолжают поддаваться пропаганде со стороны властных СМИ, следуют указаниям элиты и голосуют «правильно».

рия: люди всё меньше верят друг другу, власти, СМИ, правоохранительным органам.

Что делать?

Максимально гуманизировать, очеловечивать информационную индустрию, ИИ, приспособлять к человеку, к специфически духовным свойствам человека – к свободе, творчеству, любви, стремлению к Высшему, к чувству бесконечного.

Список литературы

1. Бубнова О.Ю. Проблема трансформации нравственных ценностей в современном российском обществе. Социально-философский анализ. Автореф. ... канд. филос. н. М., 2005. 22 с.
2. Гараджа В.И. Социология религии. М., 2007. 352 с.
3. Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.) / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЦСП и М, 2016. 367 с.
4. Ивлева М.Л., Курилов С.Н., Россман В.И. Религиозные ценности глазами молодёжи: опыт социологического исследования // Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. 2018. Т. 18, № 3. С. 481–493.
5. Калинин В.С. Трансформация духовно-нравственных ценностей молодёжи в современном российском обществе // Научное сообщество студентов XXI столетия: матер. III студ. междунар. заоч. науч.-практ. конференции. Ч. II. (23 мая 2012 г.). URL: <https://sibac.info/studconf/science/ii/27483> (дата обращения: 10.11.2018).
6. Леонгард Г. Технологии против человека / пер. с англ. А.О. Юркова, М.Ю. Килина, Т.Ю. Глазкова; предисл. М. Федорова. М.: Издательство АСТ, 2018. 320 с.
7. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Ценностные ориентации и социальное самочувствие студенчества (результаты исследовательского проекта). М.: РУДН, 2017. 400 с.
8. Россия в цифрах. Росстат. М., 2018. 522 с.
9. Янкова Н.А. Социокультурная трансформация современного общества сквозь призму концептуального и инструментального аспектов языка // Общество: философия, история культура. 2016. Вып. 12. С. 49–57.
10. Schmidt V.A. Democratizing France: The Political and Administrative History of Decentralization. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. 407 p.

THE TRANSFORMATION OF MAN AND SOCIETY IN THE ERA OF INFORMATION REVOLUTION. PROBLEMS AND REFLECTIONS

V. E. Voytsekhovich*, I. R. Skiba**

* Tver State University, Tver

** Institute of philosophy of NAS of Belarus, Minsk, Belarus

The information revolution has transformed people and society over the past 50 years. The system of values has evolved towards in the direction of materiality, corporality, hedonism. Man's spirituality has fallen. Rationality has increased, but emotion, memory, will, attention waned. Inequality in society has increased. Under the influence of the information revolution, the transition from linear languages to the hieroglyphic «clip» language began. New forms of alienation have emerged. There was a danger of weakening of freedom, creative qualities, love, conscience. The highest spiritual values of truth, goodness, beauty are replaced by benefit, profit, bodily pleasure. Among the various civilizations, the greatest qualitative changes occurred in the East (China, India and neighboring countries). Many professions are fading. Processing of information pushes the processing of matter. Rapid Informatization has generated new deep antagonisms both in the superstructure of society (ethics, law) and in its basis (politics, management, economy). Information has become a new type of weapon. In mass media and mass consciousness there is a «materialization of simulacra». Information has become a network, distributed. As a result of the decentralization of information, the power itself begins to decentralize. Individualism grows, collectivism falls, as a result of which the level of trust in society falls. The split between generations has intensified. To harmonize society, it is necessary to humanize the information industry and artificial intelligence, to adapt them to the person.

Keywords: *information revolution, man, society, value system, decentralization, spirit, psyche, body, civilization, alienation.*

Об авторах:

ВОЙЦЕХОВИЧ Вячеслав Эмерикович – доктор философских наук, профессор кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», Тверь. Email: synerman@gmail.com

СКИБА Иван Рауфович – аспирант Института философии НАН Беларуси, Минск. Email: gonzodzen@mail.ru

Authors information:

VOYTSEKHOVICH Vyacheslav Emerikovich – PhD, professor of philosophy department of Tver State University, Tver. Email: synerman@gmail.com

СКИБА Ivan Raufovich – PhD student of the Institute of philosophy of NAS of Belarus, Minsk. Email: gonzodzen@mail.ru