

УДК 378.147

РОЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ДЛЯ УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ

М.Г. Новикова

Московский финансово-юридический университет (МФЮА),
г. Ступино

Цель статьи – раскрытие понятия «профессиональная направленность личности». Актуальность исследования определяется проблемой профессионального самоопределения бакалавров, ориентированная на конкретные виды профессиональной деятельности, исходя из потребностей рынка труда региона. Анализируются особенности процесса формирования профессиональной направленности бакалавров. Обозначена роль профессионально-значимых качеств личности для успешного формирования профессиональной направленности. Предлагается разработать оценочный аппарат, позволяющий выявить сформированность профессиональной направленности у бакалавров. Научная новизна заключается в использовании накопленного научного опыта в процессе реализации вариативной части программы подготовки бакалавров.

Ключевые слова: *профессиональное самоопределение, профессиональная направленность личности, профессионально-ориентированные качества личности.*

Современная цифровая экономика и новые государственные федеральные образовательные стандарты ФГОС ВО предъявляют высокие требования к профессиональной готовности выпускника вуза. В Указе Президента РФ от 7.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одной из приоритетных задач обозначена «модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ». В Федеральном законе от 29.12.2012 № «Об образовании в Российской Федерации», государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., приказе Министерства образования и науки РФ от «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавр) и других институциональных актах обозначено, что рождение нового высокотехнологичного производства связано с активизацией процесса научно-технических разработок и стадий бизнес-проектирования.

В новых образовательных стандартах ФГОС ВО, 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.01 «Экономика», в пункте 6.1 «Требования к структуре программы бакалавриата» определена необходимость «формирования участниками образовательных отношений (вариативной) части программы

подготовки, что «обеспечивает возможность реализации программ бакалавриата имеющих различную направленность (профиль) образования в рамках одного направления подготовки (направленность (профиль) программы)».

Таким образом, на уровне документов создана среда для практико-ориентированных образовательных площадок, дана возможность высшим учебным заведениям проектировать самостоятельно вариативную часть образовательных программ подготовки бакалавров экономических специальностей с целью профессионально-ориентированной подготовки студентов. Однако, как показывает практика, высшие учебные заведения неохотно взаимодействуют с работодателями и не используют возможности формирования вариативной части образовательной программы подготовки, учитывая особенности региона. В связи с этим возникает объективная и субъективная потребность в формировании у бакалавров экономических специальностей высшего образования инновационной профессиональной направленности, учитывающей потребности и возможности конкретного региона.

Вместе с тем, структурно-содержательный анализ подготовки бакалавров экономических специальностей в системе высшего образования показывает, что формирование профессиональной направленности не выполняет тех задач, которые ставятся в представленных выше институциональных актах. Остаются нерешенными задачи формирования мотивационно-потребностной готовности бакалавров к профессиональной деятельности, развитию личностных качеств и организаторских способностей. Наибольшие затруднения у бакалавров экономических специальностей вызывает реализация профессиональных компетенций, организация профессиональной деятельности, связанная с предметной областью их практической работы.

Профессиональное самоопределение в современном обществе является проблемой, которая вмещает в себя социальный, профессиональный, правовой, образовательный, воспитательный аспекты деятельности личности. Процесс обучения студента в вузе должен оказывать существенное влияние на профессиональный выбор молодого специалиста, на грамотное построение его профессиональной карьеры.

Правильный выбор профессии и затем успешное трудоустройство гарантируют выпускнику вуза достойное место в системе разделения труда, социальный статус, принадлежность к определенной социальной группе, стабильности и уверенности в завтрашнем дне.

Формирование профессиональной пригодности неразрывно связывают с самоопределением личности, то есть с самореализацией, самоутверждением, самосовершенствованием, самопознанием. Самоопределение личности – это сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях.

Профессиональное самоопределение предшествует понятию профессиональная направленность. Самоопределение, в толковом словаре С.И. Ожегова – это определение своего места в жизни, обществе, осознание своих интересов в системе общественных интересов. В философском словаре самоопределение – это процесс и результат выбора личностью своей позиции,

целей и средств существования в конкретных обстоятельствах жизни. В психологическом словаре под редакцией А.В. Петровского «самоопределение» личности трактуется как осознанный опыт выявления и утверждения своих позиций в проблемных ситуациях. Психологи относят самоопределение к механизмам психической активности. В.А. Татенко считает, что самоопределение – это способность к соотнесению поставленных целей, избранных средств и ситуации действия, основное переживание: «я уверен в успехе, принимаю решение и начинаю действовать» [10, с. 249].

К.А. Абульханова-Славская отмечает, «самоопределение – это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений» [1, с. 155]. Она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений в коллективе, зависит самоопределение и общественная активность личности. Н.С. Пряжников характеризует профессию, как вид деятельности, дающий человеку определенный социальный и общественный статус (дело человека, работа – как главная, самая актуальная «визитная карточка», во многом формирующая Я-концепцию» [7, с. 255]. Э.Ф. Зеер определяет профессиональное самоопределение как «творческий процесс развития личности» [2, с. 6].

Н.С. Пряжникова считает, что профессиональным самоопределением является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической (социально-экономической) ситуации, что самоопределение имеет несколько векторов развития. Один вектор развития («вглубь» или «ввысь») связан с переходом на новый, более творческий уровень отношения к миру, например, переход от целей, связанных с общепринятым пониманием «успешной карьеры», к целям, связанным с поиском более благородных смыслов своей жизни и профессиональной деятельности. Другой вектор («вширь» или «вдоль») предполагает переход на каждом уровне (витке) своего развития сначала от разочарования к более спокойному восприятию несовершенств окружающего мира и самого себя (состояние гармонии и «мудрости»), а затем от гармонии к новому разочарованию» [7, с. 256].

Таким образом, профессиональное самоопределение характеризуется стремлением к творческой деятельности, самоутверждению, самовыражению и направленностью, что в свою очередь, характеризуется устойчивой системой доминирующих мотивов, интересов, убеждений. Оно формирует отношение личности к знаниям и умениям, социальным нормам, ценностям, формирует развитие самосознания, представление о себе, своих способностях, определяет характер личности, нравственный и культурный уровень.

Ряд ученых под профессиональным самоопределением понимают, «самостоятельный выбор профессии, осуществляемый в результате анализа внутренних ресурсов, своих способностей и соотнесением их к требованиям профессии» [3, с. 128].

Решение поставленной проблемы требует определения сущности понятия «профессиональная направленность». Эта направленность в научной литературе рассматривается как основа профессионального формирования личности. В психологической науке направленность употребляется для обозначения определенных свойств личности и трактуется как

психологический феномен. Проблему структуры личности изучали многие социологи, психологи и педагоги.

Рассматривая направленность личности, С.Л. Рубинштейн отмечал, что «это прежде всего вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь определяясь ее целями и задачами. Направленность включает два тесно связанных между собой момента: а) предметное содержание, поскольку направленность – это всегда направленность на что-то, на какой-то более или менее определенный предмет, и б) напряжение, которое при этом возникает» [9, с. 281]. Этот автор понимал направленность как интегральное целостное свойство, регулирующее активность деятельности человека, он не ограничивал направленность соотношением мотивов и подчеркивал, что направленность личности выражается не только в потребностях, но и в идеалах и интересах. Он понимал это следующим образом: «потребности, интересы, идеалы составляют различные стороны или моменты многообразной и вместе с тем в известном смысле единой направленности личности, которая выступает в качестве мотивации ее деятельности» [9, с. 289].

Направленность как психологическую особенность личности рассматривает П.А. Рудик, подмечая, что направленность влияет на цели человека, его деятельность, характер взаимоотношений с другими людьми, с которыми человек вступает во взаимоотношения в процессе своей деятельности. Эти особенности носят постоянный характер и определяют направления деятельности личности, целеустремленность, мировоззрение, потребности и интересы [8, с. 138]. Направленность личности, как считает К.К. Платонов, это «подструктура личности, включающая в себя несколько связанных иерархий её форм: влечение, интерес, мировоззрение, убеждения, в которых проявляются как отношения, так и нравственные качества» [6, с. 120]. Направленность – это подструктура, которая «не имеет непосредственных врожденных задатков, а отражает индивидуально преломленное групповое общественное сознание. Эта подструктура формируется путем воспитания. Она может быть названа социально обусловленной подструктурой, но может более коротко быть названа и направленностью личности. Направленность, взятая в качестве целого, включает в себя в качестве подструктур такие формы: влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения. В этих формах направленности личности проявляются и отношения, и моральные качества личности, и различные формы потребностей» [6, с. 126].

В.С. Мерлин под направленностью личности понимал особенности тенденций поведения и действий человека, «определяющих в социальном плане его облик по существенным линиям: его отношение к другим людям, к себе, к своему будущему» [5, с. 170]. Она проявляется как особенность интересов личности; целей, которые человек перед собой ставит; в пристрастиях и потребностях человека; в установках личности. Её содержание определяется степенью синтеза мотивов, потребностей, интересов.

Итак, в содержание понятия направленность включаются:

1) система ведущих мотивов, которые определяют внутреннюю позицию личности. Именно эта позиция и определяет поведение личности при различных условиях и в конкретных ситуациях;

2) интересы, потребности, стремления, идеалы, убеждения конкретной личности;

3) своеобразие личности как общественного существа определяет внутреннее ядро, стержень;

4) совокупность внутренних условий и внешних влияний, под воздействием которых образуется направленность личности.

Таким образом, формирование такого свойства личности, как ее направленность определяется системой мотивов, убеждений и выражается в жизненных отношениях, активной деятельности по достижению этих целей, является прямым воздействием на внутренний мир человека. Побуждающий компонент направленности выражается в перспективах, интересах и потребностях, а оценочный компонент в мировоззрении, убеждениях и идеалах.

Профессиональная направленность студента – это системное формирование его личности, интегрирующее в себе осознание своих интересов, способностей и потребностей, мотивов к учебно-познавательной деятельности, стремление к высокому уровню освоения знаний, готовность к труду для успешного овладения профессией, стремлением к обладанию необходимыми личностными качествами для дальнейшей профессиональной деятельности.

Функции педагогического процесса формирования профессиональной направленности – это *обучение, развитие, воспитание*.

Обучающая функция предполагает активизацию познавательной деятельности в процессе обучения, используя средства педагогической коммуникации как выход на более высокий уровень предметного обучения. Процесс формирования профессиональной направленности реализуется в дидактических, технологических и методических приемах. В процессе обучения студент приобретает знания, формирует компетенции и навыки. Обучение поднимется, таким образом, на более качественный уровень, а значит, происходит развитие.

Воспитательная функция заключается в продуктивном взаимодействии студентов, преподавателей, работодателей в процессе обучения (мастер-классы, круглые столы, экскурсии, конференции, проведение масштабных профессионально-ориентированных мероприятий). Единство этих функций способствует гармоничной социализации студентов – будущих профессионалов.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности. Психология формирования и развития личности. Москва, 1981.
2. Зеер Э.Ф., Психология профессий, Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 336 с.
3. Кухарчук А.М. Профессиональное самоопределение учащихся, А.Б. Ценципер А.Б., Кухарчук А.М., Москва, 1976. 128 с.
4. Леонтьев А.Н., Деятельность, сознание, личность, Москва, Политгиздат, 1975. 304 с.
5. Мерлин В.С. Очерк психологии личности, Пермь, 1959. 173 с.
6. Платонов К.К., Структура и развитие личности. М. : Наука, 1986. 256 с.
7. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. Москва. Изд-во Институт практической психологии, Воронеж НПО МОДЭК, 1996. 248 с.

8. Рудик П.А. Мотивы поведения деятельности. М., 1988. 136 с.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 1998. 688 с.
10. Татенко В.А. Психология в субъективном измерении. Монография, 1996. 404 с.

THE ROLE OF FORMING PROFESSIONAL ORIENTATION OF THE STUDENTS FOR THEIR SUCCESSFUL CAREER

M.G. Novikova

Stupino branch OCU IN "Moscow financial and law University MFUA», Stupino

The article makes a theoretical analysis of the essence and structure of the concept of "professional orientation of the individual." The relevance of the study is determined by the problem of professional self-determination of bachelors, focused on specific types of professional activity, based on the needs of the region's labor market. The author analyses the features of the formation of the professional orientation of bachelors. The article highlights the role of professionally significant personal qualities for the successful formation of a professional orientation. It is proposed to continue the work and develop an appraisal apparatus, allowing to identify the formation of professional orientation in bachelors. The scientific novelty consists in using the accumulated scientific experience in the process of implementing the variable part of the bachelor's degree program.

Keywords: professional self-determination, professional orientation, professional-oriented personality qualities.

Об авторе:

НОВИКОВА Марина Геннадьевна – директор Ступинского филиала АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА», e-mail: Novikova.M@mfua.ru

About the author:

NOVIKOVA Marina Gennad'evna – director of the Stupinsky branch of the "Moscow University of Finance and Law MFUA", e-mail: Novikova.M@mfua.ru

References

1. Abul'hanova-Slavskaya K.A. Razvitie lichnosti v processe zhiznedeyatel'nosti. Psihologiya formirovaniya i razvitiya lichnosti. Moskva, 1981.
2. Zeer E.H.F., Psihologiya professij, Ekaterinburg: Delovaya kniga, 2003. 336 s.
3. Kuharchuk A.M. Professional'noe samoopredelenie uchashchihsya, A.B. Cenciper A.B., Kuharchuk A.M., Moskva, 1976. 128 s.
4. Leont'ev A.N., Deyatel'nost', soznanie, lichnost', Moskva, Politizdat, 1975. 304 s.
5. Merlin V.S. Ocherk psihologii lichnosti, Perm', 1959. 173 s.
6. Platonov K.K., Struktura i razvitie lichnosti. M. : Nauka, 1986. 256 s.
7. Pryazhnikov N.S. Professional'noe i lichnostnoe samoopredelenie. Moskva. Izd-vo Institut prakticheskoy psihologii, Voronezh NPO MODEHK, 1996. 248 s.
8. Rudik P.A. Motivy povedeniya deyatel'nosti. M., 1988. 136 s.
9. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. SPb., 1998. 688 s.
10. Tatenko V.A. Psihologiya v sub"ektivnom izmerenii. Monografiya, 1996. 404 s.