

ОБЩЕСТВО РЕГРЕССА ИЛИ ОБЩЕСТВО ПРОГРЕССА - ВЫБОР СОВРЕМЕННОСТИ

М.Л. Альпидовская

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

«Новая» роль «нового» человека в современных условиях социально-экономического бытия – вопрос, требующий не только внимания, а глубокого анализа и его сущности, и глубины осознания и понимания... Основанием для переосмысления роли человека и его труда в настоящее время выступает диалектика производительных сил и производственных отношений – «вечный двигатель» общественного воспроизводства. Выражением первых выступают люди, средства производства и динамично развивающиеся технологии, определяющие, в свою очередь, коренные преобразования вторых, реализующихся в конкретном способе распределения между различными элементами общества результатов производства.

Развитие производительных сил на базе информационных технологий приводит к расширению номенклатуры и объёмов производства продукции (работ, услуг) при сокращении затрат труда, необходимых на это. Следствием, исходя из рыночных методов распределения произведённой стоимости (по вкладу факторов производства), становится высвобождение рабочих мест, рост неравенства и сокращение потребительского спроса на произведённые блага. Компенсация выпадающего платежеспособного спроса, в настоящее время всё ещё осуществляющаяся за счёт финансовых механизмов перенесения нынешних расходов на будущие периоды, тем не менее, изрядно сократилась, начиная с финансового кризиса 2008 г.

Таким образом, существующая система распределения препятствует развитию производительных сил, что является предпосылкой к её коренному преобразованию в соответствии с диалектической логикой развития общественных и экономических отношений.

Какими же представляются сегодня особенности развития общественных отношений в свете эволюции информационной экономики? Это и:

- негативные черты современной частной собственности, препятствующие развитию научно-технического прогресса и общества;
- предпосылки развития коллективных и общественных форм хозяйствования и выявленные тенденции к расширению последних в современном мире;
- стратегические перспективы и риски развития коллективных и общественных форм хозяйствования и их взаимовлияние на общество и экономику.

Следует отметить, что негативные эффекты от доминирования частной собственности в её нынешней форме присвоения результатов труда проявляются на трёх ключевых уровнях:

I. Резкое усиление неравенства в результате падения мировой нормы прибыли, причиной которого стало приближение экстенсивно-ориентированной капиталистической системы к пределам своего развития.

Действительно, достижения в области информационных технологий повлекли за собой инвестиционный бум, основанный на ожидаемых прибылях, который ещё больше ускорил рост производительности и сулил ещё большие доходы. Однако, как отмечает Роберт Бреннер¹, движущие силы «новой экономики» только усугубили проблему хронического избытка производственных мощностей и снижения мировой нормы прибыли [1].

В качестве компенсации снижения мировой нормы прибыли выступают изменения в распределительных отношениях. Так, в начале XXI в. наблюдается тенденция к поляризации различных социальных групп по доходу и имуществу: богатые (представители собственников средств производства) становятся ещё богаче, а бедные всё беднее, при этом сокращается доля среднего класса как в странах центра, так и периферии капиталистической системы (см. рис. ниже).

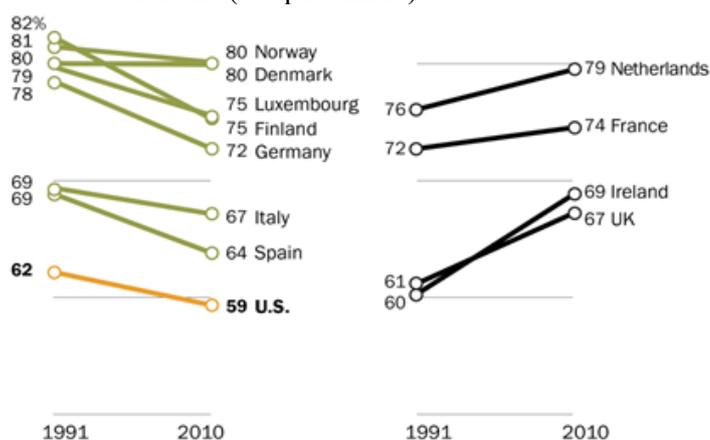


Рис. Доля среднего класса в ряде передовых промышленно развитых стран в период 1991–2010 гг.

Источник: по данным [Middle Class Shrinks in 9 of 10 US Cities as Incomes Fall // PEW Research Centre. URL:] // <https://apnews.com/d23b048519aa47caba95fd51390eff60/pew-study-sees-shrinking-middle-class-major-us-cities>

На примере США также наблюдается указанная тенденция, сохраняющаяся и к 2017 году.

Исчерпание возможностей для капиталистического расширения предопределяет переход от экстенсивного характера мирового хозяйства к интенсивному – переход к внутренней эксплуатации и демонтажу основ «социального государства» в развитых странах, а также к снятию барьеров на пути капитала к максимизации прибыли.

II. Неспособность капиталистической системы противостоять угрозам планетарного характера, ею самой порождаемые – экологические, социальные, политические.

¹ Роберт Пол Бреннер (род. 28 ноября 1943 года, Нью-Йорк) – американский историк-марксист, профессор истории и глава Центра социальной теории и компаративной истории в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе, редактор и член редакционной коллегии журнала «New Left Review». Один из основоположников течения «политического марксизма» (Эллен Мейксинс Вуд, Бенно Тешке) в исторической социологии и теории международных отношений. Специалист по истории тюдоровской и стюартовской Англии.

Эскалация неравенства при ориентации капитала на «слепую» максимизацию прибыли приводит к воспроизводству широкого спектра проблем планетарного масштаба, реализуемых на уровне общественного взаимодействия, отношений человека и природы, а также физиологического и личностного развития самого человека. К проблемам общественного взаимодействия, порождаемым современной экономикой, относятся мировые и региональные вооруженные конфликты, и экономические (торговые) войны, выступающие в качестве средства сохранения экономической власти стран центра, и недопущения развития альтернативных форм социально-экономических отношений. В итоге, результатом эскалации напряжённости являются ухудшение уровня жизни населения в «странах-мишенях» и миграционные процессы в страны центра, порождающие, в том числе, глубокие культурные и институциональные деформации в странах-донорах.

III. Неэффективность частной собственности в информационной экономике в силу действия механизмов сдерживания научно-технического прогресса и сохранения тенденций монополизации.

Частная собственность оказалась формой, обеспечивающей наиболее быстрые темпы экономического и научно-технического развития человечества в капиталистической системе отношений. Иначе дело обстоит с информацией. Основным средством производства в информационной экономике становится личный компьютер, в силу чего снимается противоречие между трудом и капиталом. Производство знаний в современной экономике перестает быть привязанным к одному предприятию как объединяющей институциональной структуре, а начинает носить характер проектной деятельности с гибко изменяемым под условия задачи коллективом творческих людей (в частности, краудсорсинговые проекты – InnoCentive, Wikipedia, NASA Clickworkers). Реалии становления VI технологического уклада в передовых промышленно развитых странах иллюстрируют тот факт, что драйвером развития новых технологий становятся не крупные корпорации, а государство (за исключением США как кластера транснациональных корпораций), являющееся центром национальных инновационных систем. Под контролем государства в современном мире находится значительная часть постиндустриальной экономики – образование, фундаментальная наука, здравоохранение, культура. Частный сектор в возрастающей степени также оказывается под влиянием государства через контроль в социальной, экологической и других сферах. В итоге, – в условиях возрастания объёма информационной экономики частная собственность теряет свою способность к обеспечению научно-технического и социально-экономического прогресса.

Тем не менее, в условиях сокращения мировой нормы прибыли сохранение ориентации социально-экономической системы на максимизацию индивидуальной выгоды способно привести к усугублению проблемы растущего неравенства и упрочению нестабильности работы предприятий в условиях усиливающихся глобальных финансовых и экономических кризисов. Предприятия коллективной формы собственности обеспечивают сбалансированное распределение благосостояния в обществе и являются устойчивыми в кризисные периоды по сравнению с предприятиями частной формы собственности. В кооперативных предприятиях ориентация на максимизацию прибыли уступает место целям коллективного решения каких-

либо насущных проблем и/или реализации совместных хозяйственных задач. Таким образом, целью хозяйственной деятельности кооперативов становится удовлетворение потребностей, что в гораздо большей степени соответствует общепринятым целям рыночной экономики.

Итак, современный капитализм более не имеет возможности стратегического расширения в силу действия объективных законов его развития. У мирового сообщества есть на выбор два стратегических вектора развития: переход от экстенсивного типа развития к интенсивному с последующим усилением эксплуатации и конфронтации и возрастающим неравенством или путь солидаризации через постепенную социализацию собственности. Каков выбор современности? Общество регресса или общество прогресса? Ответ не заставит долго ждать.

Список литературы

1. Бреннер Р. Экономика глобальной турбулентности: развитые капиталистические экономики в период от долгого бума до долгого спада, 1945–2005 [текст] / пер. с англ. А. Гусева, Р. Хаиткулова; под науч. ред. И.Чубарова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 424.

Об авторе:

АЛЬПИДОВСКАЯ Марина Леонидовна – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ, e-mail: morskaya67@bk.ru