

УДК 821.161.1-3(470.331)

**ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. И. КРЮКОВА  
И В. Я. ШИШКОВА**

**Т. А. Громова**

Тверской государственный университет  
*кафедра филологических основ издательского дела и литературного творчества*

В статье проводится анализ творчества В. Я. Шишкова и В. И. Крюкова с точки зрения экологических проблем современной им действительности. Рассматриваются общность и различие взглядов авторов на отношения человека и природы, проблемы формирования экологической личности и прогнозы грубого вмешательства человечества в природную среду.

**Ключевые слова:** *В. И. Крюков, В. Я. Шишков, экология, человек и природа, индустриализация, Тверская область.*

Взаимоотношения человека и природы – это важная нравственно-философская проблема, которая не только не теряет своей актуальности, но и в связи с индустриализацией, урбанизацией и технологизацией современного общества становится все актуальнее. Художественная литература не остается в стороне от глобальных процессов, затрагивающих настоящую и будущую жизнь всех и каждого. Поднимая проблемы экологии, она подстраховывает и налаживает связи между человеком и природой. Ее основной задачей становится воспитание правильного отношения к природе как одному из важнейших условий нравственного и эстетического развития личности недалекого будущего.

Во времена Советского Союза, в течение переменчивого и богатого на потрясения XX века, вектор отношения «человек – природа» претерпел радикальные изменения. На раннем (довоенном) этапе мотив покорения природы господствовал в советской литературе. Освобожденный от социального гнета человек теперь сам стремился к покорению. Укрощая и поработывая природу, он самоутверждался и рос, – господствующим мотивом произведений того времени было противостояние борца и враждебной ему неукротимой опасной стихии. Такая позиция была вполне объяснима. Страна силилась вырваться из технической отсталости, строя электростанции и комбинаты. Это было необходимым условием выживания. Внутри такого подхода к природе начинали формироваться противоречия и проблемы, которые поначалу были незаметными и несущественными, но постепенно они приобретали статус самых важных. Возникло противоречие между сегодняшней нуждой, требующей потребительского отношения к природе, добычи необходимого любой ценой, и нуждой завтрашней, призывающей задуматься о будущем для грядущих поколений; противоречие между принципами сиюминутного выживания, отвергающими любые ограничения в экономике, технике, строительстве, природопользовании, и реальным существованием неких объективных сдерживающих факторов.

В послевоенные годы тематика отношений человека и природы меняется в противоположную сторону. Природа более не рассматривается как враг. Она воспринимается как жертва безжалостных и бесконтрольных процессов урбанизации

и индустриализации, которые сами теперь примеряют роль необузданной и плохо контролируемой стихии.

Отличительной чертой литературы этой поры становится понимание важности неразрывной связи экологических проблем с человеческой нравственностью, совестью и ответственностью. В обществе формируются новые, желательные и позитивные нормы экологического поведения, согласно которым человек должен выстраивать с природой дружеские отношения, и, конечно, это находит отражение в художественной литературе. Появляется целый спектр произведений, экологическая тематика которых варьирует от пассивного любования природой и воспевания ее красот до активной борьбы за ее сохранение. В последних человек не только друг, но и защитник природы.

Экологическая тема нашла отражение в повестях и романах многих советских писателей второй половины XX века. «Говорить сегодня об экологии – это значит говорить не об изменении жизни, как прежде, а о ее спасении», – сказал Валентин Распутин еще в 1989 году [1, с. 7].

В данной статье мы обращаемся к творчеству тверских писателей В. Я. Шишкова и В. И. Крюкова.

Проблематика взаимоотношений человека и природы нашла свое отражение в романе В. Я. Шишкова «Угрюм-река», который был написан в первой половине XX века, и вектор отношений «человек – природа», заданный в нем, отличался от большинства произведений современников. Этот роман – своего рода итог многолетних пристальных наблюдений писателя за жизнью Сибири. Неповторимая по красоте и своеобразию сибирская природа выступает в романе отдельным и самостоятельным персонажем. Она смысловой противник главного героя – человека Прохора Громова.

В основе сюжета романа – отсутствие взаимопонимания между человеком и природой. Герой окружен природой, вынужден постоянно взаимодействовать с ней и в то же время от нее отчуждается. Прохор Громов живет и трудится в тайге и вроде бы должен быть частью ее, но гармонии и понимания нет. Проникновение в недра природы с целью обогащения ставит крест на возможном сотрудничестве, порождая вражду. «Угрюм-река! Здравствуй!.. Я – твой хозяин! Погоди, пароходы будут толочь твою воду. Я запрягу тебя, и ты начнешь крутить колеса моих машин» [9, с. 591]. Потери идут с обеих сторон: человек губит природу, а она отвечает ему опасными катаклизмами. Природа – не служанка человека, она встречает его как врага, и у нее достаточно сил, чтобы дать достойный отпор. Возможно, даже более чем достаточно. Как итог, Прохор Громов обретает глубокий конфликт внутри собственной души. В нем сталкиваются два начала: сильная личность, способная бороться с природой честно, на равных, и «жестокий хищник», что стремится добиться своего, нажиться за счет природы, не гнушаясь аморальности. В этом понимании человек выступает равнодушным грабителем, «дельцом», желающим любыми средствами получить свое: «Прохор Петрович – рвач, хищник, делец в свою пользу. Но вот зачинаются ветры, они крепнут, растут, наплывают на Прохора, шалят с огоньком, и вскоре жизнь Прохора будет в охвате пожара» [Там же, с. 595]. Он хочет поработить природу и возвыситься над ней. Однако природа тоже сильна. Она может дать человеку достойный отпор – и быть жестокой, неумолимой, мстительной. И то, что человек способен полностью природу покорить, – опасное заблуждение. Вот что говорит автор по этому поводу: «Человек никогда не покорит природы, что человек может, лишь изучив ее законы и поняв всю ее мудрость, жить с нею в дружбе» [8, с. 265].

В романе Шишкова, законченном в 30-е годы XX века, тема взаимоотношений человека и природы уже приобретает тревожные черты. Покорение природы не подается более как триумфальная победа. Автор задумывается о последствиях воздействия на природу, которые могут быть необратимыми и вредными для самого человека. Шишков затрагивает духовно-нравственные аспекты этой проблемы, осмысливает ее с позиций «духовного реализма» [2, с. 36–82], то есть такого творческого метода, который является наиболее перспективным в литературе новейшего времени, а сам термин *духовный реализм*, под которым понимается облечение христианских идеалов в художественную форму, оказался наиболее продуктивным для описания подобных литературных феноменов [3, с. 71].

Виктор Иванович Крюков, советский писатель второй половины XX века, обращался в своем творчестве преимущественно к производственной тематике. Критический взгляд автора на индустриализацию и развитие производства не мог обойти и вопросы экологии. По словам В. А. Редькина, «книги В. И. Крюкова сочетают в себе информативность, основанную на народной правде, утверждение высоких нравственных идеалов и подлинное художественное мастерство. Автора более всего волнует мысль о назначении человека на земле, о нелегком поиске своего места в жизни, а значит – и пути к самому себе. Произведения В. Крюкова стали ярким литературным явлением Верхневолжья. Творчество В. И. Крюкова никогда не было конъюнктурным, оно отвечает запросам нашего времени и имеет большое воспитательное значение» [4, с. 89].

Роман «Возраст мудрости» открывает эту тему в творчестве писателя – он посвящен экологии родного края. В героях романа Михаиле Воронове и Вадиме Жерихове воплощена забота народа о судьбе Волги, которой грозит загрязнение стоками заводов и фабрик города. В центре романа – борьба за ввод качественно новых очистных сооружений, в нем Крюков соединил в себе темперамент публициста и обстоятельность художника-повествователя [7].

Роман «У истоков судьбы» продолжает тему экологии, также в нем достигает своего пика проблематика семьи, а именно – отношений отцов и детей. Однако основная сюжетная завязка романа – борьба тверичей, направленная против строительства Ржевского гидроузла, происходила в процессе написания книги. Автор был активным участником этой борьбы, и книга стала ее достоверным отражением, об этом говорят и описываемые события, и реальные фамилии, фигурирующие в романе.

Ржевский гидроузел – неосуществлённый строительный проект, который предполагал строительство плотины и организацию Ржевского водохранилища для водоснабжения Москвы. Проектом предполагалось поднять уровень воды около плотины на 34 метра. Это позволило бы организовать водохранилище длиной 100 километров (до посёлка Селижарово) и площадью в 131 кв. км со средней глубиной в 11 метров и наибольшей шириной в 5 км. Реализация Ржевского проекта могла иметь катастрофические последствия. Начиная с природных – таких, как замедление течения реки на затопленном участке, что ухудшило бы качество воды и вызвало заболачивание. Под затопление попали бы 17,5 тысяч гектаров сельскохозяйственных земель: пашни, сенокосы, леса и пастбища. Помимо этого, было необходимо затопить 33 населенных пункта, переселить 520 семей, перенести 440 домовладений и около 80 животноводческих ферм и прочих производственных объектов. От Ржевского водохранилища под водой рисковали оказаться 270 памятников архитектуры, памятник природы «Бенские пороги», а также памятные места сражений Великой

Отечественной войны. Создание водохранилища нанесло бы природе Тверской области непоправимый ущерб [5, с. 328]. «В зону затопления попадает семь с половиной тысяч гектаров высоко оцененных боров, которые всегда строго охранялись ради высоких исходных качеств воды в Волге. Замокнут и погибнут леса, и тогда неизбежно разовьется болотная растительность. Отмирая каждый год, чего не происходит с лесами, она будет оседать на дне плесов и заливов и вызовет активизацию процессов гниения и сбраживания, что крайне вредоносно для водоемов питьевого назначения», – подчеркивает в споре с инициаторами строительства профессор биологии [6, с. 134].

Как следствие – борьба против Ржевского гидроузла была выиграна тверичами.

«У истоков судьбы» – роман философский и многоплановый. Одной из главных его проблем становится противопоставление интересов государства и регионов, отдельной личности и общества в целом. «Мы пятнадцать лет, начиная с постановления по бассейнам Волги и Урала, водоохранную целину пашем. Организуем двухсменную работу... Государство за две пятилетки вложило в полосу Волги от истоков до канала на Москву не меньше полумиллиарда рубликов на очистные системы предприятий и городов, а для него это «значения не имеет»... <...> Запри у Селигера весенний сток, и в нашем регионе Волга превратится весной в жалкую речонку», – возмущен один из героев книги [Там же, с. 188].

Особенностью романов Крюкова является то, что автор не пытается противопоставить город и деревню, человека и природу. Автор пытается донести до читателей идею, что и в природе и в человеческой жизни все взаимосвязано, и трагедия деревенской глубинки непременно отразится на столице. «От размытых берегов, из подтопленных низких мест потечет по Волге торфяная рапа, сверхкислая вода дойдет до входа в Мосводопровод, и тогда заказчик проекта побежит в ЦК и в Совмин: “Подкиньте, подкиньте денег потскорее, нельзя же травить москвичей”. Вот что получится» [Там же, с. 201]. Город и деревня, природа и человек должны наконец достигнуть понимания. Иного пути не дано. Поэтому показывать их врагами не в задачах писателя. Индустриализация в произведениях Крюкова не демонизируется, напротив, автор ратует за ответственное развитие производства. Он понимает необходимость строительства гидроузлов и неизбежность затопления территорий. Но также он понимает, что в любой области жизни прогресс знаменует не только обретения, но и потери – такова диалектика истории. Поэтому крайне важно взвешивать решения и следить за тем, чтобы потери не перевесили приобретения.

Написанное как итоговый роман уходящего века, роман-борьба и роман-предупреждение, это произведение очень многопланово соединяет в себе художественное повествование, публицистический отчет, исторический трактат и философские рассуждения, пронизанные одной общей идеей.

В заключение отметим, что в романах В. Я. Шишкова и В. И. Крюкова в силу тенденций времени конфликт природы и человека освещается несколько по-разному. Для Шишкова природа все еще остается сильным противником человека, борьба с ней может быть чревата опасностями из-за ее мощи и непредсказуемости. Для Крюкова, напротив, наиболее опасным и разрушительным противником в таком противостоянии является сам человек. Авторы сходятся в одном (и в главном): взаимодействие цивилизации и природы должно быть дружественным, ответственным и аккуратным. Человек должен понимать и предугадывать последствия своего вторжения в природную среду, минимизировать вред и сдерживать собственный эгоизм

в пользу баланса и добрососедства. Оба автора приходят к выводу, что человек – не хозяин природы, а ее часть, поэтому достигнуть взаимопонимания необходимо.

#### Список литературы

1. Агеев А. Распутин новый и старый // Знамя. 1999. № 6. С. 7–11.
2. Редькин В. А. Вячеслав Шишков: новый взгляд. Очерк творчества В. Я. Шишкова. Тверь: ТОКЖИ, 1999. 152 с.
3. Редькин В. А. Духовный реализм как художественный метод современной литературы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2018. № 1. С. 71–78.
4. Редькин В. А. Художественный мир прозы Виктора Крюкова (1926–2015) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2016. № 3. С. 82–89.
5. Тверская область: Энциклопедический справочник. Тверь: ТОКЖИ, 1994. С. 328.
6. Крюков В. И. У истоков судьбы: Роман. М.: Сов. писатель, 1990. 352 с.
7. Помозов Ю. Ф. Защитники природы (рецензия на роман В. Крюкова «Возраст мудрости») // Литературная Россия. 1982. 24 сентября. С. 20.
8. Шишков В. Я. Неопубликованные произведения. Воспоминания о В. Я. Шишкове. Письма. Л.: Ленингр. газетно-журн. кн. изд-во, 1956. 395 с.
9. Шишков В. Я. Угрюм-река: в 2 т. М.: Обновление, 1993.

#### THE THEME OF ECOLOGY IN THE WORKS OF V. I. KRYUKOV AND V. Y. SHISHKOV

T. A. Gromova

Tver State University  
*the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation*

The article analyses the creativity of the V. Y. Shishkov and V. I. Kryukov from the angle of the environmental problems of the contemporary reality. The commonality and difference of views of the authors on the relationship between man and nature, the problems of formation of ecological personality and forecasts of gross human intervention into the natural environment are considered.

**Keywords:** *V. I. Kryukov, V. Y. Shishkov, ecology, man and nature, industrialization, Tver region.*

#### *Об авторе:*

ГРОМОВА Татьяна Алексеевна – аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: zzz3335@yandex.ru.

#### *About the author:*

GROMOVA Tatyana Alekseevna – Postgraduate Student at the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: zzz3335@yandex.ru.