

УДК 371:929

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ НЕМЕЦКОГО ФИЛОСОФА И ПЕДАГОГА ФРИДРИХА ФРЕБЕЛЯ**

**Е.В. Южанинова**

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт –  
(филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»

Изучено педагогическое наследие Ф. Фребеля. Проанализированы цели, содержание, средства и методы образования, взаимоотношения участников образовательного процесса концепции Ф. Фребеля. Раскрыты принципы развивающего, деятельностно-ориентированного, индивидуального, семейного воспитания Ф. Фребеля. Отмечено значение теории игры Ф. Фребеля для современной системы дошкольного воспитания и использования игрового метода в школе. Показана преемственность педагогических идей Ф. Фребеля во фребелевском движении.

**Ключевые слова:** *цель воспитания, образование, личность, принципы самостоятельности и индивидуальности, теория игры, детский сад.*

В условиях модернизации современного образования очень важно сохранить преемственность отечественных и зарубежных педагогических традиций. В данном контексте особую значимость получает научная рефлексия педагогического наследия Ф. Фребеля, оказавшего существенное влияние на развитие педагогики и системы образования Германии.

Фридрих Вильгельм Август Фребель (1782–1852), выдающийся немецкий педагог, известен во всем мире как создатель «Детского сада» и основоположник теории дошкольного воспитания. Между тем воспитательная система Ф. Фребеля охватывает весь период воспитания человека – от рождения до юношеского возраста. Благодаря этому «всеобъемлющему и гениальному педагогическому учению», которое сопровождалось практической воспитательной работой, он считается современными немецкими исследователями самым значительным педагогом наряду с И.Г. Песталоцци, «несмотря на некоторую идеалистически-мистическую окраску его педагогических воззрений»<sup>1</sup> [8, с. 214].

Интерес Ф. Фребеля к педагогике определила встреча с И.Г. Песталоцци, у которого он гостил и учился несколько лет (1807–1810 гг.). Фребель стал одним из его самых значительных учеников, который критически переработал и продолжил учение швейцарского педагога. Ф. Фребель изучал работы немецких философов-идеалистов (И.Г. Фихте, Ф. Шеллинга), писателей-романтиков (Г. Новалиса, Жана Поля), современных ему ученых (И.И. Винкельмана, Г. Форстера), что также повлияло на становление его педагогических взглядов.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее перевод с немецкого языка автором выполнен самостоятельно.

Мировоззрение Ф. Фребеля – это ориентированный на естественные науки диалектический пантеизм с материалистическими элементами. Педагогическая концепция Ф. Фребеля основана на философии сферы, которая представляет собой одновременно научную теорию и педагогическое учение, закладывающее основу взаимосвязи между субъективным познанием и научным объектом, а также основу обучения [6, с. 53]. В его теории постоянно возникают полярности, что отражает главный закон жизни, диалектично объединяющей в себе противоречия. Сфера является, по мысли Ф. Фребеля, начальной формой всех тел, выражающей полярность единства и многообразия. Сферическая форма представляет собой многообразие в единстве и единство в многообразии. Сферический закон – это основной закон всякого истинного и достаточного человеческого воспитания [6, с. 52]. Исходя из этой мистически-органической картины мира, ученый развивал свои мысли об образовании человека и свою практическую деятельность.

В главном педагогическом труде Ф. Фребеля «Воспитание человека» (1826) всесторонне обоснована теория «развивающе-воспитывающего образования человека», которая включает программу буржуазно-демократического национального воспитания [8, с. 265]. В этой работе ясно изложена цель воспитания: «Воспитание должно на практике руководить и привести человека... к познанию самого себя, к познанию Бога и природы» [4, с. 42]. Педагог видел в ребенке активную творческую личность, а не пассивное создание. Это свойство человеческого духа, по мысли Ф. Фребеля, указывало на то, что «человек создан по образу и подобию Бога» [4, с. 64]. А потому цель воспитания заключается во всестороннем и гармоничном развитии ребенка. Ф. Фребель был убежден, что воспитание лишь следит за развитием и выражением божественного в ребенке и поддерживает его на этом пути, облегчает труд и оберегает от возможных уклонений. Он выступал против «предписывающего, решающего, насильственного» воспитания и преподавания [4, с. 43]. Развивая высказанные ранее ключевые идеи Ж.-Ж. Руссо и Жана Поля, немецкий педагог полагал, что следует внимательно изучать каждого ребенка, следовать за саморазвитием ребенка, оказывать ему всевозможную помощь.

В своем учении Ф. Фребель разработал важные воспитательные принципы. Воспитание должно быть сообразно с природой и ее требованиями, так как закон природы и закон воспитания един.

Каждый индивидуум в своем развитии повторяет историю своего вида (аналогичная идея представлена у Г.В. Гегеля, И.Г. Гердера, И.Ф. Гербарта). Вся та работа, которую проделало человечество на пути своего развития, встречается в жизни ребенка в виде игры, в которой ребенок приобретает все навыки, выработанные человечеством (его предшественниками) усилиями тысячелетий. Так, Ф.В. Фребель пришел

к выводу о важности игры и ее организации, в которой необходимо учитывать присущие ребенку побуждения: к деятельности, труду, искусствам, знанию, общественности, религии [7, с. 94].

Вся система воспитания Ф. Фребеля строится на главном побуждении ребенка – к деятельности. Именно деятельность, по его мнению, – главный элемент и движущая сила развития индивида. Образование человека зарождается в деятельности, вырастает из нее, основывается на ней [8, с. 267]. С момента рождения человек должен быть воспитываем, направляем и руководим как творящее, деятельное существо. Таким образом, принцип самодеятельности ребенка очень органично дополняет принцип наглядности обучения, выдвинутый ранее И.Г. Песталоцци [7, с. 94].

Вслед за В. ф. Гумбольдтом, обосновавшим принцип индивидуальности, Ф. Фребель подчеркивал важность индивидуального воспитания, отмечая вместе с тем, что за индивидуальностью в ребенке следует видеть будущего члена семьи и общества: «Каждый человек уже ребенком должен быть рассматриваем, признаваем и первоначально воспитываем как необходимый существенный член человечества, а поэтому родители как первые воспитатели должны чувствовать и сознавать себя ответственными перед Богом, ребенком и человечеством» [4, с. 51].

Ф. Фребель придавал огромное значение семейному воспитанию. Более двух столетий назад в результате собственной практической педагогической деятельности он сформулировал общепризнанный педагогический постулат: воспитывающая семья способна наиболее эффективно и действенно стимулировать развитие ребенка. Ф. Фребель призывал «облагородить жизнь семьи, повысить воспитательную роль отца и матери для ребенка и одновременно показать взрослым более высокую жизненную цель» [9, с. 155]. Именно в активном участии семьи современные педагоги видят главный фактор успеха любой развивающей программы.

Вместе с тем Ф. Фребель весьма способствовал реформе семейного воспитания, выдвинув мысль о создании заведений для размещения детей дошкольного возраста под названием «Детский сад». 1840 г. считается годом основания немецкого детского сада, который его создатель рассматривал в постоянной взаимосвязи с семьей. С 1842 г. Ф. Фребель регулярно проводил подготовительные курсы для будущих воспитательниц.

В «Детском саду» впервые была реализована важная мысль Ф. Фребеля об игре как высшей ступени детского развития. Игра ребенка, считал педагог, «не есть пустая забава, она имеет высокий смысл и глубокое значение» [4, с. 76]. Воспитатель вводит ребенка в мир действительных социальных отношений через игру, прокладывая мостик между детской и взрослой жизнью. Правильно организованная игра эффективно развивает личность ребенка и соединяет внутренний мир ребенка с природой, которую Ф. Фребель представлял в виде единой

и многообразной сферы [9, с. 152].

Можно утверждать, что фребелевские «дары», разработанные для указанных детских учреждений в качестве дидактического игрового материала, представляют собой системную методику воспитания маленьких детей. Математические и естественнонаучные знания логично увязаны в них с психолого-педагогическими требованиями детского воспитания. Шар как начальная форма бытия в природе, куб, цилиндр и различные их сочетания представляли собой основу даров. Эти новые средства игры должны были помочь развивать способность к концентрации, владению телом и творческую фантазию детей. Для того чтобы познакомить ребенка с окружающей жизнью и включить его в разнообразные виды деятельности, педагог разработал систему занятий с дарами: деление и соединение, занятия на выяснение изменений формы (сгибание, лепка, моделирование, отрезания, вырезание, а также вышивание, рисование, плетение, связывание из бумаги, конструирование) [5]. Многие из названных занятий с «дарами» очень важны для сенсорного, умственного развития ребенка, представляют собой (наряду с дидактическими материалами М. Монтессори для малышей) эффективную программу обучения детей в возрасте от 3 до 6 лет через игру и успешно используются в современных детских садах [7, с. 97].

Теория игры Ф. Фребеля уже более двух столетий является предметом критического изучения немецких педагогов. Так, Ф. Дистерверг подчеркивал, что Фребель отыскал принцип воспитательной работы и «гениальным образом дал средства для его применения», в чем превзошел своего учителя Песталоцци [8, с. 271]. Современные немецкие исследователи К. Кноп и М. Шваб акцентируют социальный аспект игры и соглашаются с Ф. Фребелем в том, что «правильно организованная игра открывает ребенку взгляд в мир, воспитывает и развивает ребенка для этого мира» [9, с. 152]. К. Нейман, М. Винклер и У. Зауэрбрэй анализируют игровую педагогику Ф. Фребеля в контексте вызовов нашего времени на основе аутентичных архивных материалов [10, 11].

Русские педагоги (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, М.И. Демков, П. Монро, Л.Н. Модзалевский и др.) высоко оценивали систему «даров Фребеля», в которой он научил использовать доступные повседневные материалы, отмечая в ней и определенные недостатки (излишний педантизм, односторонность). Педагогическое учение Ф. Фребеля рассматривается в работах наших ученых-современников (Б.М. Бим-Бад, А.Н. Джурицкий, Г.М. Коджаспирова, Е.А. Репринцева, Е.Д. Гаврилова и др.). Конечно, с течением времени теория игры Ф. Фребеля претерпела значительные дополнения и изменения, однако она остается главной основой системы дошкольного воспитания и положила начало использованию игрового метода в школе.

Воспитательные принципы, разработанные Ф. Фребелем,

применимы для различных уровней воспитания, что нашло отражение в практической педагогической деятельности ученого. Во Всеобщем германском педагогическом институте в Кейльгау (школе, основанной Ф. Фребелем) он хотел «образовывать свободных, думающих, самостоятельных людей» [4, с. 149]. При этом педагог отчетливо понимал, что, выдвигая подобную воспитательную цель, опережающую свое время, он не получит поддержки государства. Между тем нужно признать, что кейльгауский период в жизни Фребеля был самым продуктивным. С 1817 по 1831 гг. он не только занимался философией образования, но и разрабатывал отдельные учебные курсы и программы. Результатом этой творческой активности стали шесть брошюр, в которых он пытался популяризировать Кейльгауский институт, а также главная работа Ф. Фребеля – «Воспитание человека», которая является не просто педагогической философией, теорией развития, но и его школьной педагогикой, его теорией «воспитывающего обучения» [6, с. 56].

Ф. Фребель подчеркивал, что «отрочество – по преимуществу, пора обучения» [4, с. 108]. Фребелевскую практику воспитания и обучения детей в Кейльгау можно охарактеризовать как всеобъемлющую, так как она сочетала все аспекты: познавательные, физические, общественные и религиозные. Творчески развивая идею Песталоцци об объединении элементарных сил ума и сердца, Фребель стремился дать детям всестороннее образование, формирующее личность. Помимо этого, практика воспитывающего обучения в Кейльгау, по мнению немецких исследователей, была научной, имеющей целью отразить сферическое состояние единства «природы» и «духа», «науки» и «воспитания» [6, с. 55]. Обучение велось в атмосфере доверия и близости, что характерно для воспитывающей семьи. Кроме предметного обучения в программу входили учебные игры, спортивные занятия, небольшие строительные и сельскохозяйственные работы.

Обращаясь к вопросам содержания образования, нужно отметить, что Ф. Фребель сам разрабатывал учебные планы для Кейльгауского педагогического института, включая в них все учебные дисциплины, необходимые для всестороннего развития человеческих способностей. Начиналось обучение с преподавания родного языка, поскольку «язык есть отпечаток всего внутреннего и внешнего мира человека», – писал Ф. Фребель [4, с. 209]. В отличие от неогуманистической гимназии В. Гумбольдта, преподавание классических древних языков было существенно ограничено. На первом месте в учебном плане стояли реальные предметы. Важную роль в обучении играла математика как наука познания, «занимающая посредствующее место между природой и человеком» [4, с. 219]. Предмет, который в Кейльгау преподавался так же тщательно, как и религия, – физическое воспитание. В учебный план были включены естественнонаучные дисциплины: ботаника, зоология,

география, которым дети обучались, самостоятельно ухаживая за растениями и животными, совместно совершая прогулки, наблюдая ближайшие окрестности. Воспитанники выполняли картографические работы. Летняя практика – путешествия – пополняла знания учеников в разных областях. Дети учились систематизировать полученный опыт и наблюдения, составляя отчеты, рисунки, карты. Представленные во фребелевском плане естественная история, физика, химия, технология отражали насущные требования развивающегося капитализма [9, с. 148]. С обучением была тесно связана практическая трудовая сельскохозяйственная деятельность, которая оказывала экономическую поддержку Кейльгаускому заведению. Ф. Фребель подчеркивал необходимость обучения ручному труду, утверждая прежде всего его воспитательное значение. Таким образом, образовательная концепция Ф. Фребеля является деятельностью-ориентированной, включающей три принципиальных вида деятельности в постоянном взаимодействии: игра, обучение, труд [7, с. 98].

В учебном заведении в Кейльгау уделялось большое внимание эстетическому воспитанию. Ф. Фребель был убежден, что детские игры, развивающие творческое воображение, должны быть непременно представлены в школе, поскольку в основе природы искусства, как и природы ребенка, лежит творческое начало [2, с. 47]. Уроки пения, рисования, литературы отражали природную потребность ребенка к искусству. Кроме того, художественное творчество вносит вклад в нравственное и интеллектуальное развитие детей. Как отмечает историк педагогики П. Монро, немецкий педагог познал единство и органическую связь между различными предметами как основу для необходимой реорганизации школьной программы [3, с. 275]. Некоторые из наиболее глубоких изменений в педагогической теории и практике настоящего времени согласуются, если не прямо отвечают, на требования, сформулированные Ф. Фребелем.

Вместе с тем обучение в школе, по мнению Ф. Фребеля, должно быть направлено не на приобретение знания, а на рост или развитие личности, в котором знание фигурирует как существенный, но все же побочный продукт, как средство для достижения цели [3, с. 290]. Не умаляя важности для своего времени реальных предметов, педагог главным приоритетом школьного обучения призывал считать деятельность ребенка, а не технику процесса образования. Он стремился при этом к развитию характера и личности, а не к простому толковыванию сведений и тренировке умственных способностей. Таким образом, личностный компонент в педагогической системе Ф. Фребеля являлся системообразующим: это позволяет утверждать, что в его творчестве уже в то время были заложены элементы того, что в современной отечественной педагогической теории и практике называется личностно-ориентированной парадигмой образования [7, с. 99].

Важное место в учении Ф. Фребеля занимает проблема взаимоотношений учителя и учеников. Педагог требовал уважать ребенка как «существенного члена человечества» [4, с. 51]. Ребенок должен учиться жить своей собственной жизнью. При этом Ф. Фребель признавал, что отдельный человек включен в маленькие и большие сообщества. Но чувствуя себя «частью большого целого», он одновременно должен сам сохранять свою цельность, быть «оригиналом, а не копией» [9, с. 148]. Учитель не должен подавлять ребенка, ставить себя над учеником и требовать, чтобы он ориентировался на него. Современники высоко оценивали особенный дружеский стиль отношений в Кейлькауской школе. Воспитатель и воспитанник вместе играют в игры на свежем воздухе, зимой вместе катаются на санках, летом купаются в реке. По мнению Ф. Фребеля, совместные игры взрослого и ребенка, как и детей друг с другом, отражают социальный характер игры. Тем самым школа становится ассоциацией для ребенка, где он находит в упрощенной форме все общественные отношения и развивает свою социальную компетенцию.

Ф. Фребель достаточно требовательно подходил к подготовке учителей. В первую очередь он полагал необходимым для каждого педагога изучение естествознания, психологии и физиологии, а также истории развития человечества и истории культуры. В теоретическую подготовку учителей он включал общее образование, педагогику и ознакомление с основами учебных методов. Однако главным условием, по его мнению, является творческая суть настоящего педагога.

В своей работе «Воспитание человека» Ф. Фребель не оставил без внимания определенные средства и методы образования. Ученый признавал приоритетность принципов наблюдения и наглядности, заявленных Песталоцци. Он последовательно развивал элементарный метод швейцарского педагога. Руководящим принципом для него было пробуждение в учениках самостоятельности, это было главным законом обучения во Фребелевском институте. К ребенку относились скорее как к существу с творческими, чем с пассивно восприимчивыми склонностями, и вся воспитательная деятельность исходила из природной склонности ребенка проявлять себя в действии [3, с. 279]. Именно самостоятельную, активную, творческую деятельность Ф. Фребель считал характерной особенностью жизни ребенка.

Как отмечалось выше, Ф. Фребелю принадлежит тщательно разработанная теория игры. Учитывая ее исключительную значимость, он вышел за рамки дошкольного воспитания и впервые широко применил ее в школе. В этом ученый творчески развивал идеи, высказанные в отношении игры филантропистами (И.Б. Базедов, Х.Г. Зальцман), немецкими писателями (Ф. Шиллер, Жан-Поль). Тем самым Ф. Фребель провозгласил новый метод образования: в основе любого обучения должна быть игра.

Учитель должен разумно организовать игру. Мысли Ф. Фребеля продолжает С.И. Гессен: «Игра должна быть организована так, чтобы в ней предчувствовался будущий урок, чтобы она была не забавой, времяпровождением, а образовательной деятельностью» [1, с. 96]. При этом воспитатель должен применять игру в каждом отдельном случае «сообразно детям, воспитателю и обстоятельствам» [1, с. 97]. Детально разработав методику игры и сопроводив ее практическими пособиями, Ф. Фребель утвердил учебную игру как один из современных методов образования.

Вместе с тем, в школе в Кейльгау был распространен особый методический прием – своеобразная система помощи, когда старшеклассники по заданию учителя помогали младшим ученикам. Ф. Фребель был убежден: «Давно и много учивший, даже уча и снова уча простейшему, будет учиться уча» [4, с. 260]. Кроме того, интерес представляет индивидуальный учебный план и особый вид «эпохального» преподавания, подразумевающий такое построение уроков, когда вместо сочетания разных предметов они следуют один за другим в определенных временных блоках. Например, неделя только истории, затем географии и т. п. [9, с. 148]. Говоря современным языком, это прием концентрированного обучения, направленный на ликвидацию многопредметности учебного дня, недели, что позволяет сосредоточить внимание учащихся на непрерывном изучении одного предмета, исключить забывание предыдущего материала и нарушение целостности [7, с. 100].

Помимо теоретической и практической педагогической деятельности Ф. Фребель выдвинул предложения по реформированию образовательной системы на основе принципа доступности образования для всех детей. По сути, это была образовательно-политическая программа буржуазно-демократического характера. Педагог разработал план единой школьной системы, состоящей из воспитательного учреждения для детей от 3 до 7 лет (детского сада), народной школы (соответствует начальной школе), Общеобразовательного учебного института (соответствует средней школе) и учебного заведения немецкого искусства и ремесел (аналога профессиональной школы) [8, с. 269]. Как видим, детский сад представлял собой начальную ступень единой образовательной системы. Центральное место занимало народное учебное учреждение, сочетающее теоретическое обучение и практическую трудовую подготовку на основе творческой самостоятельной деятельности. Однако эти демократические реформы Ф. Фребелю осуществить не удалось. В 1829 г. вследствие реакционной политики прусского государства педагогический институт в Кейльгау, известный своими либеральными идеями, вынужден был прекратить свое существование. В Пруссии были запрещены детские сады. Этот запрет был отменен лишь в 1860 г.

Несмотря на это, педагогическое учение Ф. Фребеля получило заслуженное всемирное признание благодаря его самоотверженным



последователям. Они сформировали широкое фребелевское движение: пропагандировали его программу педагогики детского сада во многих европейских странах, издавали учебные пособия по фребелевским играм, создавали центры подготовки воспитателей детского сада и тем самым активно влияли на развитие дошкольного образования [6, с. 63–64].

Современное фребелевское движение представлено во всем мире, в первую очередь в Германии. Многочисленные фребелевские объединения и музеи хранят, анализируют и актуализируют наследие великого педагога. Так, Круг друзей Ф. Фребеля (Friedrich-Fröbel-Freundeskreis) в городе Бад Либенштайн организует дискуссии, проекты, публикации. С 2014 г. это общество активно участвует в проведении ежегодного Фребелевского праздника в Альтенштайне. Мемориальный музей Фребеля и Фребелевское объединение (Fröbelverein Oberweißbach e. V.) в Обервейсбахе – на родине ученого – проводят ежегодное мероприятие ко дню рождения Ф. Фребеля. Одно из самых больших фребелевских объединений – Новый Тюрингский Фребельферейн Кейльгау (der Neue Thüringer Fröbelverein Keilhau e.V) – поддерживает воспитательную работу в детских садах и школах по всему миру, способствует внедрению учения Ф. Фребеля в педагогическую практику. В 2013 г. началась Декада Ф. Фребеля под девизом «Мир говорит – «Детский сад» («Die Welt spricht KINDERGARTEN»), мероприятия которой запланированы на десять лет. На каждый год планируется новое направление исследований, например, 2014 – «Фребель и природа», 2018 – «Фребель и политика», 2019 – «Фребель и современность», 2020 – «Фребелевские идеи в Германии и в мире».

Фребелевское движение было очень активно в России до 1918 года и вновь организовано в 2012-м по инициативе Русско-немецкого центра встреч г. Санкт-Петербурга, который при поддержке немецкой академии Ф. Фребеля планирует возрождение немецкого детского сада в соответствии с его педагогической системой. Пилотным проектом является Детский эстетический Фребель-клуб для малышей, снискавший популярность среди детей и родителей Санкт-Петербурга.

Педагогическое учение Ф. Фребеля, способствовавшее развитию педагогической мысли и образования Германии, показывает преемственные связи с современной педагогикой. В нем намечены основные подходы современной гуманистической образовательной парадигмы – личностный и деятельностный, что может предусматривать востребованность и новую интерпретацию педагогической концепции Ф. Фребеля.

### **Список литературы:**

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.
2. Идеи эстетического воспитания. Антология: в 2 т. Т. 2. М.: Искусство,

1973. 368 с.
3. Монро П. История педагогики. Ч. 2. Новое время / пер. с англ. М.В. Райх; под ред. Н.Д. Виноградова. М.: Издание товарищества Мирь, 1914. 372 с.
  4. Фребель Ф. Педагогические сочинения. Т. 1. Воспитание человека. Изд. 2-е. М.: Изд-во К.И. Тихомирова, 1913. 359 с.
  5. Фребель Ф. Педагогические сочинения. Т. 2. Детский сад / пер. с нем. Н.Н. Соколова. М.: Книгоиздательство К.И. Тихомирова, 1913. 581 с.
  6. Хейланд Х. Фридрих Фребель // Перспективы: вопросы образования. Т. 2. Мыслители образования / ред. З. Морси. М., 1994. № 3/4 (87/88). С. 47–66.
  7. Южанинова Е.В. Влияние педагогической мысли Германии конца XVIII – начала XIX века на становление педагогики и образования: монография. НТГСПА. Нижний Тагил, 2007. 152 с.
  8. Geschichte der Erziehung / Hrsg.-Kollegium: K.-H. Günther (Leiter), F. Hofmann, G. Hohendorf, H. König, H. Schuffenhauer. 14. Auflage. Berlin: Volk u. Wissen, 1987. 788 s.
  9. Кнооп К., Schwab М. Einführung in die Geschichte der Pädagogik. Pädagogen-Porträts aus vier Jahrhunderten. 4. Auflage. Wiebelsheim: Quelle u. Meyer, 1999. 318 s.
  10. Neumann K., Sauerbrey U., Winkler M. Fröbelpädagogik im Kontext der Moderne. Bildung, Erziehung und soziales Handeln. 1. Auflage. Verlag IKS Garamond, 2010.
  11. Sauerbrey U. Zur Spielpädagogik Friedrich Fröbels. Eine systematische Analyse des Verhältnisses von Aneignung und Vermittlung im Kinderspiel anhand spielpädagogisch relevanter Briefe. 1. Auflage. Verlag: Ergon, Würzburg, 2013.

## **PEDAGOGICAL CONCEPT AND PRACTICAL REALIZATION OF IDEAS OF GERMAN PHILOSOPHER AND TEACHER FRIEDRICH FROEBEL**

**E.V. Yuzhaninova**

Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute,  
branch of Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg)

Studies the pedagogical heritage of F. Froebel. The author analyzes the goals, the content, means and methods of education, the relationship of the participants of the educational process from the position of the concept of F. Froebel. The principles of developing, activity-oriented, individual and family education depicted in his theory are revealed. The importance of the game theory for the modern system of preschool education and the use of the game method in school is noted. The continuity of pedagogical ideas of F. Froebel in the Froebel movement is shown.

**Keywords:** *goal of upbringing, education, personality, principles of amateur activity and individuality, game theory, kindergarten.*

*Об авторе:*

ЮЖАНИНОВА Елена Владимировна – доцент кафедры иностранных языков, теории и методики преподавания, кандидат педагогических наук, доцент, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Нижний Тагил Свердловской обл., 622 031, ул. Красногвардейская 57), elena-yuzh@yandex.ru