

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 371.146

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОММУНИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДОВУЗОВСКИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИНИСТЕРСТВА
ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р.Р. Губайдуллин¹, Т.Н. Крисковец²

¹Военный университет Министерства обороны РФ, Москва

²Военный институт (инженерно-технический)

Военной академии материально-технического обеспечения
им. генерала армии А.В. Хрулева, Санкт-Петербург

Рассматриваются особенности развития профессиональной коммуникации в практике преподавания иностранного языка. Выделена специфика современной образовательной ситуации, обуславливающая новые контексты деятельности преподавателя. Авторами представлено развитие профессиональной карьеры как непрерывный процесс, который основывается на сочетании форм непрерывного образования – формального, неформального и информального. Проводится обзор типичных затруднений преподавателей довузовских образовательных организаций МО РФ, возникающих в процессе обобщения результатов профессиональной деятельности. Авторы доказывают необходимость совершенствования преподавателями навыков отбора содержания учебного материала и технологий, методов, позволяющих позитивно мотивировать обучающихся к конкретной учебной деятельности; развивать навыки анализа результативности освоения обучающимися ОП, видеть динамику изменения.

Ключевые слова: *профессиональная коммуникация, сетевая личность, современные образовательные технологии, профессиональное сетевое сообщество.*

Современное общество переживает несколько циклов информационных и технологических революций. О.Б. Даутова ведет речь о таких специфичных чертах современности, как неопределенность будущего, сложная мировая ситуация, динамика социальных изменений, развитие новых технологий и средств связи, вариативность культуры, слияние в общественных процессах, нечеткость канонов в культуре, искусстве и поведении [4].

Ускорение темпов развития общества предъявляет новые требования системе образования. Согласно мнению известного ученого, бизнесмена и эдюкейтора В.М. Спиваковского, меняется сама идея обучения.

Возникает необходимость в специалисте, который способен не столько

применять полученные знания, сколько создавать новые и действовать в соответствии с ними; владеет инженерным мышлением, то есть способностью воспринимать проблему целиком с разных сторон, видеть связи между ее частями и внутри них; умеет вести конструктивный диалог с людьми разных культур; способен мыслить критически и принимать ответственность за выбор решения.

Данные изменения способны удовлетворить рост спроса на компетистов-универсалов – профессионалов, обладающих не одним свойством или талантом, а многоуменьем; разбирающихся сразу во многом, тех, кто не только объемно видит, но и быстро все делает с хорошим конечным результатом.

Это одно из требований зарождающейся эпохи «фьюжн» – времени отрицания устоявшихся норм, объединения в себе совершенно разных идей, на первый взгляд, совершенно не совместимых.

Степень реальных изменений исторической ситуации, как отмечает в своих исследованиях Д.И. Фельдштейн, объективно обусловила следующие качественные психические, психофизиологические, личностные изменения современного ребенка:

- 1) снижение энергичности детей;
- 2) снижение желания активно действовать;
- 3) беспомощность в отношениях со сверстниками;
- 4) экранная зависимость, снижающая концентрацию внимания;
- 5) обеднение и ограничение общения детей подросткового возраста;
- 6) рост критичности детей ко взрослым;
- 7) рост явлений одиночества, всплеск индивидуализма и др.;
- 8) несовременное содержание образования, большой объем формального знания, не поддерживаемый практикой или другими предметами [7].

Всесторонняя информатизация общества позволяет вести речь о сетевой личности, изменениях в образовательном пространстве, различии информационных полей учителя и ученика [3].

Известный киберпсихолог Д. Сулер говорит о том, что диссоциативная анонимность, невидимость, асинхронность снижают психологические барьеры, что позволяет людям действовать в Интернете так, как они обычно не поступают в реальной жизни. [2]

Сетевое взаимодействие как следствие прогресса социо-технической среды ведет к личностным изменениям его участников. Возникают новые характеристики растущего человека цифровой эры, которые вступают в противоречие с формами жизненных практик, традиционно транслируемых школой: клиповость и визуализация мышления; своеобразные механизмы идентичности, восприятия референтной группы; переструктурирование восприятия под влиянием компьютерной

реальности; развитие новых массовых умений, происходит культуризация новых способов поиска информации; формируется полилингвистическое сознание; появляются новые основания для зависти, конкуренции, социальной категоризации; массово развивается мелкая психомоторика [2].

Качество образования сетевой личности, по мнению А.А. Орлова, связано с возможностями учителя использовать современные цифровые условия сетевой среды в собственной преподавательской деятельности, стратегиями его педагогического взаимодействия с сетевой личностью. Необходимость взаимодействия с сетевой личностью определяет особую новую логику построения образовательного процесса, основой которого становится постнеклассическая дидактика.

Происходит изменение дидактических ориентиров современного урока: педагогическая поддержка образовательной деятельности обучающихся становится основой деятельности преподавателя;

субъект-субъектные отношения способствуют развитию новых форм взаимодействия учителя и ученика в ходе взаимного обучения;

выбор элементов образовательной деятельности – целей, задач, темпа, форм и методов обучения, личностного содержания образования, собственной образовательной траектории, системы контроля и оценки результатов – определяется в зависимости от личностных образовательных интересов субъектов образовательной деятельности;

происходит изменение пространственно-временных закономерных связей (хронотропа) образовательного процесса;

происходит внедрение в познавательную и личную жизнедеятельность обучающихся всех уровней игровых технологий.

Акцент внимания переносится на овладение познавательными процедурами анализа, синтеза, умениями проектирования, коммуникативной и рефлексивной компетенциями, то есть универсальными способами учебно-познавательной деятельности.

Изменяются учебные материалы:

возрастает количество проблемных текстов, требующих определенных рефлексивных умений, направленных на развитие оценочных и рефлексивных знаний;

увеличивается потребность в дискуссионных текстах, направленных на развитие самостоятельной деятельности обучающихся, формирование их ценностных установок, обогащение их личностного опыта;

становятся востребованными знания о способах и методах познания, обеспечивающих переработку информации.

Данные факты обуславливают новые контексты деятельности преподавателя, выделенные Е.В. Пискуновой: видеть ученика в предмете; создать условия для достижения учеником целей образования; взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса;

создавать и использовать образовательную среду; осуществлять профессиональное развитие [6].

Давайте остановимся на последней группе – задаче осуществлять профессиональное развитие на основе профессиональной рефлексии, выдвигать цели профессионального роста и осуществлять самообразование.

Процесс развития профессиональной карьеры происходит в течение жизни и основывается на сочетании форм непрерывного образования: формального (по специально разработанным и утвержденным программам, подтверждаемого дипломом о полученном образовании), неформального (встроенного в учебный процесс в виде дополнительного образования, но не всегда ведущего к получению документа об образовании) и, наконец, и неформального образования.

Информальное образование – это спонтанное образование, порой не осознаваемое человеком, приобретенное случайно в процессе общения, чтения книг, просмотра телепередач, не предполагающее выдачи каких-либо сертификатов [5].

В настоящее время особо значимым становится именно информальное образование, связанное с процессом профессиональной коммуникации.

Профессиональная коммуникация преподавателя предполагает обращение к множеству участников коммуникации, каждый из которых обладает определенной ролью в процессе накопления и распространения научного знания. Она стимулирует возникновение теоретического знания, обеспечивает его распространение, активизирует процессы информационного обмена в образовательной среде [1].

Профессиональное сетевое сообщество преподавателей довузовских образовательных организаций МО РФ пока находится в стадии становления. Но данная совместная деятельность уже по праву может считаться профессиональной коммуникацией. Во-первых, она опосредована единой целью; во-вторых, относительным единообразием характеристик субъектов образовательного процесса; в-третьих, единообразием процедур оценки качества образовательной деятельности.

В процессе сетевой коммуникации преподавателей довузовских образовательных организаций МО РФ передается система аксиологических и деонтологических принципов, принадлежащих определенному профессиональному сообществу. Конференции, совместные профессиональные форумы способствуют трансляции способов профессиональной деятельности, развитию умений аргументации, обоснования, объяснения, опровержения. В процессе общения происходит и стратификация профессионального сообщества, что в конечном счете определяет преобладание тех или иных концепций,

подходов и направлений профессиональной деятельности. Неформальные способы коммуникации преподавателей довузовских образовательных организаций в виде профессиональных тематических конференций находят свое дальнейшее развитие в формальной документальной фиксации профессионального опыта. За последнее время было издано несколько сборников материалов конференций и круглых столов, в которых преподаватели довузовских образовательных организаций МО РФ раскрывают способы решения тех или иных проблем профессиональной деятельности. Опыт работы в составе редакционной комиссии ряда сборников статей преподавателей иностранного языка довузовских образовательных организаций МО РФ позволяет нам выделить некоторые системные недостатки рецензируемых материалов.

Характеристику выявленных затруднений можно представить следующим образом (рис. 1).

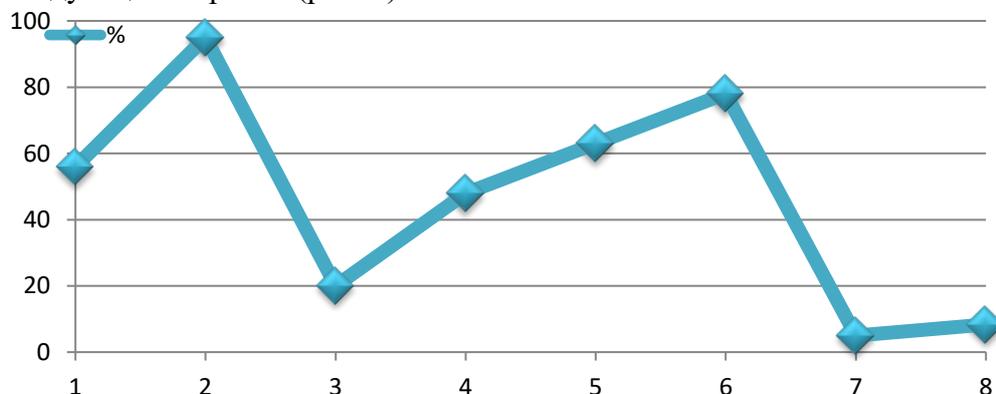


Рис. 1. Характеристика выявленных затруднений преподавателей в представлении результатов профессиональной деятельности: 1 – несоответствие жанру статьи; 2 – отсутствие диагностики; 3 – подмена социальных процессов педагогическими терминами; 4 – нарушение характеристик технологий; 5 – отсутствие четкости и системности; 6 – неточность изложения; 7 – стиль изложения; 8 – орфографические и пунктуационные ошибки

Раскроем наиболее типичные затруднения, выделенные нами в ходе рецензирования представленных материалов. На наш взгляд, основным недостатком присылаемых публикационных материалов заключается в недопонимании разницы между методическим пособием и научной статьей. Как правило, научные статьи отражают сообщение о результатах некой области профессиональной деятельности. Она требует аналитических навыков, умений выделить этапы педагогического явления, суть и специфику каждого из них. Данные положения должны подкрепляться примерами, но представление полной разработки урока и дословное предъявление полных текстовых заданий и всех текстовых

материалов к ним было бы, на наш взгляд, излишним.

В методическом пособии основное внимание, как правило, уделяется методике выполнения какой-либо деятельности, алгоритму действий, специфике заданий, их порядку и т. п. Автор приводит конкретные задания и рекомендации. Учебно-методическое пособие обычно отражает многолетний опыт работы с обучающимися, это конкретные пути достижения педагогических задач. Нами было проанализировано достаточное количество подробнейших материалов, готовых занять достойное место в практической части методического пособия, однако такие подробные практико-ориентированные материалы мешают видеть основную концептуальную нить, выделить ведущую идею профессиональной деятельности. Представленные подробные практические материалы выиграли бы, если бы авторы охарактеризовали их типы и описали достоинства каждого.

Второй основной недостаток присылаемых материалов – отсутствие доказательной базы эффективности основной идеи. При написании статей преподавателям необходимо представлять диагностические и мониторинговые данные исследуемого процесса. Многие преподаватели пишут о высоком потенциале, повышении мотивации, но не оперируют при этом цифровыми показателями. Остается неясным, на каких основаниях сделан вывод, что использование конкретных приемов способствует развитию личностных качеств обучающихся, на основании каких фактов преподаватель считает предъявляемый прием, метод, технологию эффективными. Так, требования к статьям журналов базы WoS декларируют включение в материалы таких разделов, как «Введение (Introduction)», «Материалы и методы (Materials and Methods)», «Результаты (Results)», «Обсуждение (Discussion)», «Заключение (Conclusion)». Данные требования можно считать одним из направлений современного развития публикационной деятельности.

Таким образом, в каждой статье необходимо представить проблему, основные способы ее решения, а также провести диагностику эффективности используемых форм работы.

Довольно большое количество ошибок относится к классификации и соотношению основных педагогических понятий:

1. В некоторых работах наблюдается подмена социальных процессов педагогическими терминами. Социальные процессы глобализации, интеграции, геймификации и др. – это изменения социальных структур, отражающиеся в нормах, ценностях, культурных элементах и символах, в том числе и в используемом нами арсенале технологий. Они задают вектор деятельности, но ни в коем случае технология не может определять социальный процесс. В ряде работ имеет место подобное нарушение причинно-следственной связи.

2. Представляемые в работах технологии не всегда отвечают

требованиям, предъявляемым к ним. Технология обучения предполагает четко выраженные шаги (*технологические операции*), каждый из которых представляет собой микромодель всего образовательного процесса, то есть имеет свою цель, содержание и т. д. до результата.

Для нее характерна концептуальность (опора на определенную научную концепцию); системность (это не произвольный набор отдельных дидактических средств, а система действий и средств, соединенных определенной логикой процесса); управляемость (возможность проектирования и корректирования); воспроизводимость (возможность применения другими субъектами) и эффективность.

Проектируя собственную технологию, преподаватель обязан выстроить всю систему, начиная от концепции, цели, заканчивая цепочкой действий и доказательством эффективности результатов. Приводимые в работах отдельные методы еще не являются технологией. Так, например, разбивка материала по модулям – это еще не технология модульного обучения, так же как и работа в группе – это еще не технология сотрудничества.

Если преподаватель добавляет собственные приемы в технологию (например, вводит свой прием в технологию развития критического мышления наряду с приемами «инсерт, бортовой журнал, толстый и тонкий вопросы», он должен сначала доказать их концептуальность в русле технологии и эффективность использования.

3. Отсутствие четкости и системности. Происходит смешение существующих понятий: коммуникативная технология и коммуникативные упражнения, игровая технология и игровые методы обучения, методы и формы педагогической деятельности. В некоторых работах отсутствует пояснение, на развитие каких именно умений (чтения, письма, аудирования) направлено использование каждого конкретного приема.

4. В некоторых материалах отмечается отсутствие научного стиля изложения, выводов, обоснования причинно-следственных связей, есть неточности изложения.

Характеристика выявленных затруднений была представлена преподавателям образовательного сообщества на 2-й Научно-практической конференции «Иноязычное образование в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации: традиции и инновации» (г. Ставрополь). Участники конференции с большим вниманием отнеслись к представленным затруднениям, возникающим у преподавателей в ходе профессиональной коммуникации. В дальнейшем методистами и руководителями предметных объединений довузовских образовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации было организовано методическое сопровождение процесса обобщения и анализа

профессионального опыта преподавателей иностранного языка. Результаты показывают положительную динамику выявленных затруднений преподавателей в области представления собственного профессионального опыта образовательному сообществу (рис. 2).

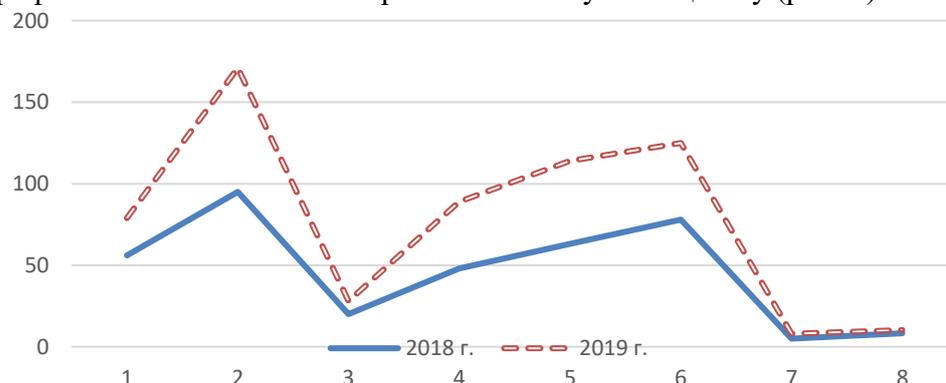


Рис. 2. Динамика выявленных затруднений преподавателей в представлении результатов профессиональной деятельности: 1 – несоответствие жанру статьи; 2 – отсутствие диагностики; 3 – подмена социальных процессов педагогическими терминами; 4 – нарушены характеристики технологий; 5 – отсутствие четкости и системности; 6 – неточность изложения; 7 – стиль изложения; 8 – орфографические и пунктуационные ошибки.

Таким образом, выявление и анализ затруднений преподавателей в ходе представления собственного профессионального опыта способствовали совершенствованию навыков отбора содержания учебного материала и технологий, методов, позволяющих позитивно мотивировать ученика к конкретной учебной деятельности; развивать навыки анализа результативности освоения обучающимися ОП, видеть динамику изменения, осознавать, что профессиональная коммуникация является неотъемлемой частью современной жизни и станет залогом успеха в процессе совершенствования профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Kriskovets T., Merculova L. The idea of scientific professional communication in subject-variative career extension. *European science review*, «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2016. № 3–4. 2016. 327 p. P. 268–271.
2. Suler John. The Online Disinhibition Effect. *CyberPsychology & Behavior* 7 (3). 2004. P. 321–326.
3. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению. Режим доступа: <http://lab.emissia.org/pub/2018/18-01.pdf>.
4. Даутова О.Б. Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // *Человек и образование*: 4 (21). 2009. С. 47–51.
5. Крисковец Т.Н. Вариативность организационных моделей программ непрерывного действия как средство развития профессиональной карьеры

- на уровне педагогических сообществ // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. 2016. № 7. С. 69–76.
6. Пискунова Е.В. Социокультурная обусловленность изменения функций профессионально-педагогической деятельности учителя // Изв. РГПУ им. А.И. Герцена. 2005. № 12.
 7. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психол. журн. 2010. № 2(4). С. 6–11.

IMPROVING THE PROFESSIONAL COMMUNICATION OF TEACHERS OF THE MINISTRY OF DEFENCE'S SECONDARY EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

R.R. Gubaidullin¹, T.N. Kriskovets²

¹Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow

²Military Engineering and Technical Institute of Khrulev Military Academy
of Logistics and Transportation, St. Petersburg

The article discusses the features of the professional communication development in the foreign language teaching. The specificity of the modern educational situation, which determines the new contexts of the teacher's activity, is highlighted. The authors present the development of professional career as a continuous process, which is based on a combination of forms of long-life education - formal, non-formal and informal. The article offers the review of typical difficulties arising in the summarizing the results of professional activity of teachers of the Ministry of Defence secondary educational organizations. The authors show the necessity for teachers to improve their skills in selecting the content of educational material, technologies and methods that enable them to motivate students to specific educational activities.

Keywords: *professional communication, network personality, modern educational technologies, professional network community.*

Об авторах:

ГУБАЙДУЛЛИН Руслан Раисович – начальник 2-го управления Центра (лингвистического МО РФ) ФГКВОУ ВО «Военный университет Министерства обороны Российской Федерации» (123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14), e-mail: lc-1-1@yandex.ru

КРИСКОВЕЦ Татьяна Николаевна – доктор педагогических наук, доцент; заведующая кафедрой иностранного языка ФГКВОУ ВО ВИ (ИТ) ВА МТО им. генерала армии А.В. Хрулева, (191123, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, д. 22), e-mail: tnkris@mail.ru