

УДК 342.9 : 004.738.5

## **О ЗНАЧИМОСТИ НЕКОТОРЫХ НОВЕЛЛ В КОДЕКСЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ю. А. Дронова**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматриваются проблемные вопросы, связанные с производством по административным делам о признании информации размещенной в сети «Интернет» запрещенной и по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими.

***Ключевые слова:** Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, сеть «Интернет», запрещенная информация, экстремистские материалы.*

Федеральным Законом от 28.11.2018 г. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) дополнен главами 27.1 «Производство по административным делам о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено» и 27.2 «Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими». Одновременно в гл. 1 КАС РФ «Основные положения» пункт 2 части 2 статьи 1 «Предмет регулирования настоящего Кодекса», которая содержит перечень административных дел, рассматриваемых в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, дополнен подпунктами 2.2 и 2.3, предусматривающими соответствующие категории дел. Эти изменения вступают в силу со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Инициатива по введению в КАС РФ указанных новых глав принадлежит Верховному Суду РФ<sup>1</sup>.

Следует отметить, что до момента вступления в силу указанных изменений порядок рассмотрения этих категорий дел отдельно не

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 г. № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://legalacts.ru/sud/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-03102017-n-30/>

регулирулся процессуальным законодательством. До введения в действие КАС РФ практика рассмотрения данных дел в судах шла по пути разрешения их в порядке особого производства по правилам ГПК РФ. Так, Д.Н. Горшунов в публикации по данной проблематике отмечал, что «неясным до конца остается вопрос о надлежащем виде судопроизводства по делам о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Практика рассмотрения данных дел в судах пошла по пути разрешения их в порядке особого производства по правилам ГПК РФ»<sup>2</sup>.

Однако после принятия КАС РФ, исходя из публично-правовой природы таких дел, начала складываться практика их рассмотрения в порядке административного судопроизводства.

Приведем пример судебного решения. Уярский районный суд Красноярского края в составе ..... рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по административному исковому заявлению прокурора Уярского района в интересах неопределенного круга лиц о признании информации, размещенной в сети «Интернет», информацией, размещение которой в Российской Федерации запрещено, Установил: ..... Также суд находит несостоятельными доводы о том, что рассмотрение данного дела подлежит рассмотрению в порядке главы 28 ГПК РФ, поскольку иски прокурора о признании запрещенной к распространению информации, размещенной в сети "Интернет" (кроме экстремистских материалов), подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства РФ (глава 22 КАС РФ), то есть указанные дела подлежат рассмотрению в публичном административном исковом производстве. Кроме того, в Иерархическом справочнике категорий гражданских и административных дел дела о признании информации, распространяемой посредством сети "Интернет", запрещенной информацией (кроме экстремистских материалов) отнесены к главе 22 КАС РФ (оспаривание действий и решений государственных органов и должностных лиц)<sup>3</sup>.

Упомянутый в данном решении Иерархический справочник относится к нормативно-справочной информации ГАС «Правосудие». В

---

<sup>2</sup> Горшунов Д.Н. К вопросу о процессуальном порядке рассмотрения дел о признании информации, запрещенной к распространению в Российской Федерации, 11 мая 2017 г. URL: <http://www.finexg.ru/k-voprosu-o-processualnom-poryadke-rassmotreniya-del-o-priznanii-informacii-zapreshhennoj-k-rasprostranenyu-v-rossijskoj-federacii/>

<sup>3</sup> Решение Уярского районного суда Красноярского края № 2А-383/2017 2А-383/2017~М-369/2017 М-369/2017 от 20 июня 2017 г. по делу № 2А-383/2017. URL: <http://www.sudact.ru/regular/doc/aCGMz8vG0YUT/>

нем данная категория дел действительно прописана в строке 060А, которая относится к гл. 22 КАС РФ. Это несколько неочевидное отнесение, однако рассуждать об этом подробнее не представляется целесообразным в силу введения в КАС РФ самостоятельной главы о производстве по административным делам о признании информации запрещенной.

Очевидно, что в связи с высоким уровнем опасности распространения запрещенной и экстремистской информации урегулирование порядка рассмотрения соответствующих категорий административных дел в специальных главах КАС является значимой новеллой законодательства.

Комментируя введение в КАС РФ гл. 27.1, можно в аспекте постановки проблемы отметить, что единого перечня информации, которая должна признаваться запрещенной, в российском законодательстве нет. Наоборот ограничения негативной информации установлены в ряде федеральных законов, имеющих различную отраслевую принадлежность. Примерный перечень видов информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено, можно найти в ст. 15 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ. Статья называется «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». Согласно п. 1 ч. 5 данной статьи основаниями для включения в реестр сведений являются решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, в отношении распространяемых посредством сети «Интернет»:

а) материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;

б) информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

в) информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства;

г) информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами;

д) информации, нарушающей требования Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ «О лотереях» о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с использованием сети «Интернет» и иных средств связи;

е) информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции;

ж) информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц<sup>4</sup>.

Попутно отметим, что п. 2 ч. 5 рассматриваемой статьи в качестве основания для включения в реестр сведений называет вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции в п. 2 ч. 5 ст. 15.1 вносятся изменения (ФЗ от 28.11.2018 № 451-ФЗ), согласно которым слова «вступившее в законную силу» исключаются.

В качестве еще одной категории информации, в отношении которой реализуется механизм признания ее запрещенной, можно отметить информацию о способах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, распространяемой в сети Интернет. Распространение такой информации следует расценивать как содействие терроризму (поскольку она может использоваться при реализации террористических угроз) и должно влечь административную ответственность по ч. 5 ст. 13.15 КоАП РФ (распространение в информационно-коммуникационных сетях сведений, содержащих инструкции по самодельному изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств).

---

<sup>4</sup> ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

КАС РФ устанавливает, что судья возвращает административное исковое заявление о признании информации запрещенной в случае, если административным истцом не соблюден предусмотренный законом досудебный порядок признания информации запрещенной. Однако в настоящее время досудебный порядок не предусмотрен в законодательстве.

Приведем пример судебного решения, в котором судья указывает на этот момент. Октябрьский районный суд г. Тамбова (Тамбовская область) в составе .... Рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению прокурора Ленинского района г. Тамбова о признании информации, размещенной в сети «Интернет» на страницах сайта с URL-адресом <http://www.XXXXX> информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено,

установил ..... Положениями действующего законодательства не предусмотрен досудебный порядок признания информации, размещенной на обозначенном сайте сети "Интернет", запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, что исключает возможность выбора иного способа защиты нарушенных прав, кроме как обращение в суд с заявлением о признании информации запрещенной к распространению<sup>5</sup>.

К участию в рассмотрении административного дела о признании информации запрещенной в качестве заинтересованного лица привлекается федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (территориальное подразделение Роскомнадзора). Иногда суды также привлекают региональных хостинг-провайдеров, поскольку им необходимо будет исполнять наложенный судом запрет на распространение запрещенной информации.

Решение суда по административному делу о признании информации запрещенной должно отвечать требованиям, предусмотренным ст. 180 КАС РФ. Специфичным для содержания резолютивной части решения суда об удовлетворении административного искового заявления о признании информации запрещенной является требование о том, что в ней указываются доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть "Интернет", содержащих запрещенную информацию.

---

<sup>5</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 августа 2018 г. По делу № 2а-2865/2018 Российская Федерация. URL: <http://www.docs.pravo.ru/document/view/106066010/119526716/>

Копии решения суда направляются в Роскомнадзор (для блокирования доступа к ней на территории страны), иным лицам, участвующим в деле, в порядке, установленном ст. 182 КАС РФ. Это означает, что копии решения суда вручаются под расписку участвующим в деле лицам (их представителям) или не позднее чем через три дня после дня принятия решения суда в окончательной форме высылаются им, если КАС РФ не предусмотрено иное. Копия решения суда, выполненного в форме электронного документа, высылается участвующим в деле лицам (обладающим публичными полномочиями) посредством ее размещения на сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Относительно процессуального порядка рассмотрения дел о признании информационных материалов экстремистским можно отметить те же самые проблемы, что и применительно к делам о признании информации запрещенной.

Суть этих проблем (до введения в КАС главы 27.2) удачно отражена в статье А.В. Аргунова. В аннотации автор отмечает: «в статье анализируется применимость регламента особого производства к рассмотрению дел по заявлению прокурора о признании информационных материалов экстремистскими. Делается вывод о незаконности сложившейся судебной практики рассмотрения указанной категории дел по «общим» правилам особого производства и по правилам производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение». Изучая вопрос о возможности рассмотрения дел о признании материалов экстремистскими в рамках искового производства или производства по делам, возникающим из публичных правоотношений (административного судопроизводства), автор приходит к выводу о том, что все они не являются надлежащими судебными процедурами для рассмотрения этих дел. Специфика дел о признании материалов экстремистскими требует разработки специального судебного производства, которое в идеале должно найти свое место в структуре КАС РФ»<sup>6</sup>.

Статьей 13 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», пунктом 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 г. № 1313, на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет федерального списка экстремистских материалов. Распространение в сети Интернет экстремистских материалов,

---

<sup>6</sup> Аргунов А.В. В поисках надлежащей процедуры рассмотрения дел о признании информационных материалов экстремистскими // Вестник гражданского процесса. 2015. № 6. С. 23.

включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а также предоставление к ним доступа пользователям файлообменных сетей влечет административную ответственность по ст. 20.29 КоАП РФ. Кроме того, распространение материалов, содержащих призывы к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждению ненависти либо вражды, а также унижению достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, призывы к осуществлению террористической деятельности или оправдание терроризма, может повлечь и уголовную ответственность по ст. 205.2, 280, 282 УК РФ<sup>7</sup>.

Сеть Интернет предоставляет членам экстремистских движений и групп возможность отстаивать и пропагандировать свою идеологию в информационных ресурсах Интернета, где сосредоточено огромное количество пользователей (численность аудитории может достигать сотен тысяч, а то и миллионов человек), в особенности легко воздействию данного типа подвергаются подростки<sup>8</sup>.

С учетом изложенного введение в КАС РФ специальной главы о производстве по делам о признании информационных материалов экстремистскими (гл. 27.2) следует признать чрезвычайно важным. До вступления в силу данной главы эта категория дел так же, как и дела о признании информации запрещенной, согласно упоминавшемуся при рассмотрении предыдущего вопроса Иерархическому справочнику категорий гражданских и административных дел (ГАС «Правосудие»), отнесена к гл. 22 КАС РФ (Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти.)

Отдельные нормы процессуального характера содержатся в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Так, в ст. 13 «Ответственность за распространение экстремистских материалов» установлено, что информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании заявления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому, административному или уголовному делу.

В соответствии с п. 3 ст. 1 указанного ФЗ экстремистские материалы – это предназначенные для обнародования документы либо информация

---

<sup>7</sup> Олейникова Е.А. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2016. № 5. С. 6.

<sup>8</sup> Микаева А.С. Проблемы правового регулирования в сети Интернет и их причины // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9. С. 67.

на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Административное исковое заявление о признании информационных материалов экстремистскими должно содержать доменные имена и (или) указатели страниц сайтов, содержащих экстремистские материалы, обоснование доводов об отнесении информационных материалов к экстремистским с указанием соответствующих норм права.

Приведем пример из судебной практики, отражающий соблюдение в заявлении указанных требований. Прокурор Тверской области обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц о признании экстремистскими информационных материалов религиозной организации «Свидетели Иеговы», распространяемых посредством сети Интернет на сайте [http: XXXXXXXXX](http://XXXXXXXX) (данные изъяты).

Судом установлено, что интернет-сайт [http: // XXXXXXXX](http://XXXXXXXX) создан 6 марта 1999 г. иностранной организацией «XXXXXXXXXX», находящейся в США. 24 апреля 2013 г. оперуполномоченным Центра по противодействию экстремизму был произведен осмотр сайта [http: // XXXXXXXXXXXXXXX](http://XXXXXXXXXXXX). В результате осмотра установлено, что на указанном сайте, на вкладке «публикации/книги» содержатся доступные для свободного просмотра и скачивания в электронном формате \*.pdf информационные материалы религиозной организации «Свидетели Иеговы», печатные издания которых признаны экстремистскими и включены в Федеральный список экстремистских материалов<sup>9</sup>.

После возбуждения производства по административному делу о признании информационных материалов экстремистскими судья вправе принять меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к данным материалам. В К. Михайлов отмечает, что это может иметь место в форме приостановления их выпуска и (или) реализации и

---

<sup>9</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. № 35-КГпр14-5. URL: [http://www.supcourt.ru/stor\\_pdf.php?id=1220240](http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1220240)

распространения, наложения ареста или запрещения совершения определенных действий с ними правообладателем<sup>10</sup>.

В заключение следует еще раз отметить важность рассмотренных новелл в Кодексе административного судопроизводства РФ как с точки зрения ограничения распространения негативной и опасной информации, так и с позиций совершенствования процессуального законодательства.

### **Список литературы**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 г. № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://legalacts.ru/sud/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-03102017-n-30/>

2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2014 г. № 35-КГпр14-5. URL: [https://www.supcourt.ru/stor\\_pdf.php?id=1220240](https://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1220240)

3. Решение Уярского районного суда Красноярского края № 2А-383/2017 2А-383/2017~М-369/2017 М-369/2017 от 20 июня 2017 г. по делу № 2А-383/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aCGMz8vG0YUT/>

4. Решение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 16 августа 2018 г. По делу № 2а-2865/2018 Российская Федерация URL: <https://docs.pravo.ru/document/view/106066010/119526716/>

5. Аргунов А.В. В поисках надлежащей процедуры рассмотрения дел о признании информационных материалов экстремистскими // Вестник гражданского процесса. 2015. № 6. С. 23.

6. Горшунов Д.Н. К вопросу о процессуальном порядке рассмотрения дел о признании информации, запрещенной к распространению в Российской Федерации, 11 мая 2017 г. URL: <https://www.finexg.ru/k-voprosu-o-processualnom-poryadke-rassmotreniya-del-o-priznanii-informacii-zapreshhennoj-k-rasprostraneniyu-v-rossijskoj-federacii/>

7. Микаева А.С. Проблемы правового регулирования в сети Интернет и их причины // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9. С. 67.

---

<sup>10</sup> Михайлов В.К. КАС как решение проблем, связанных с процедурой признания материалов экстремистскими. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/neb94sibh3/direct/194948492>

8. Михайлов В.К. КАС как решение проблем, связанных с процедурой признания материалов экстремистскими. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/neb94sibh3/direct/194948492>

9. Олейникова Е.А. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2016. № 5. С. 6.

## **ON THE SIGNIFICANCE OF CERTAIN NOVELS IN THE CODE OF ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Yu. A. Dronova**

Tver State University

We consider the problematic issues related to the proceedings on administrative cases on the recognition of information posted on the Internet as prohibited and on administrative cases on the recognition of information materials as extremist

**Keywords:** *Code of Administrative Justice of the Russian Federation, the Internet, prohibited information, extremist materials.*

### *Об авторе:*

ДРОНОВА Юлия Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [dron\\_u75@mail.ru](mailto:dron_u75@mail.ru).

DRONOVA Yuliya - PhD, Associate Professor of Criminal Law and Procedure Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: [dron\\_u75@mail.ru](mailto:dron_u75@mail.ru)

Дронова Ю.А. О значимости некоторых новелл в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 1 (57). С. 93 – 102.