

УДК 347.9

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ПРИ ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

О. В. Жукова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье проанализированы особенности реализации права на судебную защиту прав и свобод при пересмотре судебных постановлений. Обжалование судебных актов является неотъемлемым элементом доступности правосудия, поскольку отсутствие возможности пересмотреть ошибочный судебный акт умаляет и ограничивает право на судебную защиту. Автором проведен сравнительный анализ норм процессуального законодательства, регламентирующих пересмотр судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Ключевые слова: *право на судебную защиту, пересмотр судебных постановлений, апелляция, кассация, надзор.*

Одновременное внесение законодателем изменений в три процессуальных кодекса Российской Федерации – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)¹ – в части пересмотра судебных постановлений, а также обсуждение в юридической литературе Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Концепция) подтверждает актуальность рассмотрения особенностей реализации права на судебную защиту при обжаловании судебных постановлений.

Начиная с 1995 г. нормы законодательства о пересмотре судебных постановлений находятся в состоянии постоянного изменения. Если в советский период практика обжалования судебных актов характеризовалась стабильностью, то в российский период это качество было во многом утрачено. Правила проверочных производств стали с определенной частотой меняться².

Право на обжалование – это один из составных элементов права на судебную защиту, его надежная гарантия и условие реализации.

¹ Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ) // СЗ РФ. 2018. № 49. Ст. 7532.

² См.: Борисова Е.А. Развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 56 – 82.

Институт обжалования судебных постановлений рассматривается процессуальной наукой как гарантия законности и обоснованности решений и определений суда первой инстанции, а также гарантия прав и законных интересов участников процесса³.

Право на обжалование судебных актов есть по своей сущности реализация в установленном порядке конституционного права на обжалование в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ). Исходя из конституционных положений порядок проверки законности и обоснованности постановлений суда должен быть таким, чтобы вышестоящий суд не вторгался в прерогативы суда первой инстанции, не нарушал принципа независимости судей и подчинения их только закону и в то же время обеспечивал права и интересы всех участников процесса. Кроме того, заинтересованные лица не должны лишаться права на рассмотрение дела именно тем судом и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ), и, как следствие, на рассмотрение их спора последовательно в нескольких судебных инстанциях.

В обоснование данного положения можно привести точку зрения В.М. Шерстюка о том, что невозможно сейчас представить себе наличие в процессе только проверочного производства без производства в суде первой инстанции. Существование производства в суде первой инстанции без проверочного производства тоже в настоящее время немыслимо, поскольку механизм процессуального регулирования – целостное правовое образование⁴.

Несмотря на то, что единой, подчиненной общим правилам системы пересмотра не существует, степень унификации норм процессуального законодательства можно признать достаточно высокой, поскольку все суды подчинены единому органу – Верховному Суду Российской Федерации.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность обжалования судебного постановления в порядке апелляционного, кассационного и надзорного производства. Решения, не вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены в

³ См., например: Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. М., 2013; Жилин Г.А. Основные проблемы пересмотра судебных актов в гражданском судопроизводстве // Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах: сб. науч. ст. М., 2008; Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. М., 2005 и др.

⁴ См.: Шерстюк В.М. Непосредственные связи производства в суде первой инстанции и производства по пересмотру судебных актов в гражданском процессе // Современное право. 2018. № 2. С. 55 – 60.

апелляционном порядке (гл. 39 ГПК РФ). Вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной (гл. 41 ГПК РФ) и надзорной инстанции (гл. 41¹ ГПК РФ).

Проверку судебных актов в арбитражном процессе осуществляют также последовательно суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. Суды апелляционной инстанции, которые проверяют законность и обоснованность не вступившего в законную силу судебного акта, относятся к судам второй инстанции (гл. 34 АПК РФ), а суды кассационной инстанции, проверяющие вступившие в законную силу судебные акты с точки зрения правильности применения норм материального и процессуального права, относятся к судам третьей инстанции (гл. 35 АПК РФ). Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ (гл. 36¹ АПК РФ).

В административном судопроизводстве предусмотрено право апелляционного обжалования (гл. 34 КАС РФ), пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений осуществляется в суде кассационной инстанции (гл. 35 КАС РФ) и в порядке надзора (гл. 36 КАС РФ).

Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»⁵ (далее – ФКЗ от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ) внес изменения в систему федеральных судов Российской Федерации, в соответствии с которыми создаются кассационный и апелляционный суды общей юрисдикции. Кассационный суд общей юрисдикции является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям, если иное не установлено федеральным конституционным законом (ст. 19¹ ФКЗ от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ). Апелляционный суд общей юрисдикции является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного апелляционного округа судам уровня субъекта Российской Федерации (ст. 19² ФКЗ от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ).

Содержание норм процессуальных кодексов может свидетельствовать о том, что законодатель в определенной степени реализовал высказываемые в юридической литературе предложения об

⁵ СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811.

унификации процессуальных норм. Так, вводится единый порядок обжалования судебных постановлений в гражданском процессе и административном судопроизводстве. При этом в основу системы обжалования заложена структура пересмотра в арбитражном процессе, в котором давно созданы самостоятельные арбитражные апелляционные и кассационные суды. В большей степени унифицированы нормы, посвященные проверке вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора.

Пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений в гражданском, арбитражном, административном процессах имеет как много общего, так и различия. Что касается имеющих различия, то они носят принципиальный характер, с точки зрения теории процессов и практики применения соответствующих правовых норм. Различия касаются, например, полномочий по пересмотру судебных актов; пределов рассмотрения дела; наименования судебных актов и т.д.

В частности, гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство устанавливает, что по результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение. При этом среди полномочий нет права на отмену судебного решения и направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции (ст. 328 ГПК РФ, ст. 269 АПК РФ). Критика этой нормы была неоднократно высказана в юридической литературе⁶.

Введение апелляции было обусловлено предоставлением лицам, участвующим в деле, возможности дважды (повторно) рассмотреть дело: сначала – в суде первой инстанции, затем – в суде второй (апелляционной) инстанции. Возложение законодателем на суд второй инстанции обязанности повторного рассмотрения дела по правилам производства суда первой инстанции в случае установления безусловных процессуальных оснований для отмены судебного решения (ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, ч. 6¹ ст. 268 АПК РФ) искажает суть апелляционного

⁶ См. подробнее: Жуйков В.М. Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 22 – 26; № 12. С. 15 – 20; Борисова Е.А. Вопросы обжалования судебных постановлений в российском гражданском процессе // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 31 – 35; Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3. С. 37; Алиев Т.Т. Проблемы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе апелляционной инстанции // Современное право. 2018. № 7 – 8. С. 69 – 72.

производства и лишает участников процесса возможности отстаивать свои права и законные интересы в суде первой инстанции⁷.

Для лиц, участвующих в деле, а также для лиц, которые отсутствовали в судебном заседании по причине ненадлежащего извещения, которые не были привлечены в процесс, которым не была предоставлена возможность пользоваться услугами переводчика, повторность отсутствует. Они участвуют в рассмотрении и разрешении дела по существу в первый и последний раз, поскольку апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и апелляционному обжалованию не подлежит. Возможно только обращение в суд кассационной инстанции (гл. 41 ГПК РФ, гл. 35 АПК РФ). Таким образом, правило, условно называемое правилом «о переходе», – сомнительная гарантия двойного рассмотрения дела по существу. Эффективность правосудия не может быть достигнута экономией процессуальных средств. Эффективным является тот порядок, при котором обеспечивается качество реальной судебной защиты, которое напрямую зависит от качества закона⁸.

В ч. 1 ст. 47 Конституции РФ закреплено право каждого на законный суд. Согласно данной статье никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Это право является необходимым элементом конституционного права на судебную защиту (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ) и одновременно гарантией независимости и беспристрастности суда, относящейся как к производству в суде первой инстанции, так и к стадии рассмотрения дела в суде второй инстанции.

В качестве положительного момента стоит отметить первые шаги к «намеченной цели» разработчиков Концепции, предложивших в новом кодифицированном акте предусмотреть полномочие апелляционного суда на направление дел на новое рассмотрение в суд нижестоящей инстанции⁹.

Проблема отсутствия у суда второй инстанции полномочия направления дела на новое рассмотрение нашла свое нормативное разрешение в КАС РФ¹⁰. Так, суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда и направить административное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в случае, если административное

⁷ Котлярова В.В. Полная и неполная апелляции в гражданском и судебном административном процессах // *Lex russica*. 2018. № 6. С. 63 – 68.

⁸ Борисова Е.А. Развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика. С. 56 – 82.

⁹ Котлярова В.В. Указ. соч. С. 63 – 68.

¹⁰ См., например: Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // *Судья*. 2015. № 11. С. 9 – 12.

дело было рассмотрено судом в незаконном составе, или если административное дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, или если судом был разрешен вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле, или если решение суда первой инстанции принято в соответствии с ч. 5 ст. 138 КАС РФ, или в случае нарушения правил о ведении аудиопотоколирования судебного заседания (п. 3 ст. 309 КАС РФ). При этом в административном судопроизводстве закреплены дополнительные основания для безусловной отмены решений суда первой инстанции (ст. 310 КАС РФ), что говорит о необходимости расширения перечня случаев направления административного дела на новое рассмотрение судом апелляционной инстанции в целях укрепления процессуальных гарантий участников процесса¹¹.

Следует поддержать точку зрения Е.А. Борисовой о том, что в практике обжалования судебных постановлений возникало бы меньше вопросов, если бы изменения в проверочных производствах происходили параллельно с изменениями в системе судов общей юрисдикции; изменения в соответствующие нормы процессуального законодательства вносились в интересах повышения эффективности судебной защиты гражданских прав; достижения науки гражданского процесса в области проверочных производств учитывались при реформировании апелляционного, кассационного, надзорного производств¹².

Таким образом, единая система пересмотра значительно повысила бы эффективность судопроизводства, способствовала бы обеспечению равной возможности реализации права на судебную защиту, поскольку любое заинтересованное лицо вправе рассчитывать на эффективную защиту своих прав, свобод или охраняемых законом интересов в равной степени в любом суде РФ.

Список литературы

1. Алиев Т.Т. Проблемы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе апелляционной инстанции // Современное право. 2018. № 7 – 8. С. 69 – 72.

¹¹ См. подробнее: Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31 – 37.

¹² Борисова Е.А. Вопросы обжалования судебных постановлений в российском гражданском процессе. С. 31 – 35.

2. Борисова Е.А. Вопросы обжалования судебных постановлений в российском гражданском процессе // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 31 – 35.

3. Борисова Е.А. Развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 56 – 82.

4. Жуйков В.М. Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 22 – 26; № 12. С. 15 – 20.

5. Котлярова В.В. Полная и неполная апелляции в цивилистическом и судебном административном процессах // Lex russica. 2018. № 6. С. 63 – 68.

6. Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5.

7. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3. С. 37.

8. Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. С. 9 – 12.

9. Шерстюк В.М. Непосредственные связи производства в суде первой инстанции и производства по пересмотру судебных актов в гражданском процессе // Современное право. 2018. № 2. С. 55 – 60.

ABOUT SOME ISSUES OF THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION WHEN REVIEWING COURT DECISIONS

O. V. Zhukova
Tver State University

The article analyzes the peculiarities of the realization of the right of everyone to the judicial protection of his rights and freedoms when reviewing court decisions. Appeal of judicial acts is an integral element of accessibility of justice, since the lack of possibility to reconsider an erroneous judicial act diminishes and limits the right of everyone to judicial protection. The author has conducted a comparative analysis of the procedural law norms governing the review of court decisions on appeal, cassation and supervisory review.

Keywords: *the right of everyone to judicial protection, review of court decisions, appeal, cassation, supervision.*

Об авторе:

ЖУКОВА Олеся Витальевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

ZHUKOVA Olesya – PhD, assistant professor of the department of civil procedure and law enforcement affairs Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

Жукова О.В. О некоторых вопросах реализации права на судебную защиту при пересмотре судебных постановлений // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 1 (57). С. 103 – 110.