

Актуальные вопросы публичного права

УДК 347.9

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

О. В. Жукова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Проанализированы особенности пересмотра судебных постановлений с учетом новелл, внесенных в законодательство об административном судопроизводстве, в т.ч. в Кодекс административного судопроизводства РФ. Автором проведен сравнительный анализ норм процессуального законодательства, регламентирующих пересмотр судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

***Ключевые слова:** административное судопроизводство, пересмотр судебных постановлений.*

Внесение изменений в законодательство об административном судопроизводстве¹ в части пересмотра судебных постановлений, а также изменение системы федеральных судов Российской Федерации путем создания кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции подтверждают актуальность рассмотрения особенностей реализации права на судебную защиту при обжаловании судебных постановлений.

Эти изменения не просто меняют структуру судов, но и изменяют во многом процедуру пересмотра судебных постановлений. Несмотря на то, что изменения приняты единым законом, относящимся не только к административному, но и гражданскому и арбитражному процессу, к сожалению, остался не решенным вопрос об унификации процессуальных норм, а одинаковые правила пересмотра судебных актов получили различное закрепление.

Так, вводится единый порядок обжалования судебных постановлений в гражданском процессе и административном

¹ Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» (далее – ФКЗ от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811; Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ) // СЗ РФ. 2018. № 49. Ст. 7532.

судопроизводстве. При этом в основу системы обжалования заложена структура пересмотра в арбитражном процессе, в котором давно созданы самостоятельные арбитражные апелляционные и кассационные суды. В большей степени унифицированы нормы, посвященные проверке вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора.

Вместе все эти изменения призваны обеспечить право на справедливое судебное разбирательство. Административное судопроизводство основано на принципах законности и справедливости, и это важнейшее условие обеспечения реальных возможностей для спора гражданина с властью².

В административном судопроизводстве предусмотрено право апелляционного обжалования, пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений осуществляется в суде кассационной инстанции и в порядке надзора.

Рассмотрение административного дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ). Суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. При этом новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.

Кроме того, п. 79 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»³ (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36) установлено, что суд апелляционной инстанции осуществляет проверку судебных актов по апелляционным (частным) жалобам и представлениям, а не полное повторное рассмотрение административного дела по правилам суда первой инстанции, поэтому оглашение им имеющихся в материалах дела письменных доказательств, заключений экспертов, воспроизведение аудио- и видеозаписей осуществляется при наличии необходимости в совершении соответствующих процессуальных действий.

² См., Туманова Л.В. Заметки на полях Кодекса административного судопроизводства // Вестник Твер. гос. ун-та. Серия: «Право». 2019. № 1 (57). С. 124 – 129.

³ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

Суд апелляционной инстанции вправе отказать лицу, участвующему в деле, в удовлетворении ходатайства о приобщении или об истребовании дополнительных доказательств, только если судом установлено, что непредставление этих доказательств в суд первой инстанции было направлено на затягивание рассмотрения дела или представляло собой иное злоупотребление процессуальными правами (п. 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36).

Необходимо отметить, что законодатель последовательно проводит линию обособленного регулирования судопроизводства в отношении отдельных категорий административных дел⁴. В КАС РФ специальные правила установлены для сроков подачи жалобы по отдельным категориям дел, порядка обращения и сроков рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Так, например, новеллой законодательства об административном судопроизводстве является положение о том, что апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ, об оспаривании нормативного правового акта, принятого избирательной комиссией, либо нормативного правового акта по вопросам реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ, принятого до дня голосования или в день голосования, подаются с использованием способов, позволяющих обеспечить их скорейшую доставку в суд, принявший решение (ст. 297 КАС РФ).

Изменения коснулись и порядка рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции в части закрепления категорий дел, рассматриваемых в суде апелляционной инстанции судьей единолично (например, при подаче апелляционной жалобы на решение суда, принятое в порядке упрощенного (письменного) производства).

В административном судопроизводстве нашла свое нормативное разрешение проблема отсутствия у суда второй инстанции полномочия направления дела на новое рассмотрение в гражданском и арбитражном процессах⁵. Так, суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда и направить административное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в случае, если административное дело было рассмотрено судом в незаконном составе, или если административное дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц,

⁴ См., например: Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. С. 9 – 12.

⁵ См.: Алиев Т.Т. Проблемы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе апелляционной инстанции // Современное право. 2018. № 7 – 8. С. 69 – 72.

участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, или если судом был разрешен вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле, или если решение суда первой инстанции принято в соответствии с ч. 5 ст. 138 КАС РФ, или в случае нарушения правил о ведении аудиопотоколирования судебного заседания (п. 3 ст. 309 КАС РФ). При этом в административном судопроизводстве закреплены дополнительные основания для безусловной отмены решений суда первой инстанции (ст. 310 КАС РФ), что говорит о необходимости расширения перечня случаев направления административного дела на новое рассмотрение судом апелляционной инстанции в целях укрепления процессуальных гарантий участников процесса⁶, в т.ч. необходимости изменения порядка рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции в гражданском и арбитражном процессах.

В результате реформирования процессуального законодательства гл. 35 КАС РФ, регулирующая производство в суде кассационной инстанции, претерпела принципиальные изменения.

Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ, изменив порядок пересмотра дел в суде кассационной инстанции, закрепил двухуровневую систему пересмотра вступивших в законную силу судебных актов: в кассационном суде общей юрисдикции и в судебной коллегии Верховного Суда РФ.

При этом в гл. 41 ГПК РФ, регулирующей производство в суде кассационной инстанции, законодателем выделены два отдельных параграфа, закрепляющих особенности производства в кассационном суде общей юрисдикции и производства в судебной коллегии Верховного Суда РФ. Представляется, что данный подход возможно применить и в административном судопроизводстве.

Новеллой законодательства является закрепление особенностей кассационного производства, связанных с пересмотром вступивших в законную силу судебного приказа, судебного акта по административному делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства, определения, которым не оканчивается производство по административному делу (ст. 327¹ КАС РФ). В частности, кассационные жалоба, представление на судебный акт по делам данной категории рассматриваются судьей суда кассационной инстанции единолично без проведения судебного заседания в срок, не превышающий 1 месяца со дня их поступления. С учетом характера и

⁶ См., например: Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31 – 37.

сложности административного дела, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно кассационных жалобы, представления лица, участвующие в деле, могут быть вызваны в судебное заседание.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора необходимо рассматривать как исключительную стадию в административном судопроизводстве. Исключительность стадии производства в порядке надзора проявляется в том, что, во-первых, Президиум Верховного Суда РФ является единственным судебным органом, уполномоченным рассматривать надзорные жалобы, представления, во-вторых, объектом проверки в порядке надзора могут быть только судебные акты, закрепленные в ст. 332 КАС РФ.

В связи с тем, что право на обжалование является одним из составных элементов права на судебную защиту, его надежной гарантией и условием реализации, единая система пересмотра в административном, гражданском и арбитражном процессе повысит эффективность судопроизводства, обеспечит равную возможность реализации права на судебную защиту.

Список литературы

1. Алиев Т.Т. Проблемы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе апелляционной инстанции // Современное право. 2018. № 7 – 8. С. 69 – 72.
2. Масаладжиу Р.М. Апелляционное производство по административным делам: новые подходы и старые проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 31 – 37.
3. Туманова Л.В. Заметки на полях Кодекса административного судопроизводства // Вестник Твер. гос. ун-та. Серия: «Право». 2019. № 1 (57). С. 124 – 129.
4. Шепелин Е.А. Сравнительный анализ апелляционного судопроизводства в нормах ГПК РФ и КАС РФ // Судья. 2015. № 11. С. 9 – 12.

FEATURES OF REVISION OF JUDGMENTS IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

O. V. Zhukova
Tver State University

The article analyzes the peculiarities of judicial decisions revision taking into account the novelties introduced in the legislation on administrative proceedings, including the Code of administrative proceedings of the Russian Federation. The author conducted a comparative analysis of the procedural legislation governing the review of judicial decisions in the appeal, cassation and supervisory procedure.

Keywords: *administrative proceedings, review of court decisions.*

Об авторе

ЖУКОВА Олеся Витальевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

ZHUKOVA Olesya – PhD, assistant professor of the department of civil procedure and law enforcement affairs Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

Жукова О.В. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 2 (58). С. 44 – 49.