

УДК 338.242.2

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЛИНГА В КОРПОРАТИВНОЙ СРЕДЕ

И.Ф. Непомнящих

¹Тверской государственной технический университет, г. Тверь

Целью исследования является разработка системы показателей оценки эффективности применения контроллинга в корпоративной среде. Отсутствие четко выработанных механизмов управления крупными организациями снижает уровень инвестиционной привлекательности отечественного бизнеса, следовательно, российским корпоративным структурам необходимо внедрять контроллинг как механизм поддержки прозрачности деятельности организации. К элементам новизны исследования относится развитие механизма оценки эффективности контроллинга, как элемента системы внутреннего аудита и управления корпоративными рисками, применение которого способствует созданию моделей, позволяющих повысить результативность и внешнюю привлекательность корпоративной структуры.

Ключевые слова: *контроллинг, моделирование, система оценки, аудит, контроль*

В настоящий момент перед российской экономикой стоит сложнейшая задача, а именно диверсификация национальной экономики, перевод ее на инновационные пути развития в условиях внешней нестабильности. Ограниченность финансовых ресурсов, ухудшающаяся демографическая ситуация, подразумевает необходимость формирования и применения действенных методов подготовки и формирования управленческих решений во всех сферах деятельности корпораций, и чем крупнее корпоративная структура, тем актуальнее развитие механизма контроля и создания системы оценки его эффективности как элемента системы управления современной корпорацией.

В настоящее время, в стране созданы крупные государственные и частные корпорации, масштабы производства и деятельность которых существенно влияют на жизнедеятельность общества, поэтому требуют определенного наблюдения и на их основе выработки решений по их дальнейшему развитию. В современных условиях управление крупной корпоративной структурой требует значительных навыков и умений, позволяющих адаптировать деятельность компании к влиянию внешних факторов за счет своевременного изменения внутренней функциональной среды.

К внешним факторам относятся непредсказуемая деятельность зарубежных агентов, динамично изменяющееся национальное законодательство и содержащиеся в них расплывчатые правовые формы

регулирования деятельности крупных корпоративных структур, возрастающая конкуренция, что подталкивает к необходимости постоянно видоизменять внутренний функционал организации, и как следствие принимать нестандартные управленческие решения. Но, для своевременной адаптации нужна достоверная и своевременная информация, позволяющая эффективно использовать накопленный потенциал корпорации. Этому часто мешает недостаточная подготовка менеджмента, а следовательно недостаточно результативная работа корпоративных структур, снижение экономических показателей и другое, их низкая инвестиционная привлекательность.

Вышесказанное свидетельствует о необходимости внедрения механизма, который позволит:

- в нужный момент обнаружить внешние и внутренние проблемы организации;
- исследовать их причины их возникновения;
- своевременно определить цели и задачи, которые необходимо решить для их достижения менеджментом организации;
- осуществлять прогнозирование и планирование деятельности организации направленной на повышение результативности деятельности;
- повысить уровень конкурентоспособности и занять более высокие позиции, как на внутреннем, так и международном рынках и тем самым обеспечить долгосрочное и эффективное существование.

Механизмом, позволяющим добиться вышеизложенного, может являться контроллинг как система элементов внутрикорпоративного управления.

Контроллинг от английского глагола «tohcontrol» означает одновременно «управление» и «наблюдение» [1, с. 86]. В тоже время достижение целей и решение задач определенных корпоративной структурой, напрямую связанных с управление и наблюдением за ее деятельностью, а следовательно, необходимостью применения такого механизма как контроллинг.

Контроллинг, как ранее указывалось, это система, состоящая из взаимосвязанных, развивающихся и дополняющихся элементов. Поэтому корпоративная структура должна сама определить набор элементов составляющих систему контроллинга, а также определить оценки его эффективности.

Проведенные исследования трудов отечественных и зарубежных ученых, таких как Хан Д., Райхман Т., В. Крюгер, П. Хорват, Фалько С.Г., Карминский А.М., и др., показывают, что термин контроллинг стал приниматься еще в 19 веке, но в настоящее время смысл, вкладываемый в него, значительно видоизменился и продолжает развиваться. По составу выполняемых функций, принципам построения и решения поставленных задач контроллингом по сей день идут дискуссии как среди ученых, так и в бизнес кругах. Кроме того сущность контроллинга по-разному трактуется в разных странах, но в тоже время все исследователи согласны с тем, что контроллинг это один из важнейших элементов управления корпоративной структурой позволяющий получить значительный управленческий эффект, в том числе за обеспечения принятия обоснованных управленческих решений.

Анализ зарубежного опыта и его сравнение с российским показывает, что система контроллинга в отечественных корпоративных структурах еще только формируется и для создания действенной его модели необходимо преодолеть возникающие противоречия между участниками корпоративных экономических отношений и субъектами внешней среды, повысить уровень полноты и достоверности как управленческой, так и финансовой информации.

На наш взгляд, системы контроллинга в отечественной корпоративной среде при оптимальном наборе функций и инструментов позволяющих их реализовать, позволит успешно решать задачи по повышению качества управления крупными государственными и частными корпорациями, а следовательно, привлекать необходимые инвестиционные потоки и соответственно повысить уровень социально-экономического развития страны. Это имеет особую важность в условиях нехватки ресурсов как финансовых, так и иных.

Нам представляется, что для построения действенной системы контроллинга в корпоративной среде необходимы изменения в деятельности, как самих организаций, так и в структуре и качестве работы субъектов контроллинга, а также создание инструментов для оценки их деятельности.

Анализ отечественной системы корпоративного контроллинга позволяет выявить общие направления его дальнейшего развития, а именно необходимостью:

- совершенствования методов и инструментов его осуществления;
- построения моделей оценки эффективности его применения основанной на использовании системы заранее определенных показателей и критериев.

Особенно актуальным является вопрос определения системы показателей и критериев позволяющих создать модель оценки эффективности применения контроллинга в корпоративной среде в условиях динамично изменяющихся социально-экономических отношений.

Определим, по нашему мнению, обладающие особой актуальностью показатели и критерии, способные дать оценку целедостижения корпоративной структуры.

Значительное количество отечественных корпоративных структур сталкиваются с неэффективным применением ресурсов, что возникает ввиду отсутствия актуальной информации для принятия управленческих решений, допускаемых злоупотреблений со стороны менеджмента, преднамеренного (или непреднамеренного) сокрытия отчетных данных. Для решения указанных проблем в корпоративных объединениях необходимо повышать прозрачность получаемых сведений, а, следовательно, совершенствовать систему внутреннего аудита и контроля.

Внедрение и развитие механизма внутреннего аудита (контроля) является приоритетным направлением развития системы контроллинга в корпоративных структурах. Во-первых, данный инструмент является основным поставщиком внутренней финансовой и иной информации, которая в свою очередь является гарантом эффективного использования ресурсов. Во-вторых, развитая системы внутреннего аудита (контроля) оказывает действенное влияние на снижение рисков корпоративной структуры, что опять же актуально для отечественных корпоративных образований в современных

условиях. Алгоритм создания эффективной модели контроллинга и подходов по оценке ее эффективности представлен на рисунке 1.

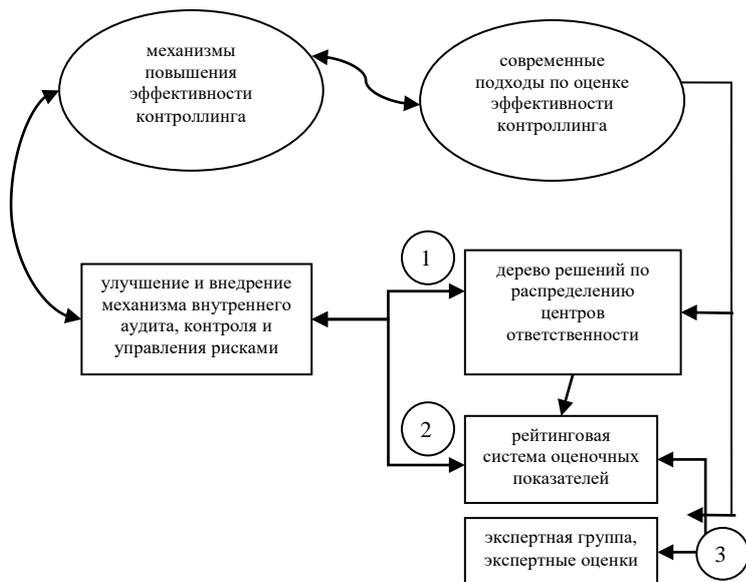


Рис. 1. Алгоритм моделирования контроллинга и современные подходы по оценке его эффективности

Источник: составлено автором

Обозначим иерархию показателей оценки эффективности функционирования контроллинга реализуемую субъектами системы внутреннего аудита (контроля) и управления рисками в следующем виде (рис. 2).

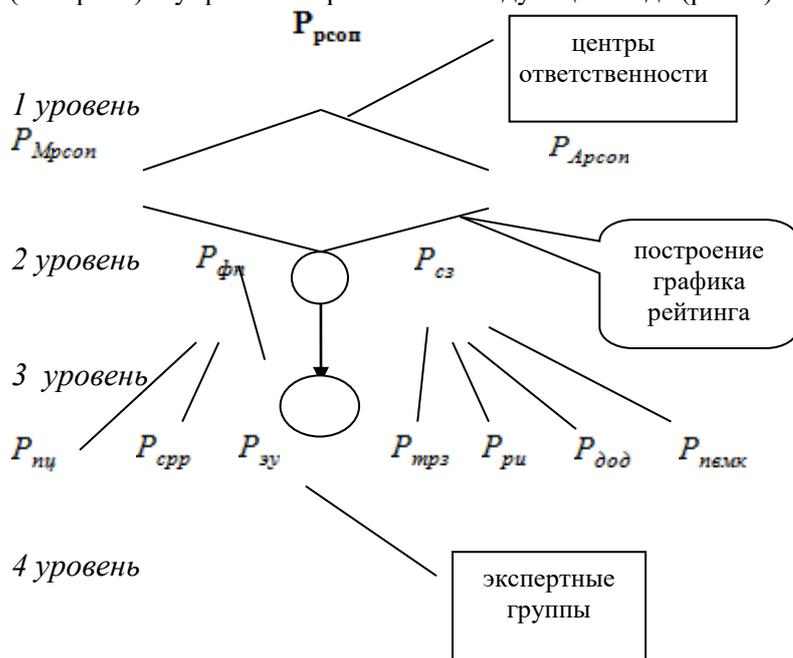


Рис. 2. Модель рейтинговой системы оценочных показателей субъектов внутреннего аудита (контроля)

Источник: составлено автором

Для того, чтобы оценить насколько результативна предлагаемая модель оценки применения контроллинга в корпоративной среде, используем систему ранжированных по значимости показателей и образующих интеграционный показатель $P_{рсон}$ объединяющий такие показатели как:

- общий рейтинг субъекта внутреннего аудита (контроля) – менеджмента $P_{Мрсон}$;
- общий рейтинг субъекта внутреннего аудита (контроля) – служба внутреннего аудита (контроля) $P_{Арсон}$;
- рейтинг состояний финансовых показателей $P_{фн}$;
- рейтинг правильности постановки целей $P_{пц}$;
- рейтинг соблюдения законодательства $P_{сз}$;
- рейтинг эффективности управления $P_{эу}$;
- рейтинг снижения и реагирования на риски $P_{срр}$;
- рейтинг точности решения задач $P_{трз}$;
- рейтинг распределения информации $P_{ри}$;
- рейтинг достоверности отчетных данных, правильности выбранных методов контроля $P_{дод}$, $P_{вмк}$.

Даная модель имеет типовой характер, состав оцениваемых субъектов системы внутреннего аудита (контроля) и количество оценочных показателей рейтинга определяется управляющим звеном корпоративных структур в зависимости от решаемых задач и характером целеполагания. В соответствии с многоцелевыми направлениями деятельности корпоративных структур, может происходить интегрирование общих и частных показателей в единую систему интегрального показателя. Методика расчета рейтинговой системы показателей предусматривает 4 ступени:

1-ая ступень. Разграничение полномочий субъектов системы внутреннего аудита (контроля) между центрами ответственности на основании использования метода дерева решений (1), выбор субъекта оценки или их общая оценка ($P_{Мрсон}$, $P_{Арсон}$, 1-й уровень модели).

2-ая ступень. Определение частных и общих показателей результатов деятельности корпоративной структуры, которые характеризуют результаты действия субъектов системы внутреннего аудита (контроля), формирование экспертной группы ((3) 2, 3, 4-й уровень модели).

3-ая ступень. Расчет частных и общих показателей, определение среднеарифметической результативности субъектов внутреннего аудита (контроля) (2, 3 уровень модели).

4-ая ступень. Ранжирование интегральных показателей на детерминированные группы, что необходимо для четкого распределения и понимания значимости каждого из показателей в системе оценки, построение наглядного графика рейтинга после общей оценки субъектов внутреннего аудита (контроля) и формирование макета оценочного листа (1-ый уровень модели).

На основе полученных результатов оценки использования выбранной модели контроллинга можно определить направления повышения эффективности деятельности корпоративной структуры и снижения

предпринимательских рисков, повысить действенность работы системы внутреннего аудита (контроля) в целом и ее субъектов по отдельности. Внедрение разработанной рейтинговой системы оценочных показателей в системе внутреннего аудита (контроля) и управления рисками будет максимально способствовать совершенствованию системы контроллинга в организации.

Список литературы

1. Комаров Е. И. Стратегический менеджмент. М. : Инфра-М, 2010. 233 с.
2. Контроллинг для руководителей и специалистов: Фалько С.Г. М.: Финансы и статистика, 2008. 272 с.
3. Контроллинг на малых и средних предприятиях - сборник научных трудов IV международного конгресса по контроллингу, ОБЪЕДИНЕНИЕ КОНТРОЛЛЕРОВ/под ред. Фалько С.Г.- Прага Москва 2014, 359 с.
4. Контроллинг: учебник /А.М. Карминский, С.Г. Фалько, А.А. Жеваго, Н.Ю. Иванова. М.: Финансы и статистика, 2006. 336 с.
5. Майер, Э. Контроллинг как система мышления и управления. М. : Финансы и статистика. 1993. 96 с.
6. Научное издание «Современное предприятие и будущее России» Сборник научных трудов международного форума, посвященного 85-летию кафедры «Экономика и организация производства» МГТУ имени Н.Э. Баумана, Москва, 2014 Под научной редакцией д.э.н., профессора Фалько С.Г. 263 с.
7. Советский энциклопедический словарь. – 2-е изд. / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1982. 1599 с.
8. Франк Е. В. Как управлять организационными изменениями?// Российское предпринимательство. 2012. №5. С. 38–43.
9. Практика корпоративного управления в России: определение границ национальной модели, экспертно-аналитический доклад, Москва 2011. 51 с.
10. Современные проблемы теории и практики корпоративного управления в России: коллективная монография / Б.С. Батаева и др. – Саратов: Саратовский источник, 2014. 245 с.
11. <http://www.controlling.ru>.
12. <https://www.coso.org>
13. Официальный сайт экономического журнала Forbes [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/>.

MODELING SYSTEM ASSESSMENT CONTROLLING IN THE CORPORATE ENVIRONMENT

F.I. Nepomnyashchikh

Tver State technical University, Tver

The development strategy of corporate structures should be developed on the basis of improving the concepts of strategic management, which have a significant impact on the economy as a whole, affecting public and state interests. The lack of well-developed mechanisms for managing large organizations reduces the level of investment attractiveness for domestic businesses, so Russian corporate structures need to introduce and use controlling as a support system for managing an organizational structure. The

novelty of the research consists in the development of mechanisms for internal audit, control and risk management, as the most important areas for improving the efficiency of corporate controlling. The aim of the study is to develop approaches to assess the effectiveness of the mechanism of internal audit, control and risk management based on the use of a system of performance indicators.

Keywords: controlling, modeling, evaluation system, audit, control

Об авторе:

НЕПОМНЯЩИХ Иван Федорович – аспирант Тверского государственного технического университета, e-mail: ivan-baton23@mail.ru

About the author:

NEPOMNJaShhIH Ivan Fedorovich – post-graduate student of Tver state technical University, e-mail: ivan-baton23@mail.ru

References

1. Komarov E.I. Strategicheskij menedzhment. M. : Infra-M, 2010. 233 s.
2. Kontrolling dlja rukovoditelej i specialistov: Fal'ko S.G. M. : Finansy i statistika, 2008. 272 s.
3. Kontrolling na malyh i srednih predpriyatijah - sbornik nauchnyh trudov IV mezhdunarodnogo kongressa po kontrollingu, OB##EDINENIE KONTROLLEROV/pod red. Fal'ko S.G. Praga Moskva 2014. 359 s.
4. Kontrolling: uchebnik/A.M. Karminskij, S.G. Fal'ko, A.A. Zhevago, N.Ju. Ivanova. M. : Finansy i statistika, 2006. 336 s.
5. Majer, Je. Kontrolling kak sistema myshlenija i upravlenija. M. : Finansy i statistika. 1993. 96 s.
6. Nauchnoe izdanie «Sovremennoe predpriyatie i budushhee Rossii» Sbornik nauchnyh trudov mezhdunarodnogo foruma, posvjashhennogo 85-letiju kafedry «Jekonomika i organizacija proizvodstva» MGTU imeni N.Je. Baumana, Moskva, 2014 Pod nauchnoj redakciej d.je.n., professora Fal'ko S.G. 263 s.
7. Sovetskij jenciklopedicheskij slovar'. – 2-e izd. / gl. red. A.M. Prohorov. M. : Sovetskaja jenciklopedija, 1982. 1599 s.
8. Frank E.V. Kak upravljat' organizacionnymi izmenenijami? // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2012. №5. S.38–43.
9. Praktika korporativnogo upravlenija v Rossii: opredelenie granic nacional'noj modeli, jekspertno-analiticheskij doklad, Moskva. 2011, 51 s.
10. Sovremennye problemy teorii i praktiki korporativnogo upravlenija v Rossii: kollektivnaja monografija / B.S. Bataeva i dr. Saratov: Saratovskij istochnik, 2014. – 245 s.
11. <http://www.controlling.ru>.
12. <https://www.coso.org>
13. Oficial'nyj sajt jekonomicheskogo zhurnala Forbes [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.forbes.ru/>.