

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

УДК 101.1 : 316.42

ДУМАТЬ ГЛОБАЛЬНО, ДЕЙСТВОВАТЬ ЛОКАЛЬНО...

Жак Ладислав

Институт развития Карловых Вар, г. Прага, Чешская республика

Рассматриваются вопросы «великого обогащения», роста богатства общества в глобальном масштабе в течение более двух последних столетий. Главными ресурсами этого процесса выступают развитие человеческой свободы и связанные с ней этика и инновации. Ставится вопрос о «великой трансформации» в общении, которая снова начала действовать в цифровой форме в пользу нового качества человеческой свободы. В процессе «глокализации», дальнейшего шага к развитию местных локальных экономик и публичного пространства обнаруживается, по мнению автора, новая парадигма будущего. Предложен новый возможный взгляд на такие понятия, как глобализация, капитал, этика и другие.

Ключевые слова: *община, свобода, своеволие, произвол, этика, капитал, инновация, эволюция.*

Анализ взаимоотношений человека и научно-технического прогресса в социально-экономической парадигме будущего начнем с определения одной из основных характеристик нашего времени. По нашему мнению, это, прежде всего, невероятный уровень развития человечества на нашей планете за последние два с половиной столетия.

Обратимся к цифрам и фактам. Нас, населяющих планету, почти в десять раз больше, чем во второй половине восемнадцатого века. Между прочим, впервые в «нашем» мире больше душ, чем в мире «загробном». В среднем мы сейчас более чем в десять раз богаче, чем тогда. Это значит, что богатства, созданные человечеством на сегодняшний день, практически в сто раз больше в сравнении со временами великих мыслителей и великих реформ, революций. Обратимся к американской и французской революциям, реформам императоров Екатерины II в России, Йозефа II в Австрии – в сердце Святой римской империи. Вспомним И.Канта, Вольтера, А. Смита, Жан-Жака Руссо и других лиц – Шарль Луи Монтескье, Д. Дидро или Л. Эйлера, которых имели прямое влияние на Россию. Хорошо было бы напомнить о таких русских мыслителях своего времени, какими были М.В. Ломоносов, Я.А. Новиков, Г.А. Шварц, А.Н. Радищев или А.К. Шторх. Это необходимо, прежде всего, потому, что революции, реформы и мыслителей второй половины XVIII в. связывает именно стремление к человеческой свободе, связанной с равенством и человеческой общностью. *Liberté, égalité, fraternité.* Свобода, равенство, братство...

Необходимо еще сделать замечание о понятии равенства, которое тесно связано со свободой не только в девизе Великой французской буржуазной революции. Существуют две основные концепции равенства.

Одну, более экономическую или имущественную, мы можем назвать «французской» в честь Ж.-Ж. Руссо. Вторую, которая, наоборот, основывается больше на равенстве перед законом и на человеческом достоинстве, мы назовем «шотландской» в честь Адама Смита. Спор между сторонниками обеих концепций является долговременным, но, скорее, политическим и в основном бессмысленным. Вместе они образуют комплексность равенства, одна концепция без другой не имеет смысла, и ни одна из них не является производной от другой. Их взаимозависимость является нелинейной. Грустно читать работы, авторы которых ищут источник всего плохого в имущественном неравенстве, а еще более грустно видеть людей, которые в эти идеи верят и распространяют их.

После эпохи Возрождения, Реформации и Просвещения, которые принесли новое качество свободы мышления и познания, свобода мысли полностью отразилась и в общественной жизни. Этот период борьбы за социальные последствия свободы мысли продолжается, несомненно, и в наше время, и нет никаких признаков того, что он мог бы закончиться. Мы ведем свою ежедневную борьбу за свободу мысли для себя и других, и как это ни странно, мы часто ведем его против тех людей, которые называют научно-техническим прогрессом именно разработку средств и технологий для подавления человеческих свобод. Инновации – это не прогресс, инновации – это изменение. Точно так же развитие науки и техники – это не прогресс, это просто эволюция инноваций.

«Думай глобально, действуй локально». Это, с одной стороны, старый девиз, возможно, даже избитая фраза, но с другой стороны старый добрый совет, исходящий из самой жизни. Много раз мы слышали о глобализации много хорошего и плохого, но я бы хотел избежать подобных оценочных суждений. Реально наши действия могут быть, по существу, лишь локальными, ограниченными и окончательными, а окружающая среда или контекст, в рамках которых мы живем, являются, в конечном счете, глобальными, безграничными и бесконечными. Если посмотреть, как проходит жизнь, то можно заметить, что, несмотря на глобальную тенденцию космоса к увеличению распушенности, то есть энтропии, жизнь или, лучше сказать, живые организмы тщательно организуют окружающую их среду так, чтобы извлечь из нее для себя пользу. Жизнь в целом является большим локальным бегством от глобального равновесия. Живые организмы организуют свою среду тем, что вводят в нее информацию для получения используемого энергетического ответа.

В этом также сущность понятия «капитал». Капитал – это актуальная идея, связанная с другой материализованной ранее идеей. Это актуальная идея, состоящая в том, где и как поместить эту материализованную идею в окружающей среде, чтобы она принесла носителю актуальной идеи пользу. Я позволю себе элегантный тезис, что «капитал – это рedefиниция контекста факта». Это переопределение, которое открывает перед данным артефактом, идео-фактом, эко-фактом или инфо-фактом новую возможность, новую будущность, новый потенциал полезности. В случае успеха такое переопределение само зачисляется в «факты». Капитал, по существу, ни хороший, ни плохой. Речь идет об эволюции возможностей. Капитал – это

жизнеспособная возможность для организации окружающей среды в свою пользу через свою собственную идею.

Как и понятие «глобализация», понятие «капитал» имеет на себе невероятный нанос политического и социального маразма, скрывающего их сущность. Капитал и глобализация просто существуют и как явления являются вечными, так как связаны с самой сущностью жизни и эволюции. «Что значит имя...?!? Роза пахнет розой, хоть розой назови ее, хоть нет...», говорит Джульетта своему Ромео... И Джульетта, сама еще девушка, вероятно без университета и ученой степени, полностью права...

Кажется, что мы мало занимаемся серьезно «sine ira et studio» этим периодом роста богатства. Трудно нам под этим наносом политического и общественно-политического хлама и хронической классовой ненависти найти то, что этот период связывает и характеризует независимо от властного, политического или классового угла зрения. Мы не должны были бы снижать свои усилия, чтобы понять, что было действительным импульсом и предпосылкой для развития в течение последней четверти тысячелетия. Позвольте предложить собственный ответ, который исходил бы из соотношения «человек и научно-технический прогресс». Я позволю себе заявить, что это свободный человек и инновации. Или еще лучше и короче – *это просто свобода и инновации, которые объединяет свобода мышления.*

Свободное мышление, свобода слова и человеческая свобода вообще являются контекстом, без которого эволюция инноваций очень сильно бы изменилась и, прежде всего, замедлилась. Свобода во всем своем комплексе является основным смыслом человеческого существования. Без свободы не было бы также ни процесса создания, ни роста богатства. Существенную часть этих более чем двух столетий, мы прожили в науке, которая была в плену дуалистической линейной парадигмы Ньютона и Декарта. С одной стороны, она была чрезвычайно успешной в «науко-технике», но, с другой стороны, – это парадигма коренным и отрицательным образом повлияла на научную и, прежде всего, на общественно-научную точку зрения на человека и общество в целом. Люди не хотят быть маленькими винтиками в больших машинах-проектах еще более великих вождей. Они отказываются жить в обществе, прототипом которого является почта или железная дорога. Механический призрак Ньютона все еще бродит по этому пути, но его медленно изгоняют мысли таких людей, как Гедель, Тьюринг, Белоусов, Мандельброт, Пригожин, Рорты и, естественно, Александр Богданов.

В связи с понятием «свобода» заслуживают нашего внимания также понятия «своеволие» и «произвол». Что образует эту коренную разницу между свободой и своеволием, которые в нашем мире все чаще замещаются. Фридрих фон Хайек писал о том, что свобода без закоренелых этических убеждений никогда не имела долгого существования, а принуждение можно ограничить на самую низкую возможную меру только там, где можно ожидать, что люди, как правило, будут добровольно руководствоваться определенными принципами.

Эти «определенные принципы» называются этика (по К.Э. Циолковскому, научные основания нравственности) и участвуют в указанном коренном различии между свободой и своеволием. Этика является тем, что делает свободу продуктивной, в то время как своеволие не продуктивно само

по себе. «Из ничего не получится ничего», говорит король Лир Уильяма Шекспира. Однако подобное этическое различие есть также между своеволием и произволом, лишь с обратным знаком. Это значит, что и произвол является продуктивным и, часто, именно с этой точки зрения является альтернативой свободы. Путь к произволу ведет именно через замену свободы своеволием. Но обратный путь от произвола к свободе туда не ведет.

Мы подошли к тому, что существует осязаемое различие между результативностью в условиях свободы и в среде своеволия. Если будем исходить из определения информации, которое говорит, что она является различием, рано или поздно имеющим какое-то значение, то понятие информации в термодинамике сливается с понятием отрицательной энтропии, что подводит нас к взаимосвязи термодинамики, информатики, кибернетики и других технических, естественных и социальных наук. Это позволяет сформулировать ключевой тезис о том, что общей предпосылкой этических действий является поток энтропии от системы к окружающей среде, как условие возможности его организации посредством информации, введенной другими системами с целью получения из общей среды действительной для них пользы. Так же, как ветры возникают в местностях с разным давлением, так и потоки энтропии являются движением окружающей среды между местностями с разными значениями, то есть между областями с разной упорядоченностью. Таким образом, этическое поведение является, по сути, предоставлением возможности или шанса для других. И, если это возможно, то шанса бескорыстного...

История большого глобального обогащения в течение последних двухсот пятидесяти лет – это результат сразу нескольких процессов, которые имеют позитивную обратную связь и усиливаются взаимно. Речь идет о глобальном увеличении количества населения, а еще – о более интенсивном локальном возрастании его концентрации в городах и промышленных агломерациях. Люди начали встречаться более свободно, равноправно и главным образом продуктивно, чем в любом другом моменте истории.

Обогащение необычайно улучшило нашу жизнь. Оказалось, что как социал-дарвинизм, так и экономический марксизм были ошибочными теориями. Мифические второстепенные расы, классы и этносы доказали, что неполноценными они не являются. Эксплуатируемый рабочий класс не оказался на мели, наоборот, он разбогател. Оказалось, что часто анонимные обыкновенные мужчины и женщины не нуждаются в управлении сверху, что если их научить уважать и оставить их в покое, то они умеют быть чрезвычайно творческими. В то время как среди интеллигенции витали все эти идеи, «обыкновенные мужчины и женщины», презираемые слева, справа и многими людьми идейного центра, создавали и строили «великое обогащение» и современный мир.

Великое обогащение – это самое важное общественное событие с тех времен, когда человек научился выращивать пшеницу и приручил лошадь. Оно было, есть и будет исторически более существенным, чем рост и падение каких-либо империй или классовая борьба во всех до сих пор существующих сообществах. Стоит вопрос, как «великое обогащение» должно выглядеть в будущем?

С того времени, то есть со второй половины XVIII в., земля и несложные ручные инструменты и самые простые машины, ресурсом движения которых были в основном вода и ветер, превращались из источников

средств существования людей в общине в факторы производства промышленных революций. Но было недостаточно наемных работников. Поэтому сельские труженики того времени изгонялись из общины, с муниципальных пастбищ и лишались иных естественных ресурсов с той целью, чтобы они предлагали себя на рынке труда, который постепенно становился глобальным. Таким образом, то, что Карлом Поланьи было названо в 1944 г. «великой трансформацией», означало насилие, обнищание и беспомощность жертв этой трансформации. Жертв, которых когда-то защищал муниципалитет, а пропитание давала община. В общину входили, например, общие пастбища, леса, пруды и другие источники.

Прошло более двухсот лет и вследствие достигнутой степени научно-технического развития, оцифровки экономики и начинающейся оцифровки общества, община к нам возвращается. Она глобальная в форме сети сетей. Она предлагает нам почти во всех местах мира бесконечное количество возможностей для локальной продукции чего-то полезного для нас. Мы видим это, прежде всего, в цифровой среде в виде открытого кода, например, программного обеспечения, созданного и используемого совершенно свободно и бесплатно. Дешевое экспериментальное автоматизированное, но, прежде всего, свободное творчество и производство с цифровой поддержкой наращивает свои темпы. Цифровые близнецы вещей, проекты производства здесь тоже бесплатны.

Само собой разумеется, что существуют попытки овладеть этими независимыми от власти свободными процессами, и будет продолжаться вечная борьба за свободное цифровое пространство, общую цифровую общину, но видимо предоставлению общего свободного доступа всё же принадлежит будущее. Уже сейчас обновляются земельные и продовольственные ассоциации и кооперативы, приумножаются виды деятельности, в которых появляется какая-то «община», не только цифровая. «Великая трансформация» меняет направление, наступает локализация и солидарные формы производства и жизни. Таким способом ослабляется мощь финансовых рынков, больших денег.

Правда такова, что деньги, свободные глобальные рынки, в том числе финансовые, принесли человечеству больше свободы и богатства, чем всевозможные кровавые революции. Но верно также то, что их пора заканчивается, и наступает время нового качества свободы. Новое качество свободы заключается в том, что благодаря цифровой общине, мы имеем возможность избежать сразу трех ограничивающих, а часто даже порабощающих свободу рынков – рынка рабочей силы, денежного рынка и товарного рынка...

Свобода – это возможность, и возможность – это свобода...

Имя парадигмы новых возможностей – «глокализация».

Список литературы

1. Bateson G., Mysl a příroda, nezbytná jednota, Malvern, Praha, 2006
2. Flegr J., Evoluční tání, Academia Praha, 2015
3. Harari Y. N., Homo deus, LEDA, Praha, 2017
4. Lindauer R., Žák L., Ethics of Quality, BookBoon.com, 2018
5. Polanyi K., The Great Transformation, New York, 1944
6. Svitek, M., Víc než součet částí, Academia, Praha, 2013

7. Veverka M., *Evoluce svým vlastním tvůrcem*, PROSTOR Praha, 2013
8. Wiener N., *Kybernetika a společnost*, ČAV Praha, 1963
9. Zelený M., *Humansystems management*, World Scientific, New Jersey, 2008
10. Жак Л., *Формирование системы безопасности организаций в рыночной экономике*, диссертация, ВШПП Москва 2012
11. www.zaking.com
12. www.viperson.ru

TO THINK GLOBALLY, TO WORK LOCALLY ...

Jacques Ladislav

Institute of development of Karlovy Vary, Prague, Czech Republic

The article considers questions of "great enrichment", growth of richness of society on a global scale within more than two last centuries. Development of human freedom and the related ethics and innovations act as the main resources of this process. The actual problem relates to "great transformation" in communication which restarted working in a digital form in favor of anew quality of human freedom. In the course of "glocalisation", a further step to the development of local economies and public space the author sees a new paradigm of the future. The article offers new possible view on such concepts as globalization, the capital, ethics and others.

Keywords: community, freedom, willfulness, arbitrariness, ethics, capital, innovation, evolution.

Об авторе:

ЖАК ЛАДИСЛАВ – кандидат экономических наук, Институт развития Карловых Вар, директор; член международной организации INSOL Europe, г. Прага, Чешская республика, e-mail: www.zaking.cz

About the author:

ZHAK LADISLAV – candidate of Economic Sciences, Institute of development of Karlovy Vary, director; member of the international organization INSOL Europe, Prague, Czech republic, e-mail: www.zaking.cz

References

1. Bateson G., *Mysl a příroda, nezbytná jednota*, Malvern, Praha, 2006
2. Flegr J., *Evoluční tání*, Academia Praha, 2015
3. Harari Y. N., *Homo deus*, LEDA, Praha, 2017
4. Lindauer R., Žák L., *Ethics of Quality*, BookBoon.com, 2018
5. Polanyi K., *The Great Transformation*, New. York, 1944
6. Svitek, M., *Víc než součet částí*, Academia, Praha, 2013
7. Veverka M., *Evoluce svým vlastním tvůrcem*, PROSTOR Praha, 2013
8. Wiener N., *Kybernetika a společnost*, ČAV Praha, 1963
9. Zelený M., *Humansystems management*, World Scientific, New Jersey, 2008
10. Жак Л., *Формирование системы безопасности организаций в рыночной экономике*, диссертация, ВШПП Москва 2012
11. www.zaking.com
12. www.viperson.ru