

надежном хранении средств, и только в этом случае цифровые деньги могут стать средством обмена, единицей расчета и ценным запасом.

Криптовалюта нестабильна, никем не регулируется, не гарантирует защиту инвестора, подвержена экстремальной волатильности и крайне привлекательна для мошенников. Перспективы виртуального заработка могут быть столь же облачными, как и сама валюта. Поэтому каждый, кто инвестирует в биткоин или осуществляет транзакции с криптовалютами, обязан в первую очередь учитывать риски, чтобы принять необходимые меры. Только комплексный подход поможет эффективно защитить средства.

Необходимо отметить, что технология блокчейн на сегодняшний день набирает обороты использования в различных сферах жизни как обычных граждан, так и коммерции, банков и органов государственной власти. Важно отметить, что данная технология является одной из самых защищенных и безопасных для хранения и передачи информации, личных данных и совершения транзакций.

Список литературы

1. ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/article/1150927/#ixzz5VXRAxdOL>
2. <https://bankiros.ru/news/10-problem-i-riskov-kriptoalut-665>
3. <https://mining-cryptocurrency.ru/blockchain/>

Об авторе:

УСТИНОВА Анна Олеговна – ведущий специалист группы сопровождения операций Банка ВТБ (ПАО) г. Ярославля, e-mail: inkognitoanna94@mail.ru

About the author:

USTINOVA Anna Olegovna – leading expert of group of maintenance of operations of VTB Bank (public joint stock company) of Yaroslavl, e-mail: inkognitoanna94@mail.ru

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

О.В. Скудалова

Тверской государственной университет, г. Тверь

Позвольте включиться в дискуссию с точки зрения возможности использования цифровых трансформаций для форсирования развития и стабилизации социального предпринимательства.

Сложное контрадикторное положение России актуализировало потребность в развитии научной дискуссии относительно значимости социально ориентированного предпринимательства, нацеленного на решение или смягчение социальных проблем общества, повышения качества жизни населения. Социально ориентированное предпринимательство – вид бизнеса,

сочетающий в себе социальную направленность деятельности и предпринимательский подход, другими словами он находится на стыке предпринимательства и благотворительности. Традиционный бизнес в противовес нацелен на получение прибыли, а благотворительность решает социальные проблемы общества. Следует отметить строго адресное и точечное финансирование благотворительности как инструмента удовлетворения социальных потребностей общества. Не стоит рассматривать безвозмездную деятельность как ключевой фактор решения актуальных проблем общества, так как она не будет обеспечивать должного масштаба по решению социальных проблем общества. Общественные проблемы в российской действительности различны. Многие связаны с обеспечением продовольствием населения в труднодоступных районах, с оказанием медицинской помощи, с обеспечением качества жизни престарелых и другие. Необходимость их решения определила вектор развития социального бизнеса и направления активизации деятельности социально ориентированных предприятий, базирующихся на принципах эффективного взаимодействия бизнес-сообщества и властных структур с целью одновременного повышения рентабельности социального бизнеса и решения актуальных социальных проблем российских территорий [3].

Учитывая современные тенденции развития национальной экономики России, следует выделить особо актуальное направление экономических преобразований – «цифровизацию экономики».

Американский информатик Н. Негропonte в 1995 г. впервые ввел в научный оборот этот термин [4]. В послании Федеральному собранию 1 декабря 2016 г. Президент РФ В.В. Путин отметил высокий потенциал развития отрасли информационных технологий в России и на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 5 июля 2017 г. отметил важность появления этого феномена в жизни российского общества: «Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний» [4]. Другими словами, цифровая экономика носит сквозной характер, проникая во все сферы жизни общества. Многим развитым странам, например, таким как, Китай, Япония, данное явление позволило выйти на высокий уровень технологического и социально-экономического развития.

Компания McKinsey подсчитала, что доля цифровой экономики в объеме ВВП России к 2025 г. может вырасти с нынешних 3,9 % до 8–10 %. Предполагается, что объем цифровой экономики России утроится с 3,2 трлн руб. в 2015 г. до 9,6 трлн руб. в 2025 г. [4]. Логично, что политика федеральной власти нацелена на цифровую трансформацию, цифровизацию нашей повседневной жизни. В связи с этим сформирована программа «Цифровая экономика», направленная на повышение экономических показателей нашей страны и уровня жизни населения [1]. Актуальность этого явления вызывает неоднозначность мнений исследователей и формирование различных научных подходов. Профессор РАН, доктор технических наук, проректор по научной работе и инновациям Томского государственного

университета М. Мещеряков отмечает, что в современном мире к формированию методологических основ цифровой экономики прослеживаются два подхода:

– первый подразумевает под цифровой экономикой – «экономикой, основанную на цифровых технологиях, и при этом правильнее характеризовать исключительно область электронных товаров и услуг»;

– второй формулирует понятие «цифровой экономики» как «экономическое производство с использованием цифровых технологий» [5]. Нам представляется, что первый подход является более классическим, второй имеет расширительный характер.

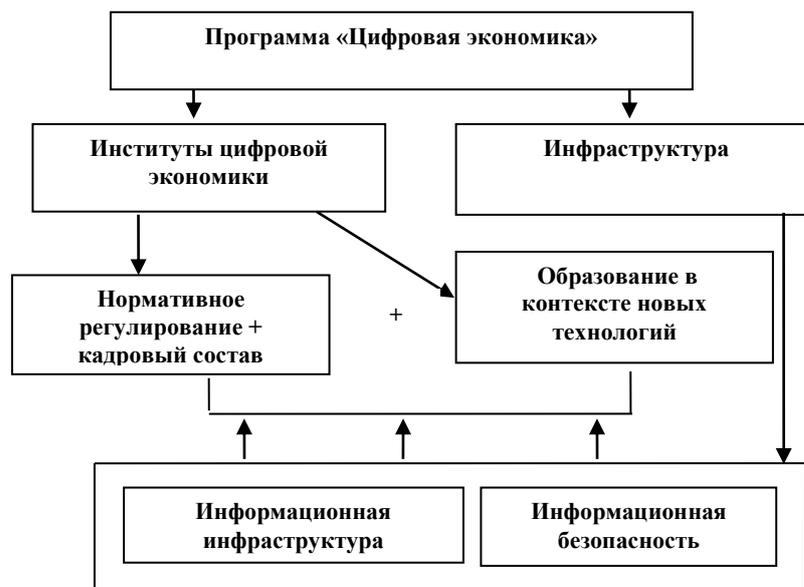
Герман Греф отмечает, что России необходим квантовый компьютер, который будет точкой апогея в развитии цифровой трансформации нашей страны: «Нам нужны собственные разработки квантового компьютера. Появится на рынке квантовый компьютинг, и разрыв будет гигантский между теми, кто владеет, и тем, кто нет. Технология, конечно, должна быть национализирована у нас» [4]. На сегодняшний день, универсальный квантовый компьютер является лишь гипотетическим устройством и, безусловно, разработка, создание этого «устройства», позволит получить сильнейшее конкурентное преимущество среди других стран и государств. Международная сеть компаний, предлагающая услуги в области консалтинга и аудита, «Price water house Coopers» в 2017 г., провела исследование среди крупнейших городов и агломераций мира на предмет готовности к внедрению высоких технологий. По результатам исследования, первое место занял Сингапур с 62 % готовности, вторую строчку занял Лондон – 59 %, третью строчку – Шанхай с 55 %. В пятерке лидеров – Москва и Нью-Йорк – по 53 % [4]. Москва заняла ведущие позиции по таким показателям, как сервис для горожан, инфраструктурная готовность, открытое адаптивное образование и цифровая экономика [6].

Относительно сферы социального предпринимательства, следует отметить перспективность применения инструментов и механизмов цифровой экономики в данной сфере деятельности. Однако пока сфера социального бизнеса в России не обрела правового статуса в связи с тем, что отсутствует единый модельный федеральный закон о социальном предпринимательстве [2]. Анализ законодательной базы Российской Федерации выявил единственный правовой документ, регламентирующий такой вид деятельности как социальный бизнес, – Приказ Минэкономразвития № 220 от 24 апреля 2013 г. «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых в 2013 г. предоставляются субсидии из Федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами РФ» [1]. В данном документе достаточно узко дается понятие социального бизнеса, упоминаются субъекты без точного определения данной группы, и указывается ряд условий, в которых социальный бизнес может функционировать. Ситуация также осложняется рядом других проблем, которые стагнируют развитие социального предпринимательства на российских территориях:

– Недостаточное информационное сопровождение;
– Отсутствие системы преференций для социальных инвесторов. В качестве «бонусов» для развития данного вида бизнеса выступают: снижение

налоговых вычетов или налоговые каникулы, предоставление необходимой инфраструктуры (зданий, помещений) и субсидий для начинающих социальных предпринимателей.

– Недостаток кадров, способных решать сложные проектные задачи в социальной сфере. В связи с этим в целях более эффективного использования механизмов и инструментов цифровой экономики в социальном бизнесе необходимо решить ряд проблем, препятствующих развитию социального предпринимательства и обретения стабильности российской экономической системы. Кроме того, использование виртуальных систем цифровой экономики позволит сделать более эффективным процесс реализации социальных бизнес-проектов. На рис. 1 представлена схема оптимизации направлений развития цифровой экономики в России на период до 2024 г.



Р и с 1. Схема оптимизации направлений развития цифровой экономики в России на период до 2024 г. (на основе программы «Цифровая экономика» [1])

Основная задача программы «Цифровая экономика» от 28 июля 2017 г. № 1632-р — создание основы для развития технологий в России. Она должна складываться из правового регулирования, образования, инфраструктуры, стимулирования разработок и исследований, информационной безопасности страны.

Возникает вопрос: Каким образом указанные направления позволят эффективнее развиваться социально ориентированным предприятиям в России? Благодаря современным цифровым трансформациям социальное предприятие, имеет возможность создавать условия для формирования материальной реальности гораздо более экономно, а значит и более эффективно. Другими словами, технологии позволяют сэкономить материальные и временные ресурсы. У социально ориентированного предпринимателя появляется возможность проверить целесообразность организации данного вида бизнеса, что минимизирует предпринимательский риск и появляется возможность рассмотреть, смоделировать и применить

другие варианты развития бизнеса. Для обеспечения реализации направлений цифровой экономики, в том числе для развития социально ориентированных предприятий в этом контексте со стороны органов государственной власти (рис.1) необходимы: образовательные и профессиональные нормативные документы, требования к описанию компетенций цифровой экономики, их пилотная версия; сформированная система механизмов выбора перспективных направлений исследований и разработок в области цифровых технологий; система льгот и преференций, создающих условия для вложения частных инвестиций в информационную инфраструктуру.

Все социальные предприятия являются бизнес-структурами, но с социальными целями. Однако, рыночные условия никто не отменял. В связи с этим необходимо быть динамичнее, дешевле, технологичнее и лучше других одновременно. Для того чтобы быть быстрее других, необходимо не просто работать, а нужно прогнозировать то, что получится. Эффективнее всего это осуществлять именно в виртуальных системах, в виртуальной среде. Для результативности развития социально ориентированного предпринимательства, решения важных актуальных проблем, повышения качества жизни общества на российских территориях, следует использовать инструменты и механизмы цифровой экономики с формированием схемы этого взаимодействия, системы задач, аккумулируя усилия органов власти, бизнес-структур, некоммерческих организаций и общества в целом.

Список литературы

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 года №1632-р
2. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013.
3. Будущее промышленности: Четвертая революция – функции государства и общества: Журнал «Экономическое Возрождение России», по материалам доклада на III Санкт-Петербургском экономическом конгрессе «Форсайт Россия»: новое индустриальное общество /П.В. Шульце, №2 (52) 2017. – 136 с.
4. Информационное Агентство России [Электронный ресурс]/Агентство ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4390974>. – Дата доступа: 20.07.2017.
5. Информационное Агентство России [Электронный ресурс]/Агентство ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4389411>. – Дата доступа: 25.07.2017.
6. РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html>. – Дата доступа: 03.08.2017.

Об авторе:

СКУДАЛОВА Олеся Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, Тверской государственный университет, e-mail: Olesyavic2@inbox.ru

About the author:

SKUDALOVA Olesja Viktorovna – candidate of Economic Sciences, associate professor, Tver State University, e-mail: Olesyavic2@inbox.ru