

УДК 37.013.75

ИЗ ИСТОРИИ СОДЕРЖАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Н.А. Федорова¹, О.Ю. Сурсимова¹, Т.А. Гужова¹, Т.А. Муравьева²

¹Тверской государственный университет

²Тверская школа №3

Изучена история становления оценочного содержания в образовательной среде на разных этапах развития педагогической науки. Раскрыты её специфические факторы в разных научных направлениях, включая современную деятельностную педагогику.

Ключевые слова: *бихевиоральная педагогика, когнитивная педагогика, психоаналитическая педагогика, гуманистическая педагогика, содержание оценочной деятельности.*

Сегодня педагогическая наука – это динамично развивающаяся область знания. За последние 50–70 лет в этой старейшей области знания произошли существенные изменения. Традиционная модель осмысления образовательной деятельности, сложившаяся в XVIII – XIX вв. под влиянием идей Я.А. Коменского, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, Ф.В.А. Фребеля, Ф.А.В. Дистервега, И.Ф. Гербарта, последовательно развивается. В контексте современных педагогических направлений существенно меняется понимание содержания и роли оценочной деятельности в образовательной среде.

Для успешного становления современных воззрений на содержание и роль оценочной деятельности в образовательной среде целесообразно обратиться к анализу актуальных и значимых для настоящего времени педагогических подходов, реализуемых в педагогической практике [1, с. 22]. Сразу обратим внимание на то, что в условиях плюралистичности педагогических взглядов универсальное определение содержания и роли оценочной деятельности в образовательной среде представить трудно. В рамках исследования вопроса имеет смысл в первую очередь проанализировать содержание таких весьма распространенных в XX столетии педагогических направлений как бихевиоральная педагогика, когнитивная педагогика, психоаналитическая педагогика, гуманистическая педагогика, отечественная деятельностная педагогика [2, с. 23].

Бихевиоральная педагогика, задающая формат рассмотрения учащегося как сугубо поведенческого существа, исходит из понимания образования как основного средства социального контроля. По мнению основных представителей бихевиоральной педагогики (Дж. Уотсон, Б. Скиннер, А. Бандура и др.) школы предназначены для того, чтобы приобщать детей к оправданным формам поведения, господствующим в

обществе. Для этой цели, по убеждению бихевиоральных педагогов, необходимо использовать в образовательном процессе такие методы научения, которые с высочайшей степенью вероятности позволяют учащимся обрести социально оправданные стереотипы поведения. Качество образования в бихевиоральной педагогике напрямую связывается с использованием выверенных средств формирования поведенческих конфигураций обучающегося [2, с. 9].

Бихевиоральная педагогика явила миру немало высокоэффективных технологий и способов научения детей и взрослых таким стереотипам поведения, которые позволяют им успешно адаптироваться к тем или иным реалиям социокультурного пространства, вписываться в динамично изменяющийся рынок труда, адекватно реагировать на нравственные коллизии современности.

Основные представители бихевиоральной педагогики считают, что качество образовательного процесса напрямую зависит от умения осуществлять оценочную функцию, которая предполагает непрерывный мониторинг процесса становления поведенческих стереотипов обучающегося. Поведение обучающихся можно проверить на объективной основе, поскольку любой поведенческий акт может быть строго зафиксирован и измерен. Это обстоятельство сближает, по мнению представителей этого подхода, педагогику с точными науками и рассматривается бихевиоральными педагогами как неоспоримое достоинство их подхода в оценивании образовательной среды. В целом же, оценочная деятельность в контексте бихевиоральной педагогики сводится к осуществлению целенаправленных мероприятий, позволяющих на основании выверенных измерений отслеживать структуру и содержание формирующихся у обучающихся поведенческих навыков.

Когнитивная педагогика, основателями которой являются такие известные ученые как Ж. Пиаже, А. Валлон, Л. Кольберг, Дж. Брунер и другие, в своих построениях исходят из иных антропологических построений. Человека они рассматривают как «мыслящий тростник» (Б. Паскаль), как существо интеллектуальное. По мнению когнитивных педагогов, развитие интеллекта учащегося составляет основную цель образовательного процесса. Так как возможности развития познавательной сферы у разных людей различны, образование, согласно воззрениям когнитивных педагогов, выполняет в обществе функцию фильтрующего устройства. Для стабильного развития общества они предлагают распределить людей в профессиональном отношении по соответствующим им достоинствам, и эта фильтрующая деятельность должна быть принципиально гуманной [3, с. 120]. Решение этой задачи, как считают представители когнитивной педагогики, под силу только образовательному процессу, сфокусированному на повышении интеллектуальной мобильности каждого человека. Когнитивная педагогика

жестко настаивает на том, что развитие познавательной сферы человека происходит через определённые стадии: есть универсальные для него этапы формирования интеллектуальных операций. Образовательный процесс должен в полной мере учитывать эту стадиальность и выстраиваться на природосообразных основаниях. Указывается, что учебные программы, реализуемые в образовательных учреждениях, не должны ни забегать вперед, ни отставать от естественного процесса интеллектуального развития обучающихся [4 с. 35].

Основным предметом оценочной деятельности в образовательной среде при такой постановке вопроса выступает уровень форсированности интеллектуальных операций обучающихся, их информационная оснащённость. Для этой цели в когнитивной педагогике разработаны весьма оригинальные методы, средства и методики оценки сформированности познавательного поля обучающегося [5, с. 95]. Можно утверждать, что на сегодняшний день вопросы восприятия учебной информации, ее субъективной переработки и воспроизведения, вопросы творческой интеллектуальной активности в наибольшей степени изучены именно в когнитивной педагогике. И именно в ней лучше всего отработаны вопросы проверки становления обучающегося как интеллектуального существа.

Актуальность когнитивной педагогики, ориентированной на расширение возможностей человеческого интеллекта, в век тотальной информатизации общества несомненна. С этим связано, в частности, повышенное внимание педагогов разных научных школ к разработкам когнитивной педагогики в части реализации оценочной деятельности, позволяющей делать обоснованные выводы об интеллектуальном становлении обучающегося.

Психоаналитическая педагогика, отталкивающаяся от идей З. Фрейда, К.Г. Юнга, А. Адлера, Э. Эриксона, Э. Фромма, рассматривает человека как сложное существо, обусловленное деятельностью глубинных иррациональных влечений. По глубокому убеждению педагогов этой научной школы, говорить в конце XX – начале XXI в. о человеке как сугубо поведенческом и интеллектуальном существе – предельно наивно.

В течение ряда столетий человек, неоправданно увеличивая антропогенную нагрузку на природу, добился того, что дальнейшее существование рода человеческого оказалось поставленным под вопрос. Ни сугубо интеллектуальное, ни сугубо поведенческое существо не смогло бы осуществить этой разрушающей функции человеческого бытия.

Разрушительная деятельность человека вырастает не из тех или иных социокультурных условий, а проистекает из самой сущности человеческой природы. Осознание этого факта, по мнению педагогов психоаналитического направления, позволяет сделать вывод о том, что

эффективная организация любого социального института невозможна без учета глубинных, подчас агрессивных, разрушительных, конфликтных устремлений человека и их изменения в плане гуманизации отношений. Позитивные горизонты развития человеческой культуры, согласно их воззрениям, могут быть достигнуты только в случае существенной трансформации института образования. В контексте образования люди должны не только приобрести определенные знания и навыки поведения, но и научиться реализовывать свои глубинные влечения и желания в социально одобряемой форме.

Каждый человек должен выучиться переключать энергию своих первичных природных импульсов на творческую, культурно-целесообразную деятельность. Разработчики концептуальных основ психоаналитической педагогики особо обращают внимание на то обстоятельство, что человеческая природа остается практически неизменной. Современный человек, так же как и его предшественник, испытывает необходимость любить, преображать объективный мир и пространство человеческих взаимоотношений в соответствии со своими желаниями.

Предметные же знания быстро устаревают, а рынок труда динамично видоизменяется. Поэтому необходимо в образовательном процессе делать акцент на развитие человека, способного жить в согласии со своей неизменной природой, использующего для достижения социокультурных целей адекватные пути, не разрушающие его психику.

Оценочная деятельность в образовательной среде в контексте психоаналитической педагогики предполагает осуществление сбалансированных мероприятий, которые в конечном счете должны дать возможность ответить на вопрос: эффективно ли и качественно ли человек выучивается быть таким социально-культурным существом, которое функционирует творчески, а не реализует программы, ущемляющие его природное естество. Можно утверждать, что педагогам этой научной школы удалось нетривиально решить вопросы, связанные с оцениванием становления в образовательной среде жизненных целей, устремлений обучающихся, а также их умений выстраивать конструктивные коммуникации с другими людьми.

В разработках гуманистической педагогики, в лице ее выдающихся представителей, (К. Роджерс, А. Маслоу, Ш. Бюллер, З. Фрейд и др.) был использован, отвечающий духу конца XX – началу XXI в. взгляд на человека. Согласно мнению представителей гуманистической педагогики, каждый человек должен рассматриваться не через призму абстрактных воззрений, а как единичное, неповторимое и уникальное существо. Это уникальное и неповторимое существо приходит в мир не «чистой доской», а привносит в него вполне определенные и конкретные способности и задатки. Задача образования состоит в том, чтобы помочь каждому человеку в полной мере развить

их. Полная реализация этих способностей означает, по мнению педагогов этого направления, полную самореализацию и самоосуществление, определяя смысл бытия каждого отдельного человека.

Гуманистическая педагогика настаивает на том, что образование для человека выступает одним из адекватных средств реализации его жизненного предназначения. И поэтому чрезвычайно важной в контексте образования признаёт совместную деятельность, в том числе оценочную, позволяющую подключить активность исполнителя, его самооценку конечного результата и каждого учебного действия. В этом научном направлении делается акцент на смыслообразующей творческой деятельности субъектов образования, обеспечивающей эффективный и качественный образовательный процесс.

Оценочная деятельность в ракурсе гуманистической педагогики – это деятельность, ставящая во главу угла изучение вопросов организации и реализации такого образовательного процесса, который бы максимально развивал способности обучающегося и формировал у него навыки самостоятельного придания смыслов каждому своему образовательному действию [6, с. 90]. В полном соответствии с таким пониманием содержания и роли оценочной деятельности в гуманистической педагогике и разрабатываются и инструменты ее осуществления.

Отечественной педагогикой, придерживающейся деятельностной парадигмы, предложено дополнительное содержание и осмысление роли оценочной деятельности в образовательной среде. Отечественная педагогика, впитавшая в себя перспективные воззрения Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и многих других виднейших деятелей науки, рассматривает образование как сферу общественно и индивидуально целесообразной деятельности, в контексте которой выковывается человеческий потенциал. Согласно мнению современных ученых, только в рамках осуществления деятельности человек приобретает свою уникальную и неповторимую сущность. Вне её формата он никогда не становится собственно человеком. Образование, по их убеждению, выполняет стратегически важную для социума функцию очеловечивания человека. Вовлекая человека в учебную деятельность, образование обеспечивает ситуацию, когда накопленный человечеством актуальный и значимый социокультурный опыт становится достоянием каждого конкретного обучающегося. Из таких воззрений и определяется роль и место оценочной деятельности в образовательной среде.

Подводя итог краткому рассмотрению вопроса о содержании и роли оценочной деятельности в образовательной среде, вполне можно утверждать, что в контексте современной педагогики уместно интегрировать содержание различных педагогических направлений, особенно когнитивной и деятельностной педагогики. Осмысленная деятельность обучающихся позволит сформировать целостное

мировоззрение, основанное на социокультурном опыте, который требует качественного обновления и освоения востребованных настоящим этапом социального развития компетенций. Таким образом, в каждом из рассмотренных вариантов содержания оценочной деятельности в образовательной среде есть безусловные плюсы, но ни один из них не может претендовать на всеобщий охват явления. В настоящее время имеет смысл органичного объединения и дальнейшего развития содержания оценочной деятельности в образовательной среде.

Список литературы

1. Бутенко И. Что привлекает студентов в учебном процессе? // ALMA MATER. 2000. № 1. С. 21–25.
2. Гарднер Г.// Перспективы: сравнительные исследования в области образования. 2008. Т. XXVII. № 3. С. 7–24.
3. Гин А. Приёмы педагогической техники. Минск: Ось, 2009. 207 с.
4. Доманов А.Г. Индивидуальные особенности оценочной деятельности педагога: дис. канд. ... психол. наук. СПб., 2016. 149 с.
5. Занина О.Д. Проверка знаний или поиск истины? // Высшее образование в России. 2017. № 2. С. 93–96.
6. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. Минск: Ось, 2003. 99 с.

FROM THE HISTORY OF THE CONTENT OF EVALUATION ACTIVITY IN EDUCATIONAL ENVIRONMENT

N.A. Fedorova¹, O.Y. Sursimiva¹, T.I. Guzhova¹, T.A. Muraveva²

¹Tver State University

²Tver school №3

The history of the formation of the estimated content in the educational environment at different stages of the development of pedagogical science has been studied. Its specific factors in various scientific fields, including modern activity pedagogy, are revealed.

Keywords: *behavioral pedagogy, cognitive pedagogy, psychoanalytic pedagogy, humanistic pedagogy, the content of assessment activities.*

Об авторах:

ФЕДОРОВА Наталья Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), Fedorova.NA@tversu.ru

СУРСИМОВА Ольга Юрьевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры ТОФВ, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: @tversu.ruvoroni-olga@yandex.ru

ГУЖОВА Татьяна Ивановна – кандидат биологических наук, заведующий кафедрой физического воспитания, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: tatyana-guzhova@mail.ru

МУРАВЬЕВА Татьяна Александровна, учитель высшей категории ГКОУ «Тверская школа №3», (г. Тверь, ул. Попова, д. 33).