

УДК 1(091)

О БЛАГОРАЗУМНОМ И ДОБРОДЕТЕЛЬНОМ ПРАВИТЕЛЕ: ВКЛАД КРИСТИНЫ ДЕ ПИЗАН (1364-1430) В ТЕОРИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В.И. Успенская

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Анализируется вклад французской писательницы и социально-политической мыслительницы XV в. Кристины де Пизан (1364–1430) в развитие теории государственного управления. Рассматриваются основные положения ее концепции «благоразумного» правления, изложенной в *«Книге о государстве»* (1407), представляющей собой средневековую политическую теорию взаимозависимости и социальной ответственности власти и общества, с точки зрения образованной женщины. Автор обращается прежде всего к взглядам Кристины на справедливое политическое устройство и государственное управление, а также ее видению роли монарха как гаранта справедливости, распределяемой между всеми членами общества, основанного на иерархии и взаимности.

Ключевые слова: *Кристина де Пизан, «зеркало для принцев», благоразумное и добродетельное правление, взаимозависимость и иерархия в государстве, образование и воспитание принца.*

Среди авторов, которые писали по вопросам государственного управления, во все века было немало женщин, но их работы мало известны, особенно в нашей стране. Учебные курсы по этим дисциплинам традиционно опираются на теоретические работы авторов-мужчин, списки рекомендованной для изучения литературы воспроизводят одни и те же канонические имена «отцов-основателей» наук о политике и обществе. История политических учений показывает, что политические мыслители-женщины и их идеи об управлении государством и обществом хорошо были известны в разное время [1–3]. Многие из них были весьма успешными авторами, признанными при жизни, их работы переиздавались и переводились на иностранные языки. В работах женщин исследовались те же политические и социальные вопросы, которые занимали умы многих теоретиков-мужчин: как формируются общества, как и почему они сохраняются, изменяются или распадаются; они исследовали социальные связи, право, государственное правление, конституции, войны, мир, революции и классовые конфликты. Авторы-женщины обращали внимание на значение биофизических факторов в процессе формирования общества, на проблемы окружающей среды; некоторые были предшественницами исследований мира и демонстрировали здоровый скептицизм в отношении политики войн и милитаризма.

В данной статье речь идет о вкладе французской писательницы и политического мыслителя XV в. Кристины де Пизан (Christine de Pizan) в средневековую теорию государственного управления. Кристина де Пизан – первая женщина, чья работа *«Книга о государстве»* (1407) была включена в 1994 г. в серию изданий *«Тексты кембриджского университета по истории политической*

мысли» [9]. Исследователи истории политической мысли Средних веков и Ренессанса только в конце XX в. начали изучать политические тексты Кристины де Пизан [4–9], но своим современникам она была хорошо известна. Кристина познакомила французское общество с сочинениями Данте, Петрарки, Боккаччо. Она занималась историческими исследованиями, популяризацией философских, астрономических и медицинских знаний Античности. В течение жизни Кристина де Пизан была одним из самых известных и популярных авторов в Западной Европе, многие ее сочинения копировались для аристократии, тем более что в моду вошли домашние библиотеки, для которых специально собирались книги. К концу XV столетия сочинения Кристины существовали в сотнях печатных книг в библиотеках знатных домов Европы. Две основные темы явно доминировали в литературном творчестве Кристины де Пизан: «благоразумное» и «добродетельное» управление государством и «оправдание женского пола» [1–3; 10; 11].

Кристина де Пизан и ее время

Ее мировоззрение представляет своего рода срез социального сознания, по которому можно судить о состоянии французской общественной мысли и о волновавших ее проблемах в ту эпоху, когда Франция переживала тяжелейший социально-политический кризис, связанный с острыми феодальными междоусобицами и возобновлением Столетней войны с Англией, когда неудачная борьба с англичанами вдобавок превратилась в гражданскую войну между Орлеанским и Бургундским герцогами из-за права регенства на фоне душевной болезни короля Карла VI.

Кристина де Пизан родилась в Венеции и росла в Париже при дворе французского короля Карла V (1365–1380), куда был приглашен ее отец, Томас де Пизан, доктор и астролог, получивший образование в престижном Болонском университете. Отец и позже муж Кристины, придворный нотариус Этьенн де Кастель, поддерживали ее стремление к образованию и увлечение науками, о чем она постоянно упоминала в своих трудах. Кристина была лично знакома со многими крупными историческими личностями того времени. Среди них были короли, королевы и многие выдающиеся личности из мира учености и политики [5, р. 167]. Хорошее образование и знакомства с политиками и учеными при дворе просвещенного короля пригодились, когда она неожиданно осталась одна во главе большого домашнего хозяйства, без отца и мужа – двадцатипятилетняя вдова с тремя маленькими детьми и матерью, которых нужно было обеспечивать [12, р. 95]. Отказавшись снова выйти замуж, Кристина стала писать для богатых и знатных покровителей ради заработка («я должна была сесть за работу») [12, р. 96] и прославилась, как автор большого количества произведений самых разных жанров.

Сама Кристина отмечала в автобиографической работе «Видение Кристины» (1405–1406), что к 1406 г. она была автором уже 15 книг [12, р. 105]. Среди них – поэтические произведения, своего рода политические аллегории, как, например, «Книга о долгой дороге к знанию» (1403) или «Книга о превращениях фортуны» (1404). В качестве придворного историка Кристина написала биографию короля Карла V (1410), в которой также нашлось место для ее поли-

тических комментариев и высказываний о «добродетельном» правлении. Проницательный политический наблюдатель, Кристина писала на темы, традиционные для канона политической теории того времени: государство и его институты, общественные классы, война и справедливая война, армия, условия для мира, причины народных волнений, ужасы гражданской войны, ответственность политической власти, образ идеального правителя. Некоторые работы были связаны с ее мнением о политическом положении во Франции. Она писала о необходимости предоставить права среднему классу, без которого, как полагала Кристина, Франция не сможет подняться на ноги. Она высказывала свои суждения о семье, обществе и государстве, отражая взгляды и убеждения широкого круга современников.

«Зеркало для принцев»

Среди книг Кристины де Пизан особенной известностью пользовались трактаты, написанные в виде наставлений будущему правителю, например «Книга о деяниях и добром правлении мудрого короля Карла V» (1410), «Письмо королеве Изабелле» (1405), «Книга о государстве» (около 1407), «Книга мира» (1413). Наставления, которые назывались «зеркалами для принцев» (от латинского *specula principum*), были популярным литературным жанром со времен Античности, а в Средние века внесли большой вклад в развитие политической мысли, показывая, каким образом должна происходить трансформация принца в идеального правителя. Тексты, написанные в этом жанре, следовали определенным традициям. Так, обязательным элементом наставлений были *exempla*, т.е. поучительные примеры из древней истории. В работах Кристины мы находим огромное количество цитат и ссылок на тексты всемирно известных античных авторов (Плутарх, Цицерон, Бозций и т. д), что в ее время считалось не просто приемлемым, но необходимым для придания «веса» составителям подобного рода посланий и наставлений. В биографии Карла V Кристина объясняет свою практику постоянного использования метафор и цитат: как архитектор или строитель использует для строительства дома или замка по своему замыслу камни и другие материалы, не им самим сделанные, так и она использует все соответствующее замыслам, изобретенным ее воображением [13, p. 54].

Жанр «зеркало для принцев» позволял авторам переносить в средневековую реальность многие классические идеи Древней Греции и Рима о политике и государственном управлении, используя при этом христианскую риторику и придавая древним идеям современное политическое значение. Для средневекового читателя *exempla* служили не просто иллюстрацией к написанному или сказанному, но были сутью книги или речи, на которую стоит опираться в конкретной политике.

«Книга о государстве»

Кристина сочинила трактат для французского дофина Луи де Гиена «и всех мужчин Франции» с надеждой научить людей тому, как жить в мире как христиане [10, p. 3]. Над «Книгой о государстве» Кристина работала в период между 1404 и 1407 гг., т. е. в период, когда Франция вела Столетнюю войну с Англией и была на грани гражданской войны. «Просвещенное и ответственное» правление короля Карла V, о котором постоянно вспоминала в своих работах

Кристина де Пизан, было короткой передышкой, за которой последовала яростная борьба за власть [7]. Своим названием и темам книга обязана работе Иоанна Солсберийского (1115/20–1180) «*Policraticus*», в которой он описывал политическое сообщество как человеческое тело, где голова – это король, руки – солдаты и чиновники, ноги – крестьяне (сам автор ссылаясь на письмо Плутарха к своему ученику Трояну). В XIV в. его работа была хорошо известна, текст французского перевода был в библиотеке короля Карла V, но в книге Кристины идет прямая ссылка на Плутарха [13, р. 55].

Предвосхитив работу Н. Макиавелли «Государь» о политическом лидерстве, Кристина почти за столетие до него посвятила этой тематике свой политический трактат о государстве. В книге обсуждались вопросы образования и поведения, достойные будущего правителя, знати и простых людей. Для Кристины важно, чтобы все классы понимали свою ответственность перед обществом. Кристина использовала наследие ранней политической мысли с тем, чтобы сформулировать политическое послание, имеющее значение для ее современников, и новаторски использовала свой анализ государства с целью призвать правителей к миру. Будучи продуктом беспокойного для Франции времени народных волнений, книга о государстве Кристины де Пизан представляла собой средневековую политическую теорию взаимозависимости и социальной ответственности с точки зрения образованной женщины.

Кристина де Пизан и форма государственного правления

Кристина пишет в интересах восстановления порядка и мира во Франции и утверждает, что проблемы во Франции и во всем христианском мире, по сути, являются проблемами беспорядка и заблуждения. Она настаивает на том, что «Бог справедлив, и все это – вина злого порядка» [10, р. 17]. Контекст имеет огромное значение в понимании идей Кристины и ее стремления представить читателю поучительное «зеркало для принцев». Центральной проблемой, с которой столкнулось французское общество того периода, была проблема дефицита эффективной государственной власти. Стоит согласиться с мнением исследователя М. Нойфилда, что форму государственной власти, которую «продвигала» Кристина, можно описать как «авторитарно-корпоративистскую» [9, р. 8]. В трактате Кристины прослеживается антипатия к демократической (республиканской) форме правления, и в этом смысле ее взгляды близки взглядам на государство Макиавелли и Гоббса. В главе «О различиях между народами» она защищает иерархическое правление и отрицает эгалитарное (или народное) правление на конституционных принципах. Признавая разнообразие политических институтов и традиций государственного устройства в разных странах в разные времена, Кристина отмечает: «Когда необходимо выбрать, какая форма управления государством и сообществом людей является наиболее подходящей, вспоминается Аристотель, который в книге третьей «О политике» утверждает, что наилучшей формой является полития, когда государством управляет один единственный человек. Правление нескольких человек также имеет свои преимущества, отмечает он, но вследствие многообразия мнений и желаний эта форма недостаточно хороша» [10, р. 92].

Хотя Кристина была сторонницей иерархического порядка, она неоднократно подчеркивала, что «стабильный порядок в обществе не должен дер-

жаться только на насилии», на протяжении всей книги она предлагала свои советы правителю, как обеспечить толерантность и стабильность в обществе. Стабильный порядок, с точки зрения Кристины, должен быть основан на гегемонии (монарха), при этом применение силы должно быть сведено к минимуму, а эффективность управления будет обеспечиваться, благодаря «согласию с гласом народа» [10, р. 20]. В отличие от Макиавелли, полагавшего, что для монарха лучше, если подданные его боятся, Кристина советовала будущим правителям добиваться любви подданных. Для Кристины ясно, что основная роль суверена как носителя верховной власти – хранить мир и защищать страну от внешнего врага, а также поддерживать и обеспечивать справедливость внутри страны, поскольку здоровье политического организма (государства) зависит от доблести правителя и его любви к справедливости. Подданные, со своей стороны, должны делать все возможное, чтобы усиливать легитимную власть правителя.

Книга состоит из трех частей, каждая из которых посвящена описанию роли трех основных классов (сословий) французского общества того периода. Она опирается на христианское понятие «три в одном», чтобы объяснить государство как устройство, состоящее из частей, которые различны, но взаимозависимы. Первая часть книги посвящается принцу, который является главой государства. Вторая часть обращена к дворянам и рыцарям. Эти люди являются руками и руками политиков тела. Часть третья адресована обычным людям. Обычные люди — это живот, ноги и ступни политического тела [10, р. 3–4].

Вслед за Аристотелем Кристина считает, что у людей разных социальных статусов должны быть разные права и обязанности, и важно, чтобы все классы понимали свою ответственность перед обществом. Следуя средневековой традиции описывать государство как тело человека, которое только тогда полноценно, когда взаимодействуют все его части, Кристина подчеркивает взаимодействие всех классов и сословий французского общества и объявляет о своем намерении «говорить о том, что касается воспитания нравственности» людей высшего сословия – принцев, а также знати и рыцарства и, наконец, «обычных людей»: «Эти три составляющие государства должны быть, как говорил еще Плутарх в своем письме императору Траяну, единым целым, телом, наделенным жизнью. В этом государстве принцы будто голова, и под их управлением находятся различные государственные институты, которые, будто части человеческого тела, подчиняются приказам разума. Рыцари и знать – это руки. Как руки человека должны обладать силой достаточной, чтобы он мог работать, так рыцари и знать несут ношу защиты законов, устанавливаемых принцами и государством, и, как руки, отталкивают прочь все ненужное и вредоносное. Остальные люди – это живот, ноги и ступни. Как живот принимает то, что ему дают голова и руки, так и народ живет верой, что государство работает на благо его. Как ноги служат опорой для тела, так и народ – основа всего государства» [10, р. 4].

Кристина уверена, что «как человеческое тело неполноценно и нездорово, если нет какой-либо из его частей, так и государство не может быть совершенным, целостным и здоровым, если все его сословия, о которых мы говорим, слабо связаны между собой» [10, р. 4]. Таким образом, в трактате о государстве речь идет «об устройстве жизни всех трех сословий» [10, р. 4].

Кристина де Пизан о науке управления и воспитании благоразумного и добродетельного правителя

В политической теории Кристины де Пизан справедливое государственное управление начинается с воспитания государя в добрых нравах. В первой части книги детально рассматривается вопрос образования принца – будущего идеального правителя: что он должен есть, как одеваться, а также представлены книги, опыт, идеи, на которые должен опираться будущий правитель. Большая часть текста заимствована из наставления для принцев «*De regimine principum*» (1280), автором которого был Жиль де Ром, Эгидий Колонна (1243–1316) – епископ Буржа, философ и теолог. Кристина подчеркивает наивысшее значение моральных и добродетельных качеств политического лидера для процветания всего народа и государства в целом, отмечая, что «если больна голова, страдать будет все тело» [10, р. 5].

Правильный политический порядок, который государь был призван обеспечивать своей благоразумной деятельностью, означал, что в обществе царит мир и взаимное согласие, нет войн и распрей. Мир и взаимное согласие как цель государственного управления ведут к процветанию государства и общественному благу. Кристина отмечает, что такое случается только в «хорошо управляемом государстве», поэтому так важно, чтобы власть в государстве принадлежала мудрому правителю. В политической теории Кристины де Пизан справедливое государственное управление начинается с воспитания государя в добрых нравах.

Центральным моментом в размышлениях Кристины об искусстве государственного управления является ее убежденность в том, что целью его должно быть общее благо, а руководствоваться такого рода искусство должно мудростью, а также добродетелью, которую Кристина называет «благоразумием» (подобно другим средневековым французским авторам она использует аристотелевский термин *phronesis*). Добродетель правителя, наставляет Кристина, складывается из трёх критериев, без которых ему не снискать любви, уважения и почитания подданных. Во-первых, это любовь и почитание Бога, которые должны выражаться в готовности служить Господу и в творении добрых дел во имя его; во-вторых, принцу надлежит заботиться о своей стране и её процветании, не думая о собственной выгоде; в-третьих, юный правитель должен всегда помнить, что превыше всего ему нужно уважать справедливость, защищать её и относиться равно ко всем подданным [10, р. 11]. По мнению Кристины, эти три критерия составляют основу хорошего мудрого правления любого государя и создают правителю «хорошую репутацию, доброе имя и, следовательно, почет и уважение» [10, р. 11].

На протяжении нескольких глав Кристина подробно разбирает значение каждой из этих добродетелей: «...первое, и самое важное – это любовь и почитание Бога...» [10, р. 11]. Кристина подчеркивает, что «наибольшее значение имеют реальные дела во славу Бога, чем долгие молитвы Ему» [10, р. 11]. После наставлений о значении любви и страхе перед Богом Кристина поворачивается к обучению принца об общем благе, учит принца, как практиковать божественные и гуманные добродетели, чтобы создавать общее благо в государстве [10, р. 14-15]. Правителю надлежит руководствоваться в своих делах не личными интересами, а выгодами всего государства и народа, которые правитель обязан

любить и вершить дела ради их процветания. «Последнее же, о чем должен помнить принц, состоит в том, что превыше всего ему надлежит уважать справедливость...». Это означает, что государь не должен идти ни у кого на поводу, а править согласно своей совести и справедливости [10, р. 35].

Таким образом, правильное воспитание принца, по мнению Кристины де Пизан, наделяет благоразумного правителя чертами, которые отражают как христианские традиции – благочестие и набожность, смирение, доброта, милосердие, целомудрие, так и классические ценности: либерализм, щедрость, справедливость, любовь к славе. Она также подчеркивает значение эрудиции и красноречия для правителя, отмечая, что искусный в риторике правитель способен убедить других следовать за ним, результатом чего будет стабильный общественный порядок со стабильным государством [10, р. 45–46].

Но прежде всего Кристина предписывает принцу практиковать добродетель великодушия (*liberalité*), ибо эта добродетель служит как его личному, так и общему благу: «Хороший принц, который любит всеобщее благо больше, чем его собственное, должен быть либеральным как необходимым качеством, от которого он получит тройную прибыль: во-первых, во благо его души (если он осторожен); во-вторых, за похвалу и честь его репутации; в-третьих, он привлечет сердца своих подданных к себе так же, как и сердца чужеземцев» [10, р. 26]. По мнению автора трактата, для государя не допустима гордыня, так как он всего лишь человек, т. е. смертен так же, как и любой из его подданных, и «только волею Божью ему уготовлено общественное положение столь высокое...» [10, р. 48]. Кристина делает акцент на значении и пользе, которую приносит государю его великодушие, и в пример приводит великодушие римских правителей, ссылаясь на слова римского писателя I века н.э. Валерия Максимуса о том, что империя Рима «достигла превосходства и уважения не столько силой тела, сколько энергией духа» [10, р. 48].

Важной составляющей в процессе воспитания принца как будущего государя является приобщение его ко всем государственным и судебным делам. Кристина дает советы, как управлять: как выбирать советников и администраторов, предотвращать коррупцию и воровство, как взаимодействовать с церковью [10, р. 36–37]. В этой части основными источниками для Кристины являются тексты Иоанна Солсберийского, Жилия Римского и Брунетто Латини. Она также ссылается на книги Аристотеля: «*Этика*», «*Политика*», «*Риторика*» и «*Метафизика*». Другими классическими источниками стали тексты Цицерона «*On Dutes*», «*On Old Age (Об Обязанностях и О Старом времени)*», Боэция «*Consolations on Philosopher*», ссылки на Сенеку, Ливия, Овидия, Платона, а также ссылки на ряд христианских авторов, включая Августина. Многие примеры взяты из весьма популярной в Средние века книги Valerius Maximus «*Facta et Dicta Memorabilia (Памятные дела и слова)*».

Чтобы разбираться в методах государственного управления и обеспечивать общее благо, принц должен знать, чем живут его подданные и какие имеют нужды. Это необходимо для того, чтобы, приступив к управлению государством, быть уже готовым ко всем проблемам и сложностям и «избавиться от иллюзии, что править означает только одни пиры и вседозволенность». Кристина поучает, что управление государством – это колоссальная ответственность за вверенный ему властью народ. Кристина пишет об этом так: «Ему

(принцу) пристало знать о простых людях, ремесленниках и крестьянах и о том, как они зарабатывают, а также обо всем прочем, чтобы не оказаться невежественным в каком-либо вопросе, суть которого он мог бы постичь...», «необходимо рассказывать принцу о бедных и обделенных, показывать их ему и учить его жалеть их и сострадать им...» [10, р. 47]. Кроме того, обязанностью государя будет заставлять (с помощью достойной оплаты) рыцарей и солдат уважать права и собственность народа [10, р. 17].

Она практически пишет о важности того, что мы сегодня назвали бы «эффективным управлением», «благим управлением» во имя процветания страны: чиновники не должны быть коррумпированы, их следует выбирать на должности по заслугам, практика же покупки должностей должна быть сведена на нет. Кристина полагала, что следствием благого управления станет повышение экономической активности в государстве и развитие международной торговли, так как купцы будут уверены в защите их прав собственности [10, р. 31, 40, 52].

Кристина о роли благородного сословия в государстве

Во второй части книги Кристина описывает образцы поведения, которые следует ожидать от благородного сословия – рыцарей и знати. Она разбирает понятие «благородство», которое для нее означает, прежде всего не чин, а свойство души. Кристина ссылается на аристотелевское понятие *hexis* (на латинском *habitus*), для нее этот концепт имеет важное теоретическое значение, так как сочетает публичное и частное поведение, мир морального с миром закона [10, р. 58]. В мире, где политические институты ослаблены гражданскими конфликтами, эта идея отражала веру Кристины в то, что личная ответственность представляет собой краеугольный камень политической жизни. В данной части наставления также предлагаются ссылки на примеры из далекого прошлого, взятые из Валерия Максимуса и других античных авторов.

Для того чтобы к знати и рыцарям относились с почтением, считает Кристина, они должны следовать определённым условиям: необходимо любить искусство войны, совершенствовать знания в этой области; знатный человек должен обладать храбростью, решительным и твёрдым характером, не бояться смерти на поле боя; поддерживать друг друга, советовать своим соратникам, как правильно поступать, как вести себя стойко и непоколебимо; знать обязана дать присягу своему государю и оставаться верной ему; знать должна стремиться к благородству, ставить его превыше любых других целей; в военное время против своих врагов рыцарь должен действовать также хитростью и мудростью [10, р. 63–84].

В этой же части трактата Кристина касается вопроса о людях, приближенных к монарху. Властитель должен внимательно выбирать себе советников. Ими непременно должны быть мудрые, образованные люди, способные давать толковые советы. Также Кристина затрагивает вопрос о возрасте этих приближенных. Она приводит цитату Аристотеля из его «Риторики»: «...люди старые и опытные не имеют привычки принимать все с легкостью на веру, поскольку сама жизнь научила их осторожности и предусмотрительности» (цит. по: [10, р. 83]. Кристина дает совет иметь в советниках людей не просто старых, а что важнее – мудрых.

В идеале советник не должен быть очень молодым человеком, ибо у него нет жизненного опыта и он не всегда готов дать по-настоящему дельную рекомендацию. Однако необходимо помнить, что «верить надлежит тому, кто является знатоком своего дела. Отсюда следует, что правителю следует по разным вопросам с разными людьми советоваться. Для решения вопросов правосудия и других важных проблем такого рода властителю «необходимо искать совета не у солдат или рыцарей, а у юристов и образованных людей, профессионалов своего дела. То же справедливо относительно военных дел, когда в советники лучше выбрать рыцаря, а не чиновника» [10, р. 40]. Следование мудрым советам старших сделает правление последовательным, принесёт ему почет и авторитет: «...правителю надлежит относиться к образованным людям и мудрым ученым как к неотъемлемому, необходимому элементу государства, ведь именно благодаря им, тем, кто дает правителю мудрые советы, растет слава и известность королевства, земли, страны» [10, р. 40].

Народ в «Государстве» Кристины де Пизан

В третьей части, самой короткой из трех, представлены «простые люди»: купцы, священники, студенты, ремесленники, крестьяне. (В подобного рода книге Иоанна Солсберийского сословие духовенства – это дух политического организма, без которого государство мертво.) Помещая священников среди простого народа, Кристина подчеркивает функциональную роль духовенства. Они поддерживают массы верующих, подобно тому, как булочник обеспечивает народ хлебом, – это важно для общества, но это еще не все, что нужно для него. Общество, в представлении Кристины, гораздо более секуляризировано. В этой части больше всего примеров и цитат из Библии, Кристина предлагает рассматривать ее, как руководство для жизни народа. Она ссылается также на одно из посланий апостола Павла, который призывал к послушанию властям, но при этом она оправдывает народные восстания, как реакцию на тиранию [10, р. 90–110].

В начале третьей части Кристина в очередной раз обращается к значению образа государства как целостного живого тела: «Ибо так же, как человеческое тело не является целым, но дефектным и деформированным, когда у него нет одного из своих членов, так и политическое тело (the body politic) не может быть совершенным, цельным или здоровым, если все сословия, о которых мы говорим, не очень хорошо соединены и объединены. Таким образом, они могут помогать друг другу... для сохранения всего общества, так же как члены человеческого тела направляют и питают все тело» [10, р. 90]. Развивая идею Иоанна Солсберийского о государстве как о целостном организме, Кристина наставляет, что так же, как здоровые живот и ноги необходимы для всего организма, так и простые люди, «которые поддерживают и заботятся об остальных в государстве», незаменимы для функционирования здорового общества. Например, она уточняет, что без торговцев, которые снабжают необходимыми для жизни вещами, не могут существовать ни короли, ни принцы, ни города и страны. Точно так же государство не может существовать без работы ремесленников [10, р. 90].

Кристина не только подчеркивает взаимозависимость всех видов деятельности в обществе тех, кто работает руками, но также пишет о трудностях и

страданиях, с которыми приходится справляться простым людям во Франции. Она явно сочувствует тем, кто страдает от рук королевских солдат, которые, в свою очередь, не дождавшись платы, грубо обходятся со своими соотечественниками, отбирают провизию, убивают, сжигают дома, – «враги не поступают хуже», отмечает Кристина [10, р. 109].

То, что Кристина рассматривает простых людей как незаменимых членов общества и выказывает свое сочувствие бедным, не означает, что ее политическая теория может быть охарактеризована как анти-иерархическая по своей сути. Концепция, которую защищает Кристина в своих политических трактатах, предусматривает взаимозависимость, взаимность и сотрудничество внутри иерархического разделения труда. Взгляды Кристины являются составной частью традиции в средневековой политической мысли рассматривать подчинение как проявление личной добродетели и правильного политического порядка.

Таким образом, в «Книге о государстве» Кристина де Пизан представляет очередную политическую утопию – свой проект государственного устройства во главе с просвещенным монархом, который, благодаря воспитанным с детства добродетелям, демонстрирует благоразумие в управлении государством, что подразумевает способность контролировать эмоции, отвечать за свои действия, исправлять свои ошибки, приносить достоинство и порядок в жизнь общества. Правильный политический порядок, который государь был призван обеспечивать своей благоразумной деятельностью, означал для Кристины, что в обществе царит мир и взаимное согласие, нет войн и распрей. Мир и взаимное согласие как цель государственного управления ведут к процветанию государства и общественному благу. Кристина отмечает, что такое случается только в «хорошо управляемом государстве», поэтому так важно, чтобы власть в государстве принадлежала мудрому правителю.

На протяжении всей книги Кристина подчеркивает значение такого понимания общества, в центре которого лежит концепт взаимозависимости всех частей государства как «политического организма». Идеи Кристины о благоразумном и добродетельном правлении позволяют понять особенности женского мировосприятия, которые совсем не проявлялись в литературе той эпохи, когда писательский труд был монополией мужчин. В «Книге о государстве» средневековая теория взаимозависимости и ответственности власти и общества предстает с точки зрения образованной женщины.

Список литературы

1. Успенская В.И. Теоретическая реабилитация женщин в произведениях Кристины де Пизан. Тверь: ФеминистПресс, 2003. 56 с.
2. Успенская В.И. Общественно-политические идеалы Кристины де Пизан. Тверь: ТвГУ, 2014. 160 с.
3. Успенская В.И. Женское письмо о политике. Тверь: ТвГУ, 2015. 143 с.
4. Brabant M. (ed). Politics. Gender & Genre: The Political Thought of Christine de Pizan. Boulder, Colo: Westview Press, 1992. 240 p.
5. Forhan Kate Langdon. The Political Theory of Christine de Pizan. Burlington, VT: Ashgate, 2002. 187 p.

6. Hicks E. The Political Significance of Christine de Pizan // Brabant M. (ed). *Politics. Gender & Genre: The Political Thought of Christine de Pizan*. Boulder, Colo: Westview Press, 1992. P. 7–14.
7. Loebe M.E. The Politics of Virtue: Christine de Pizan's Gendered Body Politic and its Practical Applications URL: <http://www.archive.org/details/politicsofvirtueOOIoeb>
8. Nederman C.J. Christine de Pizan and Jean Gerson on the Body Politic: The Limits of Intellectual Influence? URL: <http://www.ptw.uchicago.edu/Nederman07.pdf>
9. Neufeld M. Christine de Pizan as World Order Theorist. Working Papers URL: <http://www.trentu.ca/org/tipec/2neufeld5.pdf>
10. Pizan Christine de. *The Book of the Body Politic*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. 113 p.
11. Pizan Christine de. *The Book of the City of Ladies*. Persea Books, 1982. 281 p.
12. Pizan Christine de, McLeod Glenda K., Willard Charity Cannon. *The Vision of Christine de Pizan*. Boydell & Brewer Ltd., 2005.
13. *Women's Political & Social Thought: An Anthology* // Ed. by Hilda L. Smith, Berenice A. Carroll. Indiana University Press, 2000. 449 p.

ON THE WISE AND VIRTUOUS RULER: CHRISTINE DE PIZAN'S (1364-1430) CONTRIBUTION TO THE STATE ADMINISTRATION THEORY

V.I. Uspenskaya

Tver State University, Tver

This paper reviews contribution of Christine de Pizan – the first European woman- professional writer and the author of several political writings published in the XV century – to the governance theory. The paper seeks to show Christine as a political thinker by analyzing her development of a concept of the body politic found in her work titled as *«The Book of the Body Politic»* (1407), in which she also outlined the duties of the future virtuous king in making prudent decisions.

Keywords: *Christine de Pizan, «the mirrors for princes», the body of politic, education of princes, prudence and virtue in governing.*

Об авторе:

УСПЕНСКАЯ Валентина Ивановна – к.ф.н., доц. каф. политологии, директор Центра женской истории и гендерных исследований, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: tina@tvergenderstudies.ru

Author information:

USPENSKAYA Valentina Ivanovna – PhD, Assoc. Prof of the Political Science Dept., Director of the women history and gender studies Center, Tver State University, Tver. E-mail: tina@tvergenderstudies.ru