

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

УДК 338.2

### **ФАКТОРЫ УСПЕХА СОЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ**

**Ю.И. Шорохов**

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье изложены результаты второго этапа исследования, целью которого является разработка нового подхода к оценке текущего уровня эффективности организаций и обоснованию приоритетных направлений их развития по совокупности показателей, характеризующих состояние экологии менталитета их руководителей и персонала. Выявлены две группы таких показателей: первая характеризует правила и условия взаимодействия организации с вышестоящими и подчинёнными структурами; вторая – степень отклонения значений потенциалов успеха самой организации от требуемых, определяемых состоянием конкурентной среды. Приведены результаты экспресс-оценки состояния типового российского производственного предприятия и роли государства в его развитии.

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, структурные кризисы, самоорганизация, сетевые процессы, экология менталитета, потенциалы успеха, система ценностей, научно-технический прогресс.*

Процесс функционирования социальных систем – это процесс взаимодействия и взаимовлияния её элементов, ориентированный на достижение собственных целей и поддерживающий соответствие запросам и состоянию внешней среды. Любое нарушение такого соответствия открытой системой (неважно, по внешней или внутренней причине) ведёт к негативным последствиям.

Необходимыми условиями достижения собственных целей социальной организацией являются:

- учёт интересов организации более глобального уровня;
- содействие успеху собственных составных частей.

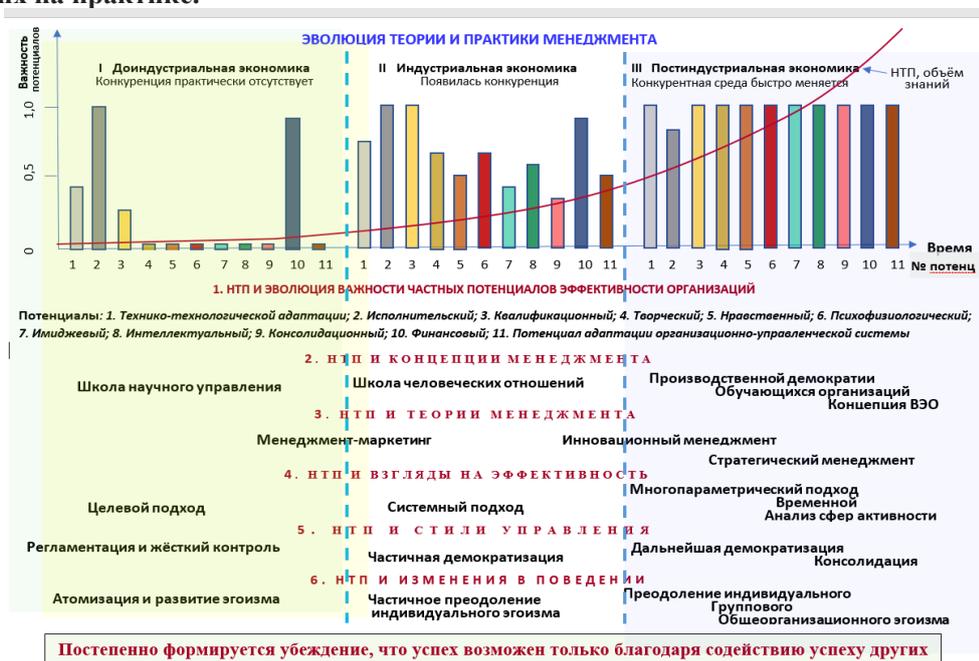
Поскольку каждый элемент социальной системы является сетью более мелких элементов, любая социальная организация представляет собой сеть, состоящую из локальных сетей. Учитывая характер взаимозависимости состояния целого и частей в социальных организациях, государство как открытая система может быть успешным только в том случае, если создаёт условия и стимулы для успеха всех входящих в него ключевых элементов. Создание таких условий и стимулов является инструментальной целью функционирования на каждом уровне. Примеры негативных последствий игнорирования этого требования приведены в [1].

Поскольку в **основании всех искусственных социальных систем находится человек**, то, учитывая транзитивный характер взаимосвязи инструментальных целей высших и нижних уровней социальной системы, можно сделать вывод о том, что **стратегической целью и главным критерием успеха государства должно быть качество жизни населения**. Достижение этой цели

обеспечивается созданием условий для эффективного функционирования входящих в его состав социальных подсистем, содействием в формировании потенциала их успеха.

В соответствии с закономерностями развития открытых систем, выявленными в рамках теории самоорганизации [2], изменение состояния среды и появление новых требований к организации переводит её на новую траекторию развития. Характер этой траектории зависит от способа реагирования на возникшее противоречие. Устранение противоречия переводит социальную систему на траекторию прогрессивного развития, тогда как игнорирование требований или неадекватная реакция на них ведут к постепенному ухудшению ситуации. Продолжительное движение социальной организации по такой траектории может привести её в точку бифуркации, после чего события будут развиваться непредсказуемым образом. Их вероятным результатом для государства может быть катастрофическое снижение качества жизни, борьба за власть, распад страны.

Одной из важнейших причин утраты соответствия искусственными социальными организациями запросам внешней среды является НТП. Под его воздействием растёт технологическая сложность и динамичность среды, появляются новые возможности и угрозы. Игнорирование этих изменений или несвоевременная реакция на них ведёт к возникновению своеобразных барьеров в развитии организаций и структурным кризисам [3, с. 85]. Как показано в [4, с. 25], преодоление барьеров возможно только за счёт согласованного изменения концепции менеджмента, стиля управления, системы управления, организационной структуры, системы ценностей, индивидуального, группового и общеорганизационного поведения персонала организации. Ключевым фактором успеха в преодолении барьеров, является готовность руководства организации к таким изменениям и способность осуществлять их на практике.



Р и с 1. Состав потенциалов и эволюция их важности

Очевидно, руководить такими системными изменениями могут только люди, обладающие современными знаниями о закономерностях и механизмах развития социальных систем, способные за отдельными разрозненными фактами видеть состояние системы в целом и пути её совершенствования.

Механизмы преодоления рукотворных барьеров и устранения несоответствия организаций требованиям среды представляют собой совокупность управленческих контуров формирования факторов или потенциалов успеха, состав которых зависит от сложившихся условий. Состав этих потенциалов, выявленный в результате анализа тенденций развития теории и практики менеджмента за истекшие сто с лишним лет и динамика их важности в зависимости от состояния среды, приведён на рис. 1 [4, с. 19].

Один из выводов, сделанных по результатам анализа, состоит в том, что для успеха организаций (и государства в том числе) научно-технический прогресс должен сопровождаться прогрессом в сфере нравственности, постепенной демократизацией управления, преодолением эгоизма на микро и макроуровнях и консолидацией персонала на основе общей заинтересованности в успехе. Игнорирование организацией этих требований делает бесперспективными все усилия по повышению её эффективности [4, с. 21].

Возможности организаций по формированию необходимых потенциалов зависят не только от её собственных усилий, но и от системы вышестоящего уровня. Для отдельных внутригосударственных организаций такой системой является государство, для государства – межгосударственные объединения. ***В соответствии с общим характером взаимозависимости состояния частей и целого в социальных системах государство как открытая система может быть успешным только в том случае, если успешны организации, входящие в его состав.*** Для этого государство должно создавать благоприятные условия и стимулы для их развития. ***Формирование инфраструктуры и условий для развития факторов успеха организаций должно быть инструментальной целью государства.*** К таким условиям относятся наука, образование, воспитание, культура, здравоохранение, производство средств производства, коммуникации, налоговая политика, цены на продукцию естественных монополий, уровень коррупции и т. д. Недостаточное внимание государства к этим сферам затрудняет или делает невозможным эффективное развитие как отдельных организаций, так и государства в целом.

Причинами, порождающими кризисы и катастрофы на уровне государства, могут быть: некомпетентность власти, эгоистическое поведение государственных монополий, национальных и транснациональных финансовых структур, коррупция во всех эшелонах власти и система ценностей, в которой главное место занимают деньги, деньги не как эквивалент производимых благ, а сами по себе. В результате экономика приобретает перераспределительный характер, что ведёт к расслоению, конфликтам, обеднению потенциала развития и деградации [5, с. 14].

Открытыми организациями более высокого уровня по отношению к государству являются локальные и глобальные объединения государств и планета земля. Условия эффективного развития глобальных открытых систем точно такие же, как и отдельных организаций и государств: учёт требований и ограничений вышестоящей системы в процессе достижения собственных целей и создание благоприятных условий для нижестоящих. В частности, для межгосударственных объединений инструментальной целью должно быть создание условий и стимулов для успеха входящих в объединение государств. Неспособность такого объединения к достижению инструментальной цели делает его неустойчивым и нежизнеспособным, а его существование, скорее всего, будет носить временный характер. Устойчивое объединение социальных систем должно быть привлекательным для всех участников объединения, в одинаковой степени

содействовать успеху каждой из объединяющихся сторон и способствовать повышению качества жизни.

**Переход на более глобальный уровень интеграции в соответствии с общими закономерностями эволюции социальных организаций должен сопровождаться дальнейшим развитием системы ценностей, преодолением государственного и межгосударственного эгоизма и формированием экологического мышления.**

Таким образом, любая социальная организация – это своеобразный организм. Организм в целом будет жизнеспособным только в том случае, если он умеет приспосабливаться к изменению среды, заботится о состоянии своих органов, а органы, в свою очередь, в результате согласованного функционирования обеспечивают здоровье организма. Если организм по какой-то причине перестаёт заботиться о своих органах – это болезнь. Если какая-то группа клеток, игнорируя интересы целого, начинает стремительно разрастаться – это онкология со всеми вытекающими последствиями. Если организм не способен адекватно реагировать на изменения среды (которую в значительной степени изменяет он сам), его ожидает катастрофа.

Учитывая характер взаимовлияния и взаимозависимости состояния частей и целого в открытых системах, к перечню потенциалов успеха организации, приведённому на рис. 1, необходимо добавить ещё два:

- сопряжённость, взаимное соответствие целей частей и целого при общей нацеленности на повышение качества жизни населения;
- ресурсное обеспечение функционирования своих частей, создание условий и стимулов для их развития в изменчивой среде.

Условия выживания и эффективности социальных систем на первый взгляд очевидны. Описанный выше характер взаимодействия целого и частей, целого с окружающей средой позволяют сформировать видение или образ идеальной, эталонной, социальной организации. Однако, несмотря на его очевидность, облик реальных социальных организаций лишь по форме напоминает идеальную организацию, но по содержанию в значительной степени отличается от неё.

Выявление факта такого отклонения, степени отклонения, его причин и последствий, а также путей преодоления такого расхождения требует разработки целого комплекса методик. Поскольку любая существующая социальная организация является материальным воплощением виртуальной модели, сформированной в сознании её создателя или руководителя, отклонение облика реальной организации от эталона характеризует степень устаревания, несоответствия его менталитета объективной реальности. Состояние менталитета руководителей, таким образом, является коренной причиной несовпадения характеристик реальной социальной системы и эталона. Величина такого отклонения может быть определена при помощи показателей, характеризующих состояние экологии менталитета [6, с. 8–16]. Под экологией менталитета понимается процесс и результаты взаимодействия менталитета как виртуальной реальности с реальной экономической деятельностью людей. ***Состояние экологии менталитета характеризует степень неадекватности представлений руководителей об облике успешной организации и факторах её успеха и, как следствие, определяет облик создаваемых ими систем.***

Универсальный характер взаимозависимости состояния частей и целого в социальных системах любого уровня позволяет сформулировать общий подход к оценке состояния и перспектив развития таких систем. Основу этого подхода составляют три группы частных методик, характеризующих состояние экологии менталитета:

1. Методики оценки требований внешней среды к составу и уровню развития потенциалов успеха организации, функционирующей в этой среде, а также правил и условий взаимодействия с вышестоящей организацией.

2. Комплекс экспресс-методик косвенной оценки потенциалов успеха по состоянию индикаторов, характеризующих текущий уровень и возможности развития потенциалов. В общем случае можно выделить три группы таких индикаторов:

- индикаторы, характеризующие роль вышестоящей организации в формировании инфраструктуры, условий и возможностей развития потенциалов успеха;
- индикаторы, характеризующие общее состояние и тенденции развития самой организации;
- индикаторы, характеризующие частные проявления отдельных потенциалов успеха.

По результатам применения этих методик выявляется:

- необходимость и возможность развития тех или иных потенциалов успеха силами организации;
- необходимость дополнительных усилий вышестоящей структуры по формированию условий для развития организаций.

3. Методики оценки реального состояния потенциалов успеха, степени их отклонения от эталона и обоснования направлений развития:

- Методики оценки уровня развития каждого из частных потенциалов, необходимых для успеха в сложившейся среде, и обоснования общего направления развития потенциалов;
- Методики оценки состояния механизмов формирования частных потенциалов успеха и обоснования путей их развития.

Следует отметить, что на сегодняшний день комплекс практических методик оценки состояния, перспектив и обоснования приоритетных направлений развития организаций по показателям экологии менталитета находится на стадии разработки. Имеющиеся методики, в основу которых положены результаты анализа эволюции теории и практики менеджмента за истекшие 150 лет и общих свойств организаций как открытых систем, позволяют на качественном уровне оценить состояние, и обосновать направления развития отдельных организаций внутри государства, а также роль государства в их развитии. Результаты такой оценки, выполненной путём опроса группы экспертов, докторов и кандидатов экономических наук, в том числе руководителей различного уровня иерархии, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты экспресс-оценки уровня развития потенциалов успеха среднестатистического российского предприятия

№	Потенциалы	Важность, %	Уровень развития, %	Требуемый уровень <sup>1</sup> , %	Содействие гос-ва % от необходимого
1	Исполнительский	83	53	90	26
2	Квалификационный	87	86	100	31
3	Творческий, индивидуальный и групповой	77	48	100	-8
4	Нравственный	82	52	100	-3
5	Психофизиологический	91	59	100	-2
6	Имиджевый	82	60	100	-4
7	Интеллектуальный	86	51	100	13

<sup>1</sup> В столбце приведены требования для постиндустриальной экономики

№	Потенциалы	Важность, %	Уровень развития, %	Требуемый уровень <sup>1</sup> , %	Содействие гос-ва % от необходимого
8	Общеорганизационный, консолидационный	88	56	100	9
9	Финансовый потенциал	95	66	100	15
10	Технико-технологической адаптации к достижениям НТП	88	38	100	16
11	Адаптации организационно-управленческой системы к достижениям НТП и состоянию конкурентной среды	86	55	100	2

Как видно из таблицы, среднестатистическое отечественное предприятие практически неспособно работать в условиях постиндустриальной экономики. Неспособность эта, по мнению экспертов и руководителей предприятий, хорошо понимающих необходимость развития потенциалов успеха, обусловлена нерациональной социально-экономической политикой государства, которая препятствует формированию этих потенциалов и развитию отечественной экономики. Россия как открытая социальная система практически по всем параметрам: содержанию глобальной цели; характеру взаимодействия с нижестоящими структурами; степени содействия их развитию и т.д., отличается от идеальной социальной организации. Это означает, что благодаря усилиям наших руководителей Россия перешла на траекторию регрессивного развития, которая ведёт страну к точке бифуркации и, возможно, распаду. Основной причиной сложившейся ситуации является полувековое застревание менталитета чиновников, принимающих государственные решения.

Главный вывод, который можно сделать по результатам анализа факторов успеха социальных систем, заключается в том, что для стабильного успеха всем людям, и в первую очередь представителям власти, необходимо совсем немного – научиться уважать интересы других людей, соблюдать заповеди и заботиться о своём доме – планете земля. Если они не научатся этому в ближайшие несколько десятков лет, всех нас ждет серия локальных и глобальных катастроф.

### **Список литературы**

1. Шорохов Ю.И. Сетевые механизмы структурных кризисов / Всероссийский Конгресс работников науки и образования КРОН, Москва, 25-27 ноября 2016 <https://congress-cron.com/blog/sobutua/4kron/shoroxov.html>
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 432 с.
3. Шорохов Ю.И. Рукотворные барьеры на пути развития организаций и способы их преодоления // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4. С. 83–100.
4. Шорохов Ю.И. НТП в условиях рыночной экономики это путь к процветанию либо глобальной катастрофе // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 2. С. 16–27; [Congress-cron.com>blog/kolonka-redaktora/ntp.html](https://congress-cron.com/blog/kolonka-redaktora/ntp.html)
5. Шорохов Ю.И. Силы интеграции и дезинтеграции в социально-экономическом развитии /Сборник пленарных докладов VIII международной конференции «Психология и эргономика: Единство теории и практики» (24 – 25 сентября 2013 г., Тверь), // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. Выпуск 3(66) 2013. С. 11–15
6. Шорохов Ю.И. Экология менталитета как фактор эффективности социально-экономического развития //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 1. С. 8–16.

**SUCCESS FACTORS OF SOCIAL ORGANIZATIONS AS OPEN SYSTEMS.  
ASSESSMENT OF THE STATE AND DEVELOPMENT TRENDS**

**Yu.I. Shorokhov**

Tver State University, Tver

The article presents the results of the second phase of studies, the purpose of which is to develop a new approach to assessing the current level of efficiency and justifying the priorities of the organization development on the basis of a set of indicators characterizing the state of the environment of their managers and staff mentality. The author has identified two groups of such indicators: the first characterizes the rules and conditions of interaction of the organization with higher and subordinate structures; the second one is the degree of deviation of the of potential success value of the organization it self from the required values determined by the state of the competitive environment. The paper presents the results of the express assessment of the state of a typical Russian production enterprise and the role of the state in its development.

**Keywords:** *sustainable development, structural crises, self-organization, network processes, mentality ecology, success potentials, value system, scientific and technological progress.*

*Об авторе:*

ШОРОХОВ Юрий Иванович – доктор технических наук, профессор кафедры экономики и управления Тверского государственного университета, e-mail: [dlearn41@mail.ru](mailto:dlearn41@mail.ru)

*About the author:*

ShOROHOV Jurij Ivanovich – Senior Doctorate in Engineering, Professor of Department of Economics and Production Management, Tver State University, e-mail: [dlearn41@mail.ru](mailto:dlearn41@mail.ru)

**References**

1. Shorohov Ju.I. Setevye mehanizmy strukturnyh krizisov / Vserossijskij Kongress rabotnikov nauki i obrazovanija KRON, Moskva, 25-27 nojabrja 2016 <https://congress-cron.com/blog/sobutua/4kron/shoroxov.html>
2. Prigozhin I., Stengers I. Porjadok iz haosa: novyj dialog cheloveka s prirodoy. M.: Progress, 1986. 432 s.
3. Shorohov Ju.I. Rukotvornye bar'ery na puti razvitija organizacij i sposoby ih preodolenija // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2017. № 4. S. 83–100.
4. Shorohov Ju.I. NTP v uslovijah rynochnoj jekonomiki jeto put' k procvetaniju libo global'noj katastrofe // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2018. № 2. S. 16–27; [Songress-cron.com»blog/kolonka-redaktora/ntp.html](https://congress-cron.com/blog/kolonka-redaktora/ntp.html)
5. Shorohov Ju.I. Sily integracii i dezintegracii v social'no-jekonomicheskom razvitii /Sbornik plenarnyh dokladov VIII mezhdunarodnoj konferencii «Psihologija i jergonomika: Edinstvo teorii i praktiki» (24 – 25 sentjabrja 2013 g., Tver'), // Chelovecheskij faktor: problemy psihologii i jergonomiki. Vypusk 3(66) 2013. S. 11–15
6. Shorohov Ju.I. Jekologija mentaliteta kak faktor jeffektivnosti social'no-jekonomicheskogo razvitija //Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2019. № 1. S. 8–16.