

УДК 332

КОНЦЕНТРАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА В ГРАНИЦАХ ВЕДУЩЕГО УНИВЕРСИТЕТА: ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ*

А.А. Мальцева¹, А.В. Гридчина²

¹Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, г. Тверь

²Московский политехнический университет, г. Москва

На основе систематизации мнений исследователей представлено обоснование целесообразности формирования в ведущем университете региона центра концентрации интеллектуального капитала. Актуальность исследования обусловлена необходимостью перевода систем управления различного уровня (локальных, региональных, федеральных) в плоскость интеллектуального капитала, поскольку именно нематериальные ресурсы способны создать дополнительные конкурентные преимущества для развития территории на современном этапе. Цель работы – на основе объективных оценок показать роль и значение интеллектуального капитала территории, а также его концентрации в рамках структуры, являющейся обладателем его наибольшего объема и способной к его постоянной генерации, – ведущем университете. В качестве ключевого результата в статье представлено теоретическое обоснование комплексной структуры, обеспечивающей интеграцию и концентрацию интеллектуального капитала отдельных региональных структур. Научной новизной публикации является сама исследовательская задача, связанная с обоснованием целесообразности концентрации нематериального капитала, а также непосредственно обоснование рассмотренного формата организации управления интеллектуальным капиталом региона в рамках структуры ведущего университета.

Ключевые слова: *интеллектуальный капитал, регион, развитие, конкурентоспособность, знания, инновационная экономика*

Вопросы актуальности развития проблематики интеллектуального капитала микро- и мезоуровня рассматриваются в работах автора в течение последних семи лет [11, с. 10–30, 12, с. 242–250]. Несмотря на то, что тематика не является абсолютно новой, она не утратила своей актуальности и находит все больше практических приложений, связанных с практическим применением интеллектуальных ресурсов, для чего требуется их идентификация и концентрация.

1. Непосредственная взаимосвязь между отдельными элементами интеллектуального капитала университетов и регионов продемонстрирована в ряде исследований, в том числе был проведен анализ на основе обработки массивов данных о формализованных значениях интегральных показателей интеллектуального капитала отечественных университетов и российских регионов [13, с. 88–105]. Результаты анализа показали наличие статистически значимых

*Статья выполнена в рамках проекта «Научно-методологические основы формирования центров компетенции на платформе региональных университетов на основе концепции интеллектуального капитала» по государственному заданию Министерства образования и науки Российской Федерации Тверскому государственному университету

взаимосвязей прежде всего между человеческим капиталом университетов и региона, при этом в отдельных случаях оценки других видов интеллектуального капитала констатируется также достаточная корреляция.

Таким образом, с учетом полученных в рамках исследований результатов была выдвинута гипотеза о целесообразности концентрации интеллектуального капитала региона в границах конкретной структуры, обладающей его максимальным объемом и способной “стянуть” интеллектуальный капитал других предприятий и организаций как физически (например, привлечение специалистов), так и виртуально (например, формирование информационного ресурса с систематизированной информацией об объектах интеллектуальной собственности).

Ниже даны теоретические обоснования данной гипотезы, приведенные на основе систематизации мнений ученых и специалистов по данному вопросу.

В теории материального производства концентрация и централизация капитала признается основой формирования крупных бизнес-единиц, способных обеспечить решение широкого круга задач и сохранить устойчивость на рынке. В теории интеллектуального капитала подобная тенденция также имеет место, что особенно значимо с учетом эффекта синергии, который создается в процессе взаимодействия различных элементов интеллектуального капитала между собой.

В работе Е.С. Гордеевой [5, с. 19] было отмечено, что для Российской Федерации наибольшая концентрация капитала характерна для отраслей, имеющих стратегическое значение для государства. С учетом повышающейся роли знаний, науки и технологий в социально-экономическом развитии страны, что закреплено в Стратегии инновационного развития Российской Федерации, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и других нормативных и программных документах, концентрация интеллектуального капитала может создать эффект точек роста наукоемкой продукции и интеллектуальных услуг.

Дополнительными преимуществами концентрации капитала, что может быть также транслировано на специфику интеллектуального капитала, является возможность выявления и рационального использования избыточных ресурсов, снижения рисков функционирования социально-экономических систем, что отмечается в работе Е.В. Вавиловой [3, с. 7].

Перечисленные тезисы являются теоретическими предпосылками целесообразности концентрации интеллектуального капитала в рамках конкретных структур, в том числе в границах региона. Все это позволяет обеспечить более эффективное управление интеллектуальным капиталом на мезоуровне и получать наибольший эффект, который способен оказать существенное влияние на региональное развитие.

В работе А.А. Чуб [16] четко указывается на роль интеллектуального капитала и степени его концентрации в процессах повышения устойчивости развития пространственных образований, что требует обеспечения оценки и оптимизации процессов распределения и перераспределения интеллектуального капитала территорий, т.е. управления им.

Управление интеллектуальным капиталом на микроуровне представляет собой размещение и использование ресурсов интеллектуального капитала, а также управление ими и их трансформацией (в другие ресурсы интеллектуального капитала или в традиционные экономические ресурсы) с целью максимизации текущей ценности организации в глазах заинтересованных сторон [15, с. 34].

На мезоуровне процесс управления интеллектуальным капиталом представляет собой совокупность действий и мероприятий, направленных на

обеспечение эффективного планирования, организации и контроля процессов формирования, развития и использования интеллектуального капитала региона, а также мотивации процессов его накопления и умножения [8, с. 136].

Цель управления интеллектуальным капиталом состоит в аккумулировании интеллектуального капитала, выявлении и распространении информации и опыта, создании условий распространения и передачи знаний [7, с. 32–43].

В рамках управления интеллектуальным капиталом решаются задачи по обеспечению его роста, расширению возможностей по его использованию, увеличению отдачи.

А.Ю. Прихач и др. [14, с. 191–197] указывают на необходимость учета государственного аспекта в процессе управления интеллектуальным капиталом в сочетании с территориальным, т.е. действия в русле общегосударственных усилий, но при этом в сочетании с территориальной спецификой и особенностями.

П.Ю. Макаров [9, с. 14] выделяет следующие направления развития интеллектуального капитала региона:

1) концентрация усилий – создание конкурентного преимущества за счет формирования специализации региона;

2) равномерное развитие структуры интеллектуального капитала региона и создание конкурентного преимущества на этой основе;

3) движение к сбалансированности – устранение диспропорций в структуре интеллектуального капитала.

Таким образом, концентрация интеллектуального капитала в конкретных сферах и областях является одной из перспективных региональных стратегий.

В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [1] четко выделяется перечень перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации, что дополнительно акцентирует внимание на стратегии концентрации интеллектуального капитала.

Также в документе указано, что стимулирование развития перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации будет осуществляться посредством внедрения в практику управления концепции “умной специализации”.

Концепция была сформулирована экспертной группой Европейской комиссии «Знание для роста» в качестве стратегии инновационного развития регионов, предполагающей наиболее эффективное использование их особенностей, развитие конкурентных преимуществ. Умная специализация сочетает промышленную, инновационную и образовательную политику, направленную на то, чтобы выбрать ограниченное количество приоритетных областей для инвестиций в рамках региона, ориентируясь на его сильные стороны и сравнительные преимущества [6].

Данный подход во многом связан с развитием интеллектуального капитала регионов, поскольку именно нематериальные составляющие способны обеспечить собственные уникальные особенные стратегии развития субъектов федерации.

2. В работе С.Ю. Алашеева и др. [2, с. 186–205] особо отмечается возросшая значимость высшей школы для развития регионов и индустриального роста, в том числе за счет ресурсного обеспечения и конкурентоспособности результатов деятельности.

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [1] развитию университетов в регионах также уделяется особое внимание.

Так, в документе указано на необходимость обеспечения ускорения экономического, научно-технологического и инновационного развития территорий за счет содействия кооперации учреждений науки и образовательных

организаций высшего образования с бизнесом, а также создание на базе ведущих профессиональных образовательных организаций межрегиональных центров компетенций; создания крупных межрегиональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и др. [1].

Дополнительно отмечаются вопросы развития отраслей социальной сферы за счет создания и развития в крупных городских агломерациях межрегиональных центров оказания услуг отраслей социальной сферы федерального значения посредством развития ведущих образовательных организаций высшего образования и использования их потенциала при оказании услуг в сфере инновационного развития агломераций.

3. Роль университетов в развитии регионального интеллектуального капитала обозначена в работах И.В. Голубкина [4, с. 9–13]. Автор на основе анализа мировой практики утверждает, что интеллектуальный капитал становится тем базисом, на котором основываются долгосрочные стратегии всех субъектов инновационного развития, поскольку стратегические цели организации учебных заведений коррелируются со стратегическими потребностями предприятий в кадрах и инновационных разработках.

Обосновывая необходимость концентрации интеллектуального капитала на платформе ведущего университета, можно сослаться на тезисы, приведенные в работах П.Ю. Макарова [10, с. 45–55] о том, что на региональном уровне значимость совокупного интеллектуального капитала организаций не слишком существенна и во многом является производной от совокупного человеческого капитала. Исключение будут составлять регионы, в которых слишком высока будет роль той или иной конкретной организации или организационного кластера. В остальном же рассмотрение интеллектуального капитала организаций в регионе можно отнести скорее к области изучения факторов экономического роста, чем к области управления интеллектуальным капиталом региона. Это представляется верным и при дальнейшем увеличении масштаба системы, хотя, безусловно, и требует последующей проверки.

Концентрация интеллектуального капитала региона в границах ведущего университета фактически может представлять собой наличие систематизированной информации об имеющемся в регионе интеллектуальном капитале, а также отлаженной системы воспроизводства, расширения и повышения качественных характеристик интеллектуального капитала региона, что создается в рамках организованной системы обучения, переобучения, повышения квалификации, а также выполнении прикладных исследований и оказании экспертно-аналитических услуг, позволяющих найти инструменты и методы роста интеллектуального капитала и повышения эффективности его функционирования.

Важное значение уделяется средней парадигме, в рамках которой обозначаются условия, в которых функционирует интеллектуальный капитал региона. В качестве дополнительного компонента интеллектуального капитала автор выделяет новое измерение – вопросы пространственного распределения и концентрации. Наличие региональной среды, содействующей развитию интеллектуального капитала субъектов экономики в границах территории, является значимым фактором его опережающего развития.

Субъекты управления интеллектуальным капиталом региона представляют собой совокупность юридических и физических лиц, которым он принадлежит. Комплексный эффект от управления интеллектуальным капиталом в регионе достигается только в том случае, если обеспечена координация усилий отдельных субъектов экономики, что может быть достигнуто исключительно в случае формирования единой платформы, обеспечивающей систематизацию

информации о наличном интеллектуальном капитале и претворяющей в жизнь рекомендации по его эффективному комплексному использованию. Очевидно, такая платформа должна обладать наиболее значимым интеллектуальным капиталом, что способно выделить ее на фоне других экономических субъектов.

Таким образом, концентрация интеллектуального капитала в ведущем университете, который играет важную роль в региональной социально-экономической системе, является основой для развития совокупного интеллектуального капитала территории, что повышает его значимость и обеспечивает значительно больший эффект нежели его диверсификация в различных организациях региона.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р (ред. от 31.08.2019) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/ (дата обращения 02.09.2019)
2. Алашеев С.Ю., Коган Е.Я., Тюрина Н.В. Востребованность вузов: подходы к измерению // Вопросы образования. 2016. № 4. С. 186–205.
3. Вавилова Е.В. Конкурентное поведение банков в условиях роста концентрации и централизации банковского капитала: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Вавилова Елизавета Викторовна; [Место защиты: Сам. гос. эконом. ун-т]. Самара, 2008. 19 с.
4. Голубкин И.В., Светлов И.Е. Роль интеллектуального капитала университетов в формировании инновационной экономики // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2011. № 5. С. 9–13.
5. Гордеева Е.С. Концентрация капитала в компаниях с государственным участием: автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Гордеева Екатерина Сергеевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2012. 33 с.
6. Егорова А. «Умная специализация» - новый виток кластерной политики? [Электронный ресурс] // Российский центр компетенций и анализа ОЭСР. URL: <http://oecd-russia.org/analytics/umnaya-spetsializatsiya-novyy-j-vitok-klasternoj-politiki.html> (дата обращения 02.09.2019).
7. Краковская И.Н. Процессы инвестирования в человеческий капитал в системе менеджмента организации // Креативная экономика. 2009. № 3 (27). С. 32–43
8. Лукичева Л.И. Управление интеллектуальным капиталом: учебное пособие. М.: Омега-Л, 2009. 551 с.
9. Макаров П.Ю. Механизм управления интеллектуальным капиталом региона в интересах инновационного развития: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Макаров Павел Юрьевич; [Место защиты: Владимир. гос. ун-т им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых]. Владимир, 2012. 155 с.
10. Макаров П.Ю. Системная модель интеллектуального капитала региона // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 24(258). С. 45–55.
11. Мальцева А.А. Монахов И.А. Ключникова Е.В. Управление интеллектуальным капиталом технопарковых структур: теоретические и методологические основы / под ред. А.А. Мальцевой. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. 206 с.
12. Мальцева А.А. Роль интеллектуального капитала в развитии регионов: обзор результатов современных исследований // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». Тверь, 2018. № 1. С. 242–250.
13. Мальцева А.А., Веселов И.Н. Оценка влияния факторов интеллектуального капитала на результаты деятельности отечественных университетов // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2018. № 1 (61). С. 88–105.
14. Прихач А.Ю., Кыркалов В.Д., Попова Н.В. Выделение задач и принципов управления интеллектуальным капиталом в региональном аспекте // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 2(18). С. 191–197.

15. Руус Й., Пайк С., Фернстрём Л. Интеллектуальный капитал: практика управления / Пер. с англ.; под ред. В.К. Дерманова – 2-е изд. СПб.: Высшая школа менеджмента», 2008. 436 с.
16. Чуб А.А., Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор устойчивого развития регионов России // Стратегии бизнеса. 2015. № 6(14). DOI:10.17747/2311-7184-2015-6-5. URL: <http://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/168/160> (дата обращения: 03.09.2019).

CONCENTRATION OF REGION INTELLECTUAL CAPITAL WITHIN THE BOUNDARIES OF THE LEADING UNIVERSITY

A.A. Maltseva¹, A.V. Gridchina²

¹Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of
Tver State University, Tver

²Moscow Polytechnic University, Moscow

In the article based on systematization of opinions of scientists and specialists, the authors present the substantiation of expediency of intellectual capital concentration in the leading University of the region. The relevance of the study is due to the need to transfer management systems at various levels (local, regional, federal) in the plane of intellectual capital, since it is intangible resources that can create additional competitive advantages for the development of the territory at the present stage. The aim of the work is to show the role and importance of the intellectual capital in the leading University, as well as its concentration within the structure, the possibility to maximize its volume. As a key result, the article presents the theoretical justification of a complex structure that provides integration and concentration of intellectual capital of individual regional structures. The scientific novelty of the publication is the research task associated with the justification of the expediency of the concentration of intangible capital, as well as the justification of the proposed format of the organization of intellectual capital management in the region within the structure of the leading University.

Keywords: *intellectual capital, region, development, competitiveness, knowledge, innovative economy.*

Об авторах:

МАЛЬЦЕВА Анна Андреевна – кандидат экономических наук, доцент, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье ТвГУ, e-mail: 80179@list.ru

ГРИДЧИНА Александра Владимировна – д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой «Теория менеджмента, управление инновационными процессами, исследование систем управления, логистика», ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», e-mail: gav70@bk.ru

About the authors:

MALTSEVA Anna Andreevna – candidate of economic sciences, Associate Professor, Director of Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University (170100, Tver, Zelyabova street, 33), E-mail: 80179@list.ru

GRIDCHINA Alexandra Vladimirovna – d-r econ. Sciences, Professor, head the Department Management theory, management of innovation processes, research management systems, logistics of the MoscowPolytechnicUniversity, e-mail: gav70@bk.ru

References

1. RasporyazheniePravitel'stva RF ot 13.02.2019 g. № 207-r (red. ot 31.08.2019) «ObutverzhdenniiStrategiiiprostranstvennogorazvitijaRossijskojFederaciiinaperioddo 2025 goda» // SPS Konsul'-tantPljus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/\(data obrashhenija 02.09.2019\)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/(data obrashhenija 02.09.2019))
2. AlashevS.Ju., KoganE.Ja., Tjurina N.V. Vostrebovannost' vuzov: podhody k izmereniju // Voprosyobrazovanija. 2016. № 4. S. 186–205.
3. Vavilova E.V. Konkurentnoepovedeniebankov v uslovijahrostakoncentraciicentralizaciiibankovskogokapitala: avtoref. diss. ... kand. jekon. nauk: 08.00.01 / Vavilova Elizaveta Viktorovna; [Mestozashhity: Sam. gos. jekonom. un-t]. Samara, 2008. 19 s.
4. Golubkin I.V., Svetlov I.E. Rol' intellektual'nogokapitalauniversitetov v formirovaniiinnovacionnojekonomiki // Jekonomika, statistikaiinformatika. Vestnik UMO. 2011. № 5. S. 9–13.
5. Gordeeva E.S. Koncentracijakapitala v kompanijah s gosudarstvennymuchastiem: avtoref. diss. ... kand. jekon. nauk : 08.00.01 / GordeevaEkaterinaSergeevna; [Mestozashhity: Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova]. - Moskva, 2012. 33 s.
6. Egorova A. «Umnajaspecializacija» - novyjvitokklasternopolitiki? [Jelektronnyjresurs] // RossijskijcentrkompetencijianalizaOJeSR. URL: <http://oecd-russia.org/analytics/umnaya-spetsializatsiya-novyj-vitok-klasternoj-politiki.html> (data obrashhenija 02.09.2019).
7. Krakovskaja I.N. Processyinvestirovanija v chelovecheskijkapital v sistemenedzhmentaorganizacii // Kreativnajakekonomika. 2009. № 3 (27). S. 32–43
8. Lukicheva L.I. Upravlenieintellektual'nymkapitalom: uchebnoeposobie. M.: Omega-L, 2009. 551 s.
9. MakarovP.Ju. Mehanizmutpravljenijaintellektual'nymkapitalomregiona v interesahinnovacionnogorazvitija: diss. ... kand. jekon. nauk: 08.00.05 / MakarovPavelJur'evich; [Mestozashhity: Vladimir. gos. un-t im. AleksandraGrigor'evicha i NikolajaGrigor'evichaStoletovyh]. Vladimir, 2012. 155 s.
10. Makarov P.Ju. Sistemnaja model' intellektual'nogokapitalaregiona // Finansovajaanalitika: problemyreshenija. 2015. № 24(258). S. 45–55.
11. Mal'ceva A.A., Monahov I.A., Kljushnikova E.V. Upravlenieintellektual'nymkapitalomtehnoparkovyhstruktur: teoreticheskie i metodologicheskieosnovy / podred. A.A. Mal'cevoj. Tver': Tver. gos. un-t, 2015. 206 s.
12. Mal'ceva A.A. Rol' intellektual'nogokapitala v razvitiiregionov: obzorrezul'tatovsovremennyhissledovanij // VestnikTverskogogosudarstvennogouniversiteta. Serija «Jekonomika i upravlenie». Tver', 2018. № 1. S. 242–250.
13. Mal'ceva A.A., Veselov I.N. Ocenkavlijanijafaktorovintellektual'nogokapitalanarezul'tatydejatel'nostitechestvennyhuniversitetov // VestnikOmskogouniversiteta. Serija «Jekonomika». 2018. № 1 (61). S. 88–105.
14. PrihachA.Ju., Kyrkalov V.D., Popova N.V. Vydeleniezadach i principovupavljenijaintellektual'nymkapitalom v regional'nomaspekte // XXI vek: itogiproshlogo i problemynastojashhegopljus. 2014. № 2(18). S. 191–197.
15. Ruus J., Pajk S., Fernstrjom L. Intellektual'nyjkapital: praktikaupavljenija / Per. s angl.; pod red. V.K. Dermanova – 2-e izd. SPb.: Vysshajashkolamenedzhmenta», 2008. 436 s.
16. Chub A.A., Makarov P.Ju. Intellektual'nyjkapitalkakfaktorustojchivogorazvitijaregionovRossii // Strategiibiznesa. 2015. № 6(14). DOI:10.17747/2311-7184-2015-6-5. URL: <http://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/168/160> (data obrashhenija: 03.09.2019).