

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

УДК 330.564.2

ПРОБЛЕМА НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ КАК СТОП-ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

О.Ю. Толкаченко

Тверской государственный университет, г. Тверь

Анализируется рост неравенства доходов населения, который наблюдается во многих государствах, и часто служит стоп-фактором их экономического и социального развития. Многие современные исследования показывают, что только значительное сокращение неравенства может обеспечить экономический рост как развитых, так и развивающихся стран. Показано, что неравенство значительно ухудшает качество жизни людей, а это часто ведет к различным социальным протестам и возможным угрозам для политических элит. Из-за снижения доходов населения демонстрируется колоссальный возврат к совместному использованию отдельных видов имущества, которые находятся в частной собственности, а также применение современных информационных технологий с целью обеспечения наиболее подходящего доступа к многочисленным услугам. Цель статьи – на основе анализа статистических данных выявить закономерности развития неравенства доходов населения и определить его влияние на развитие российской экономики. Элементы научной новизны заключаются в установлении цикличности динамики роста неравенства доходов населения во временном аспекте и повторяющегося отрицательного влияния этого явления на экономику страны.

Ключевые слова: *доходы населения, экономическое неравенство, коэффициент Джини, отток капитала, дауншифтинг.*

Особое значение проблема неравенства принимает в ситуации снижения темпов экономического роста или рецессии. В 2008 г. в России при утверждении Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 г. было официально признано, что неравенство социального и экономического характера населения является одной из самых значительных проблем российского современного общества. Поэтому помимо основных показателей были скорректированы и цели социально-экономического развития, выполнение которых планировалось на определенные сроки, среди них – снижение уровня абсолютной бедности, решение проблемы бедности среди пенсионеров, сокращение дифференциации по размерам доходов населения (с 17 раз до 12 раз среди 10 % наиболее богатых и 10 % наиболее бедных слоев населения), конкретизация сроков по выплатам пособий социального характера. Действительно, достигнутые результаты к середине 2018 г. составили примерно около 25–30 % от запланированных показателей. При этом неравенство как потенциальная угроза не обозначается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая была утверждена указом Президента РФ №683 31 декабря 2015 г. Задачи

повышения уровня жизни, роста численности населения, а также возможностей и условий для самореализации и раскрытия таланта каждого человека были поставлены в новом майском указе. Проблемы бедности и неравенства, тем временем, остаются не только не решенными, но и еще больше усугубляются.

Всемирная лаборатория изучения проблем экономического неравенства при Парижской школе экономики в середине декабря 2017 г. выпустила 300-страничный отчет о ситуации в области мирового экономического неравенства, который подготовил международный коллектив исследователей, состоящий из более чем 100 человек со всего мира. Опубликованный результат этого исследования является одним из наиболее масштабных существенных проектов в науке в области изучения богатства в различных странах мира и неравенства в распределении доходов.

Авторы этого доклада подчеркивают важность борьбы с неравенством в целях предотвращения экономических, политических и социальных катастроф. Почти везде в последние десятилетия неравенство доходов росло, на что указывают исследователи, но наблюдается значительное различие в темпах роста по регионам и по странам мира. Индия, Россия, Китай, Северная Америка испытали наиболее сильный рост доли верхних 10 % населения по уровню доходов (так называемые, топ-10 %): в 1980 г. от отметки в 25–35 % до 40–55 % в 2016 г. В то же время уровень неравенства доходов на Ближнем Востоке, в Бразилии и Африке южнее Сахары практически не изменялся, оставаясь на невероятно высоком уровне, понижение наблюдалось лишь в некоторых местах [3].

Европа демонстрирует наиболее умеренный рост неравенства населения по доходам. При сравнении США с Западной Европой – это особенно видно. В Западной Европе и США в национальном доходе доля верхнего 1 % населения и нижних 50 %, 1980–2016 гг.: неординарные траектории неравенства в доходах [3].

Рост доходов у 1 % самых богатых людей в мире был в два раза больше, чем у 50 % самого бедного населения. У условного среднего класса мирового населения, средних 40 %, который включает в себя весь низший класс США и Европы, оказалась самая минимальная доля мирового экономического роста: доходы их увеличились меньше, чем в полтора раза. 60 млн наиболее обеспеченного населения, другими словами, увеличивают свои доходы в два раза быстрее, чем наименее обеспеченных 3 млрд, а из среднего класса 2,9 млрд человек почти не заметили роста доходов, хотя в последние десятилетия произошло много различных технологических прорывов. Это говорит о том, что в ближайшей перспективе практически весь экономический рост будет приходиться на долю общества величиной 1 %, а население среднего достатка прекратит вовсе наращивать свое благосостояние, что оправдать невозможно никакой разницей в трудолюбии и талантах [1, с. 91].

Совместно с масштабным переходом имущества в частные руки от государства и набирающее обороты неравенство в доходах ведет к более яркому выражению имущественного неравенства. Доля имущества с 1980 по 2014 гг. в США топ-1 % населения увеличилась с 21 до 38 %. Аналогичный рост с 1995 по 2015 гг. в Китае поднял долю населения топ-1 % с 16 до 31 %, а в Российской Федерации – с 21 до 42 %. Не достигнуты еще при этом уровни начала двадцатого века.

С 1980 г. по настоящий момент неравенство в мире значительно увеличилось, несмотря на существенный рост в Китае доходов населения. Значительно увеличились доходы беднейшей половины мирового населения из-за высоких темпов роста в Азии ВВП (особенно в Индии и Китае). Тем не менее, ввиду увеличивающегося и высокого неравенства внутри каждой отдельно взятой

страны, на 1 % самых богатых людей в мире с 1980 г. пришлось в два раза большая доля роста, чем на 50 % самых бедных лиц. Был незначительный рост доходов для лиц, которые находятся между двумя данными категориями (в том числе для низших и средних слоев населения в Европе и США).

Переход в России от планово-административной к рыночной экономике после развала Советского Союза повлек за собой резкий рост экономического неравенства. Если на долю 10 % наиболее богатого населения с 1990 по 1991 гг. приходилось менее 25 % национального дохода, то данный показатель в 1996 г. увеличился до 45 %, а процент доходов «бедной» части населения снизился с 30 % до 10 %. В данный момент на долю 50% бедного населения приходится около 18 % национального дохода. Реперными точками экономического роста в период с 1998 по 2008 гг. являлись состоятельные граждане: в национальном доходе их доля возросла с 42 до 51 % [3].

В России уровень неравенства, рассчитываемый по коэффициенту Джини на 2016 г., был 0,414 (данный показатель может принимать значения от нуля, если наблюдается абсолютное равенство, и до единицы в ситуации абсолютного неравенства). Процент экономически незащищенного населения в России более 50% и имеет тенденцию к росту. Население Российской Федерации с заработком менее \$10 в день возросло до 54,7 %, при этом 13,7 % граждан тратят в день меньше \$5. В данный момент только 17 % национального дохода приходится на долю наименее состоятельной части населения – данная ситуация в экономике царской России наблюдалась перед революцией 1905 г. Если всех взрослых россиян упорядочить по размерам доходов и ранжировать на две группы, то на долю одной группы в 2016 г. приходилось лишь 17 % национального дохода, на долю второй группы – 83 %. Доходы богатейших 10 % населения при этом составляли 46,5 % национального дохода. Такое распределение дохода почти совпадает с ситуацией, сложившейся в 1905 г. Информация по 1905 г. базируется на данных распределения доходов – историческом документе, который был подготовлен в преддверии возможного внедрения подоходного налога фискальными органами царской России.

Доход, который приходится на одного взрослого гражданина России в среднем, в 2016 г. равнялся 32,2 тыс. за год, что по алгоритму Всемирной лаборатории изучения проблем экономического неравенства при Парижской школе экономики составляет 55 тыс. рублей в месяц. Но доходы, на самом деле, распределены крайне неравномерно: в 2016 г. 51 % населения (58,5 млн человек) в среднем получали только по 7,7 тыс. рублей. Наиболее состоятельные 10 % граждан (верхний дециль) имеют средний доход около 108,5 тыс. рублей, что вытекает из оценок экспертов лаборатории. На 10% наиболее обеспеченных россиян, таким образом, в 2016 г. приходилось порядка 45,6 % национального дохода. В Европе, для сравнения, доля национального дохода для верхнего дециля составила 38 %, в Китае – 42 %. Но в Северной Америке (Канада и США) наиболее богатые 10 % населения генерируют еще больший доход – 47 %, в Бразилии и в Индии – 55 %. Наиболее высокий уровень неравенства наблюдается на Ближнем Востоке, там верхние 10 % населения обладали 62 % национального дохода [1, с. 93].

Около 1,15 млн российских граждан (1 %) имеют примерно по 480 тыс. в год, а 11,5 тыс. населения (0,01 %) располагают в среднем около 12,1 млн, приблизительно около тысячи наиболее состоятельных россиян (0,0001 %) имеет 59,6 млн национального дохода. Большая доля накопленного частного капитала, к сожалению, не вкладывается в отечественную экономику, не формирует потребительский спрос, не создает новые рабочие места, а вывозится за пределы страны.

Таблица 1

Рост доходов и неравенства в мире с 1980 по 2016 гг.

Группа по уровню доходов	Рост реальных доходов за весь период, %					
	Китай	Европа	Индия	Россия	США-Канада	Мир в целом
Все население	832	40	222	34	63	60
Нижние 50 %	417	26	107	-26	5	94
Средние 40 %	785	34	112	5	44	43
Верхние 10 %, включая:	1316	58	469	190	123	70
1 % лучше всего зарабатывающих	1920	72	857	686	206	101
0,1 % лучше всего зарабатывающих	2421	76	1295	2562	320	133
0,01 % лучше всего зарабатывающих	3112	87	2078	8239	452	185
0,001 % лучше всего зарабатывающих	3752	120	3083	25269	629	235

Данные о росте доходов населения приведены в отчете о мировом экономическом неравенстве в реальном выражении и с учетом инфляции в период с 1980 по 2016 гг. с делением по государствам и отдельным слоям населения по величине полученных доходов (см. табл. 1). Выделим среди этих групп следующие: все население в целом, 50 % населения с наиболее низкими доходами, промежуточный слой между населением с самыми высокими доходами и самыми низкими доходами, 10 % с наиболее высокими доходами, в их числе 1 %, 0,1 %, 0,01 %, 0,001 % населения с максимально высоким уровнем доходов совокупного населения России увеличились на 34 %, в Индии на 222 %, в Китае на 832 %, в Канаде и США, в сумме, – на 63 %, в Европе – на 40 %, а в мире в целом на 60 % [3].

Надо отметить, что доходы населения России по сравнению со всеми другими вышеназванными странами растут крайне медленно, менее чем на 1 % в год, получается, что в два раза медленнее, чем по миру в среднем (табл. 2). При увеличении доходов населения в среднем на 34 %, вместе с тем, у наиболее бедных 50 % граждан Российской Федерации доходы снизились на 26 %, а у следующих 40 % населения (промежуточный класс) выросли доходы на 5 %. У наиболее бедных 90 % населения доходы с 1980 г. снизились примерно на 15 %, а у 10 % самых обеспеченных россиян увеличились на 190 % в среднем, то есть почти в три раза. У населения, входящего в топ-1 %, вместе с тем, доходы увеличились в 8 раз, у населения топ-0,1% – примерно в 26 раз, у топ-0,01 (в России число таких не превышает 10 тысяч человек) – в 80 раз, рост в 250 раз – у топ-0,001 % [2].

При увеличении доходов населения в среднем на 34 %, на 26 % упали доходы у беднейших 50 % населения России, а у следующих 40 % доходы возросли примерно на 5 %.

В научном отчете, опубликованном в августе 2017 г. американским частным Национальным бюро экономических исследований (National Bureau of Economic Research, NBER), под названием «От советской власти до олигархов: неравенство и собственности в России, 1905–2016 гг.», по этому поводу приведены интересные данные [2]. Начиная с середины 1990-х гг., граждане Российской Федерации начали активно накапливать капитал, его значительная часть при этом была вывезена за рубеж. В итоге, по экспертным оценкам авторов отчета NBER, в данный момент офшорный капитал граждан РФ в три раза выше объема валютных резервов страны. В офшорах граждане РФ хранят капитал,

равный 75 % валового национального дохода, а размер резервов государства составляет 25 % от валового национального дохода. Таким образом, согласно расчетам данного бюро, свыше трлн долл. (или более 60 трлн рублей) хранится в офшорах.

Т а б л и ц а 2

Рост доходов и неравенства в России с 1989 по 2016 гг.

Группа по уровню доходов	Средний темп роста реальных доходов в год, %	Рост реальных доходов за весь период, %
Все население	+1,3	41
Нижние 50%	-0,8	-20
Средние 40%	+0,5	+15
Верхние 10%, включая:	+3,8	+171
1% лучше всего зарабатывающих	+6,4	+429
0,1% лучше всего зарабатывающих	+9,5	+1054
0,01% лучше всего зарабатывающих	+12,2	+2134
0,001% лучше всего зарабатывающих	+14,9	+4122

При этом размер офшорных активов российского происхождения превышает в два с лишним раза величину банковских депозитов россиян, которые находятся в Российской Федерации (25 трлн рублей). Уход капитала за границу связывается и с отъездом состоятельных россиян на постоянное место жительства. Как показывает практика, из России на протяжении 13 лет на постоянное место жительства в другие государства уехало около 20 тыс. миллиардеров и миллионеров в долларовом выражении, из них 6 тыс. уехали за пределы родины за последние три года. А большинство из этих миллиардеров и миллионеров, пока хоть и являются гражданами Российской Федерации, но в данный момент уже не имеют статус ее налоговых резидентов.

В качестве примера, по данным, опубликованным на официальной странице в Интернете мальтийского правительства, за истекшие три года более чем 720 человек, которые являются известными российскими бизнесменами и члены их семей, получили гражданство Мальты, и превратились в налоговых резидентов этой страны. Для того чтобы получить гражданство Мальты, одним из требований к потенциальным кандидатам выступает покупка государственных облигаций суммой в 250 тыс. евро и еще оплата административного налога в размере 30 тыс. евро, а итоговая величина расходов для получения гражданства равняется в среднем 900 тыс. евро на одного человека. Это капиталы, которые могли быть вложены в экономику России.

Количество российских граждан, которые получают гражданство других стран, равняется около 26 тыс. в год. По данным Министерства иностранных дел Российской Федерации, вместе с тем, количество россиян, которые постоянно проживают за границей, но сохраняющих гражданство Российской Федерации и состоящих на учете в консульстве, превысило 2 млн человек еще в 2016 г. Из этого количества часть граждан относится к так называемой категории «дауншифтеров», то есть людей, которые для проживания в государствах, где наблюдается более низкая стоимость жизни, используют свой доход, полученный в России (например, во Вьетнаме, Таиланде, Камбодже). Однако наибольшая часть россиян, уехавших на постоянное место жительства, стремится поселиться в государствах с более высоким уровнем жизни, чем в Российской Федерации, а это

также предполагает и наличие значительных накоплений или доходов, которые позволяют поддерживать соответствующий уровень жизни. Часть граждан России, помимо этого, каждый год выезжающих за рубеж получает также временный вид на жительство за границей и(или) проводит там определенное время, а это также влечет за собой необходимость обладания значительно высоким уровнем доходов.

Из отчета NBER можно сделать вывод, что бюджеты России, компаний и домохозяйств могли бы быть значительно выше. Благодаря нефтегазовому экспорту в промежутке с 1993 по 2015 гг. торговый баланс Российской Федерации из года в год характеризовался профицитом и в среднем обеспечивал 9,8 % национального дохода, но к 2015 г. официальные чистые международные активы Российской Федерации равнялись всего 25 % национального дохода. Долю доходов от международной торговли некоторые граждане России присвоили, уведя капиталы в офшоры: если за 1990–2015 гг. сложить профицит торгового баланса, то отток равняется около 200 % национального дохода, а если посчитать недополученный накопленный доход от иностранного капитала, то 300%.

Таким образом, на протяжении четверти века формирования рыночных отношений в России бедная часть населения стала еще более бедной, а богатая часть населения стала богаче, а у сверхбогатых доходы растут в геометрической прогрессии.

Список литературы

1. Тетерятников К. Неравенство – главная проблема экономики // Вольная экономика, 2019. №9. С. 88–97.
2. Filip Novokmet, Thomas Piketty, Gabriel Zucman. From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia, 1905-2016. NBER working paper, August 2017.
3. Source: WID.world (2017). See wir2018.wid.world for data series and notes

THE PROBLEM OF INEQUALITY OF POPULATION INCOME AS A STOP FACTOR FOR THE DEVELOPMENT OF THE MODERN RUSSIAN ECONOMY

O.Yu. Tolkachenko

Tver State University, Tver

The article analyses the increase in income inequality that exists in many States and often serves as a stop factor for their economic and social development. Many current studies show that only a significant reduction in inequality can generate economic growth in both developed and developing countries. Inequality has been shown to significantly impair people's quality of life, which often leads to various social protests and possible threats to political elites. Because of the declining incomes of the population, there is a huge return to the sharing of individual properties that are privately owned, as well as the use of modern information technologies to ensure the most appropriate access to numerous services. The purpose of the article is to determine, on the basis of the analysis of statistical data, the patterns of development of income inequality of the population and to determine its impact on the development of the Russian economy. The elements of scientific novelty are to establish the cyclical dynamics of the growth of income inequality of the population in the temporal aspect and the recurrent negative impact of this phenomenon on the economy of the country.

Keywords: *income of the population, economic inequality, Gini coefficient, capital outflow, downshifting.*

Об авторе:

ТОЛКАЧЕНКО Оксана Юрьевна – доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента, Институт Экономики и Управления, Тверской государственный университет. Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, e-mail: deputy.dean.ec@mail.ru

About the author:

TOLKACHENKO Oksana Jur'evna– associate Professor, Department of enterprise Economics and management, Institute of Economics and Management, Tver state University, (170100, Russia, Tver, 33, Zhelyabovast.), e-mail: deputy.dean.ec@mail.ru

References

1. Teterjatnikov K. Neravenstvo – glavnaja problema jekonomiki // Vol'naja jekonomika, 2019. №9. S. 88–97.
2. Filip Novokmet, Thomas Piketty, Gabriel Zucman. From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia, 1905–2016. NBER working paper, August 2017.
3. Source: WID.world (2017). See wir2018.wid.world for data series and notes.