

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Уважаемые читатели!

31 октября – 1 ноября 2019 г. в Тверском государственном университете состоялась Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическая траектория развития России: категорический императив бытия во времени и пространстве», посвящённая 150-летию со дня основания школы П.П. Максимовича – истока истории современного Тверского государственного университета.

Организатором конференции выступил Институт экономики и управления ТвГУ, кафедра экономической теории при содействии Финансового университета (г. Москва), Института научных коммуникации (г. Волгоград), Великотырновского университета имени Святых Кирилла и Мефодия (Болгария) и Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Предлагаем вниманию читателей обзор работы конференции.

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКАЯ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ДИСКУССИЯ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В РАМКАХ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЧЕТВЁРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Н.В. Новикова¹, Д.П. Соколов²

¹Тверской государственной университет, г. Тверь.

²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва

Цель работы Международной научно-практической конференции «Социально-экономическая траектория развития России: категорический императив бытия во времени и пространстве» состояла в актуализации политэкономических и междисциплинарных исследований закономерностей функционирования хозяйственных систем в рамках формирующейся четвёртой промышленной революции; осмыслении идей, моделей и механизмов, выражающих текущие процессы, явления и тенденции социально-экономического развития России и мира с позиции категорического императива как высшей ценностной ориентации.

Реализация темы и цели конференции потребовали осмысления исследования хозяйственной системы, хозяйственных отношений, опираясь на два ключевых критерия: включение пространственно-временного подхода, категорического императива как высшей ценностной ориентации.

На открытии Конференции гостей и участников приветствовали представители руководства Тверского государственного университета: директор Института экономики и управления Д.И. Мамагулашвили и и.о. проректора по научной и инновационной деятельности И.Д. Лельчицкий. Д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории ТвГУ Людмила Аршавировна Карасёва во вступительном слове представила участникам Конференции ключевую проблематику предстоящей дискуссии и поблагодарила коллег за участие в совместной научной работе на Тверской земле. Л.А. Карасева поставила вопрос о причинах включения пространственно-временного подхода, отметив, что, в соответствии с многоуровневым устройством хозяйственной системы можно выделить соответствующие уровням пространства: технико-экономических, социально-экономических, организационно-экономических и

собственно хозяйственных отношений и норм. Порядок существования этих отношений и их соотношение образуют структуру пространств. Как только предметом исследования становится функционирование хозяйственной системы, так становится очевидным, что каждое из пространств в своем движении существует в соответствующем времени: технико-экономическом, социально-экономическом, организационно-экономическом, институциональном, собственно хозяйственном.

Ключевая проблема состоит в том, что те или иные опережающие изменения в любом из слоев реализации экономических отношений означают и качественный сдвиг соответствующего времени, но это не означает, что другие слои (пространства) автоматически адекватно сдвинутся во времени.

Поэтому ключевая проблема пространственно-временного анализа хозяйственных отношений состоит в недооценке и упрощении включения многослойного времени в научные исследования, а, подчас, и просто его игнорирование. Или иначе. Проблема асинхронности астрономического, экономического в формах его проявления, институционального, социокультурного.

Другой вопрос касается включения ценностного пространства с позиции категорического императива. С одной стороны, понимание механизма принятия решений хозяйствующими субъектами носит принципиальный характер в аспекте исследования механизма функционирования хозяйственной системы. А, с другой, – целеполагание нашего движения вперед, – ключевой вопрос, который стоит сегодня перед обществом, правительством, ибо оно отражает, *что* на сегодняшний день является *главной ценностью в стране*.

Решению поставленных вопросов было посвящено пленарное заседание и работа 11 круглых столов как в первый, так и во второй день Конференции. Всего в научном мероприятии приняли участие более 180 учёных из 15 регионов России, а также представители Болгарии, Чехии и Словении. Использование новых цифровых технологий интерактивного участия позволило принять участие в научной дискуссии учёным, находящимся в других городах России и странах дальнего зарубежья.

На пленарном заседании выступили известные учёные – представители различных научных организаций России и дальнего зарубежья, выразив своё видение пространственно-временного бытия социально-экономической системы современной России и фундаментальных вызовов, стоящих перед прогрессивным строительством будущего.

Д. э. н., проф., член-корреспондент РАН Дмитрий Евгеньевич Сорокин (Финансовый университет, г. Москва) охарактеризовал современные тенденции развития экономики России. Проанализировав динамику основных макроэкономических показателей, производительности труда и отраслевой структуры экономики, Дмитрий Евгеньевич также раскрыл причины, по которым меры по трансформации сложившейся модели экономического роста на протяжении длительного времени не дают результата, и выявил риски выхода России на устойчивую траекторию интенсивного социально-экономического развития. Подчёркивая историческую взаимосвязь Тверского государственного университета и Финансового университета, Дмитрий Евгеньевич преподнёс Председателю Организационного комитета конференции Давиду Ильичу Мамагулашвили памятный подарок – книгу «Сто лет развития», выпущенную к 100-летию юбилею Финансового университета.

Д.э.н., профессор Михаил Илларионович Воейков (Институт экономики РАН) отметил, что для определения современного состояния российской экономики и дальнейших перспектив её развития необходимо ясное понимание генезиса социально-экономической системы как самой по себе, так и в контексте

исторического развития мировой экономики и раскрыл фундаментальные факторы формирования современной экономики России, проявленные в начале XX века.

Д.э.н., профессор Александр Владимирович Бугалин (МГУ имени М.В. Ломоносова) в своём выступлении раскрыл современные проблемы развития социально-экономических отношений России на геэкономическом уровне, раскрыв отдельные аспекты промышленной и финансовой зависимости, а также негативное влияние включения отечественного капитала в сеть транснационального капитала в контексте отношений эксплуатации.

Выступление члена международной организации INSOL Europe к.э.н. Ладислава Жак было посвящено осмыслению применимости категорического императива И. Канта в процессе взаимодействия людей в общественном воспроизводстве. Ладислав Жак отметил, что успех инновационных процессов зависит прежде всего от качества человеческого труда и практики в принципе, а настоящая нравственность проявляется только в действии, а не в салонных дискуссиях по этике и морали.

Д.э.н., профессор Елена Геннадьевна Попкова (Институт научных коммуникаций, г. Волгоград; РЭУ имени Г.В. Плеханова, г. Москва) представила в своём докладе методологические основы моделирования бытия экономики России в пространстве и времени и обосновала сценарии её дальнейшего развития, отметив региональные различия и парадоксы проявления экономического времени и особенности функционирования воронок отсталости в контексте внедрения цифровых технологий и искусственного интеллекта.

Д.ф.н., профессор Людмила Борисовна Парфенова (Ярославский государственный университет) раскрыла проблемы теоретической, философской, логической подготовки обучающихся по экономическим специальностям ввиду действия рыночных принципов функционирования системы образования, указав на актуальные проблемы реализации компетентностного подхода, профессиональных стандартов и обучения студентов по программам бакалавриата и магистратуры.

Пленарное выступление д.э.н. Валерия Петровича Фёдорова (ООО «Управление транспортными активами», г. Москва) было посвящено преодолению кризиса современной экономической теории как методологической основы государственной экономической политики и проблемам соотношения позитивного и нормативного в современном экономическом анализе.

Д.э.н., профессор Марина Леонидовна Альпидовская (Финансовый университет, г. Москва) в пленарном докладе рассмотрела сущность современной социально-экономической системы в крайне парадоксальной природе её внутреннего содержания и проявляющейся в перманентном развёртывании тех противоречий, которые неизбежно ведут к сворачиванию современного капиталистического мира как системы.

Д.э.н., профессор Валерий Александрович Гордеев (Ярославский государственный университет) раскрыл проблемы реализации стратегии обгоняющего развития экономики России и задачи методологии современной экономической науки, призванной обеспечить теоретическую основу расширенного воспроизводства отечественной экономической системы, – в частности, преодоление излишней математизации экономической теории и необходимость развития политэкономического подхода к выявлению закономерностей социохозяйственного развития.

Д.э.н., с.н.с. Алексей Владимирович Кузнецов (Финансовый университет, г. Москва) в своём выступлении анализировал актуальные проблемы преобразования хозяйственной системы России под воздействием четвёртой промышленной революции, отразив исторические проблемы эффективности

технологических нововведений и обосновав потенциал повышения самодостаточности экономической системы современной России.

Доклад д.э.н., профессора Марины Эдуардовны Буяновой (Волгоградский государственный университет) был посвящён особенностям пространственного развития региональных хозяйственных систем России и раскрытию ключевых модусов пространства и времени, в числе которых модусы разнообразия и универсализма, дискретности и непрерывности, цикличности и линейности, экономической самостоятельности и экономической зависимости.

В выступлении к.э.н., доцента Натальи Геннадьевны Яковлевой (Институт экономики РАН) были раскрыты проблемы государственного регулирования в социальной сфере и, прежде всего, в сфере образования как фундамента формирования творческого потенциала человека, – такие, как коммерциализация и бюрократизация, приводящие к экономизации и менеджеризации образования, здравоохранения и культуры.

Подводя итоги работы пленарного заседания Конференции, следует отметить высокий уровень и оживлённый характер научной дискуссии, а также высокий потенциал технологий интерактивного участия, обеспечивающих не только возможность обсуждения остроактуальных докладов, ведущих учёных, находящихся в других регионах России, в странах ближнего и дальнего зарубежья, но и реализацию трансляции пленарного заседания на дискуссионных площадках других научно-образовательных организаций.

О работе круглых столов

Круглый стол 1. «Методологические проблемы изучения политико-экономических факторов и тенденций социально-экономического развития России и мира»

Под председательством Тебекина А.В., д.т.н., д.э.н., МГИМО МИД России (г. Москва) и д.э.н., профессора, заведующей кафедрой экономической теории Института экономики и управления ТвГУ Карасёвой Л.А. был обсужден ряд современных тенденций мирового и отечественного социально-экономического развития, которые формируют новые тренды в обсуждении методологических проблем изучения политико-экономических факторов. Среди них – проблемы российской национальной культуры и стратегии экономического развития России, при обсуждении которых были затронуты аспекты развития человеческого капитала с учетом особенностей национальной культуры населения Российской Федерации (Багоцкий С.В., канд. биол. наук, Московское общество испытателей природы, Ученый секретарь, г. Москва).

Бувевич А. П. (к.э.н., доцент, Финансовый университет, Департамент экономической теории, г. Москва) посвятила свое выступление проблемам российской экономики и глобальным вызовам мировой социально-экономической системы, где особое внимание было уделено проблемам демографии и путям их решения на примере регионов РФ. Докладчик подчеркнула, что вызовы мировой социально-экономической трансформации, связанные с технологическими, экологическими, демографическими и пр. изменениями формируют перспективные направления развития экономики, связанные со стратегически необходимыми инвестициями в развитие человеческого капитала в сфере энергетики, ИТ- технологий, цифровых технологий и ВПК.

Почему Россия до сих пор не стала инновационным государством? Таким вопросом задался Дементьев В. В. (д.э.н., профессор, Финансовый университет,

Департамент экономической теории, г. Москва), выделив проблему отсутствия мотивации специалистов в сфере инновационной деятельности.

Рассмотрению нового вектора развития России на основе ликвидации наёмного труда и проблемам, связанным с реализацией этого вектора, был посвящен доклад Ивануса Александра Ивановича (д.э.н., профессор, Финансовый университет, г. Москва). Автор акцентирует свое внимание на расширительной трактовке понятия «нематериальный актив», включая в его состав квалификационную составляющую, которую автор называет «личная квалификационная собственность». На основе анализа методологических подходов теории классической марксистской теории А.И. Иванус приходит к выводу о необходимости устранения понятия наемный труд и ликвидации экономической основы для эксплуатации и превращение наемных работников в совладельцев выпускаемой продукции.

Тебекин А.В. раскрыл в своем выступлении отрицательные тренды траекторий «серой» теневой экономики в современной России, включая факторы, способствующие этому тренду в современной экономике. Автором был показан глубокий исследовательский потенциал в области теневой экономики, проанализированы причинно-следственные связи в области распространения серой теневой экономики. На основе существующих методов борьбы с теневой экономикой им был сформулирован авторский подход к борьбе с указанным явлением на основе усиления регулирующих функций государства и снятия агентских конфликтов интересов участников рынка.

Обратим внимание также на доклад Николаевой Е.Е. (д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономической теории и региональной экономики ИвГУ, г. Иваново), посвященный вопросам расширенного понимания современного хозяйственного механизма с учетом происходящих изменений в его структуре, влекущем изменение содержания.

О возрастающей роли и месте интеллектуальной собственности в развитии общества, обусловленном развитием постиндустриальной экономики, говорила в своем выступлении Куприянова Л.М. (к.э.н., доцент, Финансовый университет, Департамент учета, анализа и аудита, г. Москва).

Большой интерес и дискуссию вызвал доклад подключившейся Интерактивной площадки из г. Ставрополь, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (СтГАУ), от имени которой выступил Грузков И. В. (к.э.н., доцент, СтГАУ, кафедра экономической теории и экономики).

Молодые ученые Петрищев М. В. (к.э.н., доцент, ТвГУ, Институт Экономики и управления, г. Тверь) и Соколов Д. П. (к.э.н., Финансовый университет, Департамент экономической теории, г. Москва) представили доклады по актуальной проблематике: «Изменение содержания понятия категорий, характеризующих теорию блага, включая обсуждение вопросов расширения форм предоставления благ» и «Проблемы виртуализации социально-экономических отношений в условиях цифровой революции и сопутствующие им проблемы оценки динамики социально-экономической эффективности» соответственно. В последнем докладе автор дал специфическую характеристику цифровой трансформации экономических отношений, превращающую экономического субъекта в статистический концепт личности, находящийся в информационном коконе. Д.П. Соколов предложил в условиях современной виртуальной реальности экономики персонализировать процессы рекламы, информации и потребления, получения прибыли и личностное развитие.

Проведенные обсуждения показали, что современные тенденции мирового и отечественного социально-экономического развития формируют новые тренды в

обсуждении методологических проблем изучения политико-экономических факторов.

Круглый стол № 2 «Условия и обеспечение возможностей человеческой самореализации в условиях нарастающей экономизации человеческих отношений»

Научную дискуссию Круглого стола № 2 провели проф. Ю.И. Будович и проф. Н.В. Цхададзе (Финансовый университет, г. Москва). Представитель Калужского филиала Финансового университета доцент И.Г. Турсунмухамедов в своём выступлении рассмотрел аспекты национального благосостояния и сделал вывод о том, что оно является важнейшим ресурсом развития экономики. Искандер Гайратович отметил, что добиться увеличения национального благосостояния возможно лишь тогда, когда оно станет драйвером экономического роста.

Проблемы взаимосвязи инновационной деятельности и финансового сектора раскрыли Ю.И. Будович и Н.В. Цхададзе, показывая, что в последние десятилетия финансы из простого источника денежного обеспечения экономических агентов превратились в мощнейший фактор экономической и социально-политической нестабильности. Ученые отметили, что в мире происходит процесс замены финансовых систем денежного обеспечения нефинансовыми, зачастую, при активной государственной поддержке. По мнению Ю. И. Будович, российское государство непоследовательно в реализации нефинансовой парадигмы развития сферы инноваций, в частности – в последние годы оно резко увеличило долю бюджетных средств в затратах на инновации. Н. В. Цхададзе в своём выступлении раскрыла проблему трансформации социально-экономического бытия человека в условиях внедрения инновационных технологий в практическую деятельность банковских организаций.

Чистяков М. В. (заведующий кафедрой управления персоналом Институт экономики и управления ТвГУ, к.э.н., доцент), выделив такие проблемы современной российской экономики, как низкая эффективность промышленного производства и низкий уровень жизни; отставание по накоплению основного капитала; высокая доля теневого сектора в экономике, заметил, что эти проблемы заставляют искать новые модели управления экономикой и обществом. Такой моделью, по его мнению, может стать «политическая экономика», ориентированная на взаимосвязанное совершенствование политических моделей власти и моделей управления экономикой.

Выступление С.А. Варвус (Департамент экономической теории, Финансовый университет, к.э.н., доцент, г. Москва) было посвящено анализу процессов слияний и поглощений в российской экономике. Светлана Анатольевна указала на то, что при выборе способа завоевания новых рынков из развития собственного производства или приобретения/слияния с действующим предприятием многие компании выбирают второй способ. Тем не менее, данная альтернатива связана с многочисленными рисками, в частности, 2/3 всех слияний и поглощений оказываются в конечном счете убыточными, что делает необходимым проведение оценки потенциальных выгод перед проведением сделки.

Различные аспекты поведения домохозяйств в нестабильных условиях были раскрыты в докладах Кирсанова И. А. (ассистент, аспирант, экон. факультет, кафедра финансов и кредита, ЯрГУ, г. Ярославль) и Николайчук О.А. (д.э.н., проф., Финансовый университет, г. Москва). Кирсанов И.А. доложил о результатах своих исследований благосостояния сбережений российских

домашних хозяйств с позиции поведенческих финансов. Докладчик обосновал, что для отечественных домашних хозяйств характерны следующие специфические эффекты: «сверхреакции»; информационного каскада; консерватизма; определенности; наличных денег. Ольга Алексеевна в своем видео докладе раскрыла, как в условиях спада деловой активности и падения реальных доходов населения в России за последние годы произошло сокращение потребления товаров длительного пользования и инвестиционных товаров. На основе динамики потребительских расходов россиян автором было показано, что современная финансовая стратегия домохозяйств развивается в рамках модели "отложенного потребления", дала рекомендации по созданию институциональных условий для расширения финансовых стратегий домашних хозяйств.

Значение и роль интеллектуального капитала были рассмотрены в докладах Махаматовой С. Т. (к.э.н., ст. преп., Финансовый университет), представителей КФУ им. В.И. Вернадского: Апатовой Н.В. (д.э.н., д. пед.н., проф., зав. каф. бизнес-информатики и математического моделирования), Ячменевой В.М. (д.э.н., проф., зав. каф. менеджмента) и Ячменева Е.Ф. (к.э.н., доц.). Махаматова С. Т. в своем видео докладе затронула вопросы, связанные с диалектическим подходом к рассмотрению проблем развития современных технологий, которые, с одной стороны, приводят к «ускорению эволюции» за счет повышения производительности труда в глобальном масштабе». Но при этом в сфере экономики те же факторы приводят к сокращению времени на производство продукции. На основании проведенного исследования докладчик обосновала, почему в этих условиях возрастает значение интеллектуального капитала. В рамках дискуссии также были обсуждены представленные в видео докладе Н. В. Апатовой проблемы формирования и развития нового интеллектуального капитала.

В презентации доклада Ячменевой В.М. и Ячменева Е.Ф. были показаны различные подходы к определению человеческого капитала, отличия от других форм капитала, сделан вывод о том, что человеческий капитал является одним из важнейших ресурсов, который необходим для социально-экономического развития общества, государства, региона, предприятия, личности, так как он имеет определяющее значение для обеспечения конкурентоспособности как отдельного предприятия, так и конкурентоспособности государства в целом.

Проведённый круглый стол показал повышенный интерес к вопросам реализации возможностей различных факторов, влияющих на поведение экономических агентов в условиях нарастающей экономизации, на поступательное развитие или торможение социально-экономического развития общества.

Круглый стол №3. «Финансализация экономики: содержание и проблемы»

В дискуссии приняло очное и очно-заочное участие 15 ученых Краснодара, Москвы, Твери, Ярославля. Брижак О.В. (д.э.н., профессор, КубГТУ, Институт экономики, управления и бизнеса, кафедра экономической теории и инвестиций, г. Краснодар) как организатор дискуссии на Круглом столе, подводя итог, отметила, что в условиях доминирования финансовых отношений в экономике происходит ее финансализация, а тенденция к глобальной интеграции экономических отношений усиливает этот процесс. Она подчеркнула, что доля финансового сектора в ВВП стремительно возрастает, наблюдается рост финансовых спекуляций, растет доля финансовых услуг, появляются новые виды производных финансовых инструментов, концентрирующих в себе огромные

материальные ресурсы, доходы, отвлекая их от реального сектора экономики и сферы НИОКР. В условиях финансиализации экономики происходят преобразования в финансовой отчетности делового сектора экономики, инвестиционных технологиях, финансовых инновациях, налоговой политике государства, научно-исследовательских разработках, повышается спрос на креативный капитал, принимающий в условиях финансиализации экономики капитализированную форму интеллектуального капитала, необходимый для формирования новых инвестиционных идей, разработок, решений, инструментов их реализации. В данных условиях необходимо активное включение в этот процесс современных корпораций, активизирующих процесс создания нового глобального финансового центра в России, ориентированного не на раздувание финансовых пузырей, а на развитие реального сектора экономики, реальных проектов. По итогам дискуссии ученые пришли к выводу:

1) необходим новый стратегический курс развития российской экономики, заключающийся в высвобождении финансовых ресурсов для качественных новых целей развития экономики, в том числе на создание спроса на креативный капитал, генерирующего финансовые, технологические, организационные инновации;

2) необходимо развитие производств с высокой долей добавленной стоимости;

3) необходимо обеспечение институционально-хозяйственных соглашений между участниками экономических отношений, позволяющих согласовать экономические интересы всех сторон.

Круглый стол 4. «Особенности управления современными хозяйственными процессами»

Модераторами этого Круглого стола выступили Лапушинская Г. К. (д.э.н., профессор, Институт Экономики и управления, заведующая кафедрой государственного управления, ТвГУ, г. Тверь) и Харчилава Х. П. (к.э.н. доцент, первый заместитель декана факультета экономики и финансов топливно-энергетического комплекса, Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет, г. Москва). Его очными и очно-заочными участниками стали 21 ученый из Иванова, Саратова, Ставрополя, Твери, Ярославля. Особенностью этого Круглого стола было участие интерактивной площадки Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ПИУ имени П.А. Столыпина РАНХиГС) г. Саратова, представленной Неверовым А. Н. (д.э.н., Центр психолого-экономических исследований, директор), Маркеловым А. Ю. (д.э.н., профессор, Центр психолого-экономических исследований, вед. науч. сотрудник), Демченко А. М. (аспирант, Центр психолого-экономических исследований, вед. науч. стажер-исследователь), Катковой М. А. (к.э.н., доцент, член Общественной палаты Саратовской области), Голубевым Ф. С. (аспирант, Центр психолого-экономических исследований, вед. науч. стажер-исследователь). Темой их обсуждения стали проблемы трансформации экономического поведения России как экономического агента в условиях цифровизации.

Среди очных участников в отчете были выделены выступления

Гризовской Д. В. (аспирант, Институт экономики и управления, кафедра государственного управления, ТвГУ, г. Тверь) по теме «Факторы привлекательности территорий для трудовой миграции»; Абакумова Ю. А. (к.э.н., доцент, экономический ф-т, кафедра управления и

предпринимательства, ЯрГУ, г. Ярославль), Воробьева Е. Б. (канд. полит. наук, доцент, кафедра управления и предпринимательства, доцент, ЯрГУ, г. Ярославль) по теме «Принятие инновационных решений в сфере продвижения спортивных товаров на российском рынке в современных условиях»; Романюка А. В. (к.э.н., доцент, кафедра финансов, доцент, ТвГУ, г. Тверь) по теме «К вопросу о сущности социально-экономического положения территории»; Чиркуна С. И. (к.э.н., Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области, заместитель руководителя; ЯрГУ, кафедра финансов и кредита, доцент, г. Ярославль) по теме «Специфика формирования официальной статистической информации, характеризующей тенденции социально-экономического развития региона»

Круглый стол № 5 «Многофакторное моделирование бытия экономики России во времени и пространстве и сценарное прогнозирование ее развития»

Руководителями дискуссии выступили Попкова Е.Г. (д.э.н., профессор, АНО «Институт научных коммуникаций», президент, г. Волгоград; РЭУ им. Г.В. Плеханова, кафедра теории менеджмента и бизнес-технологий, ведущий научный сотрудник, г. Москва) и Богданова Л.П. (д.г.н., доцент, факультет географии и геоэкологии, заведующая кафедрой социально-экономической географии и территориального планирования, ТвГУ, г. Тверь). В Круглом столе приняли очное и очно-заочное участие 12 ученых.

В докладе Л.П. Богдановой была рассмотрена взаимосвязь миграционного движения и социально-экономической ситуации в регионах России, на картах представлены региональные различия в миграционном движении (коэффициент миграции, осредненный за три последних года), выделены центры притяжения мигрантов и регионы оттока. Более подробно проанализированы внутрирайонные различия в пределах Тверской области, представлены возрастные модели миграции по области в целом и по ряду муниципальных образований. Выявлены проблемные для области виды миграций – учебная и трудовая, которые обеспечивают отток населения в столичные регионы.

Доклад А.С. Щукиной (к.г.н., доцент, факультет географии и геоэкологии, кафедра социально-экономической географии и территориального планирования, ТвГУ, г. Тверь) был посвящен возможности использования демографических показателей в качестве индикаторов социально-экономического развития регионов России и эффективности работы региональных администраций. В сопровождении графических и табличных материалов были раскрыты особенности демографической ситуации в России и в Тверском регионе, закономерности изменения ключевых показателей и возможности их изменения посредством мер региональной политики. Выявлены наиболее проблемные демографические показатели Тверского региона.

В докладе Шибановой-Раенко Е.А. (Словацкий государственный технический университет, г. Братислава) были представлены сценарные модели кризисного менеджмента для разных видов экономических субъектов, приведены примеры практических решений для ряда российских и зарубежных компаний.

Доклад Карпуниной Е.К. (д.э.н., профессор, ТГУ, Институт экономики, управления и сервиса, кафедра политической экономии и современных бизнес-процессов, г. Тамбов) был посвящен направлениям использования инструментов «conversation economy» в условиях перехода к цифровой экономике. Рассмотрены функции коммуникаций и их новые возможности в сфере управления, обучения персонала, развития деловых связей с партнерами и потребителями.

Доклад Костровой А.А. (к.э.н., доцент, ЯрГУ, экономический факультет, г.Ярославль) содержал методологические аспекты оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и регионов, а также анализ показателей, которые используются в практике оценочных исследований. В докладе был представлен критический анализ системы показателей рейтинга конкурентоспособности регионов РФ.

Все представленные доклады содержали элементы методологических подходов и результаты прикладных исследований. Наиболее значимые результаты обсуждения:

- отмечены изменения в подходах и инструментарии экономических исследований в условиях перехода к цифровой экономике;
- обоснована необходимость объективного учета демографических закономерностей в оценке результатов и прогнозировании социально-экономического развития.

Круглый стол 6. «Экономико-теоретические и институциональные модели трансформации экономических систем»

В отчете о дискуссии на Круглом столе его руководитель М.Л. Альпидовская (д.э.н., профессор, Финансовый университет, Департамент экономической теории, г. Москва) отметила, что для участия в нем очное и очно-заочное участие заявили 16 ученых из разных городов России (Вятка, Брянск, Москва, Нижний Новгород, Санкт-Петербург, Тверь, Ярославль). Это позволило, по мнению, организатора дискуссии, обеспечить междисциплинарное обсуждение поставленной в теме Круглого стола проблемы.

Среди заслушанных докладов в отчете были отмечены выступления: Ю.И. Шорохова (д.т.н., профессор, Институт экономики и управления, кафедра экономики предприятия и менеджмента, ТвГУ) по теме «Социально-экономическая организация как открытая система: общие свойства и закономерности развития»; С. В. Кекелевой (ст. преподаватель, кафедра финансов и кредита, ЯрГУ г. Ярославль), развернувшей проблему инфраструктурных мегапроектов как фактора инновационного развития России; И.Г. Переломовой (к.э.н, доцент, кафедра мировой экономики и статистики, ЯрГУ, г. Ярославль) о драйверах нового экономического роста в РФ.

Научный интерес вызвал видео-доклад О.В. Нифаевой (к.э.н., доцент, факультет экономики и управления, кафедра экономики и менеджмента, БГТУ

г. Брянск), посвященный этическим аспектам развития экономики России. Широкою дискуссии вызвало обсуждение постмонетарных вопросов современной России, затронутых в выступлении Н. В. Костюковича (к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, кафедра экономической теории, ТвГУ, г. Тверь).

Круглый стол 7. «Современные аспекты междисциплинарных исследований финансовых отношений и их влияние на социально-экономическое развитие»

На данный Круглый стол очно и очно-заочно заявилось 10 участников. Открывая работу Круглого стола, его руководитель Г.Л. Толкаченко (к.э.н, профессор, Институт экономики и управления, заведующая кафедрой финансов и кредита, ТвГУ, г. Тверь), подчеркнула важность междисциплинарного подхода к исследованию финансовых отношений, обратив особое внимание на исследование экономического содержания тех процессов, которые обслуживаются финансовыми отношениями, на значимость использования субъектного подхода.

Профессор обосновала данный тезис в рамках своего доклада, посвященного методологическим основам развития теории формирования структуры капитала компании.

Дискуссия была продолжена докладом Царёвой Н.Е. (к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, кафедра финансов и кредита, ТвГУ, г. Тверь), выступившей по теме «К вопросу о формировании рациональной структуры капитала компании для целей укрепления ее позиций на рынке».

Ряд докладов были посвящены вопросам укрепления устойчивой и конкурентной позиции фирмы на рынке. Эти проблемы были подняты в докладах Гуляевой О.С. (к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, кафедра финансов и кредита, ТвГУ, г. Тверь), остановившейся в своем выступлении на особенностях ценовой стратегии фирмы. О формировании механизма управления бизнес-процессами для обеспечения устойчивой позиции фирмы на рынке рассказала Гайдук В. В. соискатель степени к.э.н., Институт экономики и управления, кафедра финансов и кредита, ТвГУ, г. Тверь), показав глубокое понимание проблемы.

Маркова О. В. (аспирант, Институт экономики и управления, кафедра финансов и кредита, ТвГУ, г. Тверь) привлекла внимание участников к проблемам регулирования производительности труда на основе внедрения технологических инноваций. Она обосновала свои предложения на примере исследования проблемы в легкой промышленности Тверской области.

В отчете отмечалось, что представленные доклады содержали элементы методологических подходов, результаты прикладных исследований. Обсуждение докладов прошло активно, с большим числом вопросов.

Круглый стол 8. «Социально-экономическая траектория развития России: правовой аспект»

В процессе работы Круглого стола ученые обсудили ряд проблем, связанных с социально-экономическим развитием современной России. Открывая работу «круглого стола», Антонова Н. А. (д.ю.н., доцент, юридический факультет, кафедра конституционного, административного и таможенного права, ТвГУ, г. Тверь) подчеркнула, что одна из задач мероприятия – обменяться опытом и обсудить предложения по перспективам социально-экономического развития России, рассматривая проблемы такого развития в правовом аспекте.

В. И. Крусс (д.ю.н., профессор, юридический факультет, кафедра теории права, ТвГУ, г. Тверь) в своем выступлении обозначил перспективы конституционного будущего России сквозь призму социально-экономических прав и свобод человека.

М. В. Чистяков (к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, заведующий кафедрой управления персоналом, ТвГУ, г. Тверь) развернул в своем выступлении идеи построения эффективной модели власти как основы развития российской экономики.

Туманова Л.В. (Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор, юридический факультет, заведующая кафедрой судебной власти и правоохранительной деятельности, ТвГУ, г. Тверь) и О. В. Жукова (к.ю.н., доцент, юридический факультет, кафедра судебной власти и правоохранительной деятельности, ТвГУ, г. Тверь) представили к обсуждению проблемы совершенствования процессуального законодательства Российской Федерации.

Сладкова А.А. (канд. филос. наук, доцент, кафедра экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности, доцент, ТвГУ, г. Тверь)

обозначила философские основания формирования и развития Евразийского экономического развития.

Стратегии развития пенсионной системы в Российской Федерации было посвящено выступление Афтаховой А. В. (к.ю.н., доцент, кафедра судебной власти и правоохранительной деятельности, ТвГУ, г. Тверь), социально-правовым аспектам геномной инженерии – Замрий О.Н. (к.ю.н., доцент, юридический факультет, кафедра судебной власти и правоохранительной деятельности, ТвГУ, г. Тверь).

Круглый стол 11. «Социально-экономическая траектория развития России: актуальные проблемы» состоялся на второй день конференции и включал доклады участников, не успевших выступить в первый день конференции. Модератором его была Алленых М.А. (к.э.н., доц., Департамент экономической теории, Финансовый университет, г. Москва).

Первые два доклада были посвящены теме “Индустрии 4.0”. Выступление Меньщиковой В. И. (к.э.н., доц., зав. кафедрой «Экономика», Тамбовский государственный технический университет) было посвящено траектории развития российской промышленности под воздействием технологий Индустрии 4.0. Автор рассмотрел вопросы о возможных секторальных и спросовых источниках ускорения ВВП, а также о траектории его развития и устойчивости под воздействием цифровых технологий. Меньщикова В. И. привела подробный анализ вклада отраслей в ВВП и показала секторы лидеры и аутсайдеры по вкладу в прирост ВВП в 2018 г: (лидеры – добыча полезных ископаемых, строительство, финансовая и страховая деятельность, аутсайдеры – научные исследования и разработки, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, растениеводство и животноводство). Ею были охарактеризованы основные тенденции в общем влиянии цифровизации на машиностроение. Тему продолжила Колодня Г.В. (д.э.н., доц., Финансовый университет), рассмотрев особенности развития России в индустрии 4.0.. Автор очень подробно показал этапы становления этого процесса в России.

В своем выступлении Архангельская Л. Ю. (к.э.н., доц., Финансовый университет) представила авторский взгляд на статистическое оценивание человеческого капитала в отрасли. Ею был рассмотрен генезис взглядов на человеческий капитал и представлено авторское определение человеческого капитала. Далее очень подробно была показана информационно-логическая схема формирования стоимости человеческого капитала на институциональном уровне. Архангельская Л. Ю. представила собственную модель расчета стоимости человеческого капитала на отраслевом уровне с учетом особенностей денежных стоимостных потоков в отрасли, связанных с воспроизводством человеческого капитала (общепромышленные расходы) и привела расчеты изменения стоимости человеческого капитала на примере компании с учетом удельных затрат на одного среднесписочного работника за счет средств бюджетов различных уровней, внебюджетных фондов.

Выступление Алленых М.А. называлось “Будущее цифровой валюты: частные или государственные деньги”. В докладе был сделан акцент на истории появления цифровых денег. Автор отметил, что появление частных денег было стимулом к развитию в дальнейшем государственной монополии. Проведенное сравнение частной и государственной цифровой валюты показало, что Правительство и Центральный банк потенциально могут скооперироваться, чтобы полностью вытеснить негосударственную цифровую валюту, а выпуск Центральным банком цифровых валют будет приниматься населением с сопоставимой степенью доверия. В то же время, частные поставщики новых цифровых валют, должны завоевывать это доверие у населения с нуля, внедряя

передовые технологии и эффективно рекламируя свою валюту. В работе сделан вывод о возможности внедрения Центральным банком собственной цифровой валюты.

Большую дискуссию вызвало выступление Кирсанова И. А. (ассистент, аспирант, ЯрГУ, г. Ярославль) об «Исследовании благосостояния сбережений российских домашних хозяйств с позиции поведенческих финансов». Автор сконцентрировался на ситуационном подходе, некотором логическом моделировании ситуации потребительского выбора с целью поиска точного приложения эффектов поведенческих финансов. Была представлена общая схема сбережений домашних хозяйств и процесс формирования излишков. Предложена авторская концепция принятия решения о сбережении домохозяйств и выбор ими видов сбережений.

Выделим особо итоги работы двух круглых столов молодых ученых:

Круглый стол 9. «Россия в XXI веке: устойчивый рост, стабильность или стагнация?». Модераторы: Бувеч А. П. (к.э.н., доцент, Финансовый университет, Департамент экономической теории, г. Москва); Цуркан М. В. (к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, кафедра государственного управления, ТвГУ, г. Тверь). Круглый стол 10. «Россия в XXI веке: проблема динамики хозяйственной системы». Варвус С. А. (к.э.н., доцент, Финансовый университет, Департамент экономической теории, зам. декана по научной работе факультета менеджмента, г. Москва), Новикова Н. В. (к.э.н., доцент, Институт экономики и управления, ТвГУ, г. Тверь).

В работе Круглых столов приняли участие 29 человек, в том числе: обучающиеся (бакалавры, магистры и аспиранты), а также преподаватели.

На обсуждение Круглых столов были вынесены проблемы российского и мирового значения, в частности:

1. Перспективы развития транснационализации и интеграционных процессов на постсоветском пространстве;
2. Применение финансовых инструментов в условиях современных экономических процессов: от криптовалюты до инструментов таможенного регулирования;
3. Инвестиционные возможности и ограничения в развитии России;
4. Формирование единой среды торговли энергоресурсами в контексте развития ЕАЭС;
5. Проблемы деформации хозяйственных отношений (на примере малого бизнеса и переработке отходов);
6. Роль искусственного интеллекта в экономическом развитии страны.

Работа круглых столов была дискуссионно насыщенной и интеллектуально острой. Она состоялась благодаря научному руководству докладами следующих ученых г.г. Москвы и Твери: Альпидовской М.Л. (д.э.н., проф., Финансовый университет), Карасевой Л.А. (д.э.н., проф., ТвГУ), Сухареву А.Н. (д.э.н., доц., ТвГУ), Новиковой Н.В. (к.э.н., доц., ТвГУ), (Бувеч А.П., Варвус С.А. (к.э.н., доц., Финансовый университет), Макуниной И.В. (к.э.н., доц., ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева), Мелехиной Т.Л. (к.ф.-м.н., доц., Финансовый университет).

Самыми дискуссионными оказались такие темы, как перспективы и возможности интеграции на постсоветском пространстве, искусственный интеллект: применение и последствия для экономического развития страны.

По итогам дискуссии *дипломами* были награждены следующие обучающиеся: Топалов Руслан Владимирович, Киселева Ольга Сергеевна (Финансовый университет, Факультет экономики и финансов топливно-энергетического комплекса); Мазина Елена Владимировна (ТвГУ, Институт экономики и управления); Низеев Артем Дмитриевич (Финансовый университет, Факультет менеджмента); Клеменов Дмитрий Алексеевич (Финансовый университет, Факультет международных экономических отношений); Лапкин Кирилл Юрьевич (ТвГУ, Институт экономики и управления); Горячева Марина Владимировна, Жерега Даниил Денисович (Финансовый университет, Факультет налогов и налогообложения); Кашпер Гарри Артемович (Финансовый университет, Факультет экономики и финансов топливно-энергетического комплекса).

Подводя итог обзору работы прошедшей в Тверском государственном университете Конференции, от имени участников, приславших свои отзывы и предложения в организационный комитет Конференции, выразим глубокую благодарность за возможность плодотворного обмена мнениями в стенах одного из старейших университетов России и искреннюю надежду на то, что совместная организация встречи учёных на Тверской земле в целях междисциплинарного решения актуальных проблем социально-экономического развития станет доброй традицией для кафедры экономической теории, Института экономики и управления Тверского государственного университета, Департамента экономической теории Финансового университета, Института научных коммуникаций, Ярославского государственного университета и Великотырновского университета имени Святых Кирилла и Мефодия.

Сведения об авторах:

Новикова Наталья Владимировна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления ТвГУ, г. Тверь, Россия – **ответственный секретарь.**

Соколов Дмитрий Павлович, к.э.н., старший преподаватель Департамента экономической теории Финансового университета, г. Москва, Россия – **ответственный секретарь.**

КРУГЛЫЙ СТОЛ (ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ) Ч. 2

Продолжаем публикацию выступлений участников *Круглого стола* «СТРУКТУРНО-СИСТЕМНОЕ ПЕРЕСТРАИВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ИМПЕРАТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ», проходившего в рамках *IV Международной научно-практической конференции* «СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ» в Москве в Финансовом университете 24 апреля 2019 года.

«ЭКОНОМИЗАЦИЯ» ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПОДРЫВ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ТРУДА

Г.А. Терская

Финансовый университет, г. Москва

Главной концепцией будущего в XXI веке является устойчивое развитие, включающее в себя различные аспекты: экологические, экономические,