

УДК 371.015.4

СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

О.Э. Джабарова

Региональная общественная организация инвалидов
«Городская жизнь», г. Москва

DOI: 10.26456/vtpsymped/2020.1.035

Представлены результаты проведенного эмпирического исследования по проблеме стратегий преодоления и толерантность к неопределенности учащихся старших классов. С помощью полученных данных в исследовании выявлена взаимосвязь стратегий преодоления и толерантность к неопределенности учащихся старших классов. Выявлены значимые положительные связи толерантности к неопределенности и стратегий преодоления – например, прямая связь с конструктивной стратегией преодоления «поиск социальной поддержки».

Ключевые слова: *стратегии преодоления, толерантность к неопределенности, учащиеся старших классов.*

На современном этапе развития образовательной системы возникла существенная потребность в раскрытии закономерностей проблемы стратегий преодоления и толерантность к неопределенности учащихся старших классов. Стратегии преодоления – поведенческая реакция субъекта на внешние раздражители, включают в себя конструктивные стратегии, в том числе «поиск социальной поддержки». Эта стратегия предполагает попытки разрешения проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска информационной, эмоциональной и действенной поддержки [3]. Существуют и неконструктивные стратегии, в том числе эмоционально-ориентированные стратегии «бегство–избегание», «дистанцирование», «конфронтация». Толерантность к неопределенности выступает как качественная характеристика личности, измеряет один из аспектов более широкой латентной переменной принятия неопределенности и риска (куда входит также способность к интуиции) [2]. Исследования предыдущих лет показывают, что учащиеся старших классов испытывают страх, связанный с выпуском из образовательного учреждения, в том числе с будущим и его неопределенностью. Возникла необходимость в изучении стратегий преодоления и толерантности к неопределенности учащихся старших классов, так как данные признаки являются основанием для формирования психологического комфорта субъекта при взаимодействии с окружающей действительностью [1].

Организация исследования

Исследование проводилось на базе общеобразовательного учреждения города Москвы. Группу испытуемых составили

старшеклассники 11-х классов, возрастная категория – юноши и девушки 17–18 лет. Общий объем выборки – 194 человека.

Методы сбора эмпирических данных: использовались методики:

1. Способы совладающего поведения Р. Лазаруса. Методика предназначена для определения копинг-механизмов, то есть способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности.

1. Новый опросник толерантности к неопределенности. Опросник представляет собой русскоязычную интегральную методику, предназначенную для измерения такой личностной характеристики, как *толерантность к неопределённости*, основанную на схеме соединения А. Фурнхамом известных ранее в зарубежной литературе шкал. Разработана в 2009 году Т.В. Корниловой.

3. Мельбурнский опросник принятия решений (сокр. МОПР, англ. Melbourne decision making questionnaire, сокр. MDMQ) представляет собой личностный опросник, направленный на диагностику индивидуального стиля принятия решений. Направлен на диагностику индивидуального стиля принятия решений (разработан Л. Манн). На русском языке валидизирован Т.В. Корниловой.

4. Авторская анкета «Будущее как ситуация неопределенности». Анкета разработана и предложена О.Э. Джабаровою для возможности распознавания отношения к будущему, вытекающего из временной перспективы, в т. ч. чувство удовлетворенности настоящим на основании прошлого опыта. Состоит из 6 пунктов полузакрытых и открытых вопросов. Методы обработки результатов исследования: качественный и количественный, в т. ч. статистический анализ данных (коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена). Статистическая обработка полученных данных производилась с помощью программы SPSS Version 10.

Результаты исследования

Интерпретация полученных данных проводилась помощью линейной корреляции. По представленным табличным значениям (см. таблицу) просматривается прямая и обратная корреляционная связь на уровне значимости 0,05 и 0,01 следующих показателей: обнаружена *прямая связь: ТН* (толерантность к неопределенности) со стратегией «поиск социальной поддержки». ТН является качественной личностной характеристикой стратегии «поиск социальной поддержки». Это конструктивная стратегия. Данное соотношение выводит некую закономерность о положительных связях толерантности к неопределенности и поиску социальной поддержки. *ИНТ* (интолерантность к неопределенности) со стратегией «дистанцирование». ИНТ характеризуется как устойчивость к ясности и принципам, тем самым объяснима закономерность прямой связи со стратегией «дистанцирование», которая является неконструктивной стратегией, дистанцирование от принятия неизвестного и входа за пределы правил и границ возможного.

Матрица корреляций

	Кон- фрон- тация	Дистанци- рование	Само- контроль	Поиск социальной поддержки	Принятие ответст- венности	Бегство– избегание	Планиро- вание, решение проблем	Будущее кажется мне	Удовлетво- ренность настоящим
Конфронтация	1,000	,140	,133	,310*	,340*	,404*	,132	–,085	–,055
Дистанцирование	,140	1,000	,185*	,163*	,186*	,393*	,009	,039	–,073
Самоконтроль	,133	,185*	1,000	,093	,285*	,146	,346*	–,076	,043
Поиск социальной поддержки	,310**	,163*	,093	1,000	,414**	,301**	,152	–,046	,076
Принятие ответственности	,340*	,186*	,285**	,414**	1,000	,398**	0,55	–,128	–,014
Бегство-избегание	,404**	,393**	,146	,301**	,398**	1,000	–,093	–,054	–,054
Планирование, решение проблем	,132	,009	,346**	,152	,055	–,093	1,000	–,013	–,001
Положительная переоценка	,160	,162*	,200*	,375**	,395**	,139	,355**	–,058	,013
ТН	,001	,124	–,039	,359**	,017	–,071	–,058	,040	,069
ИНТ	,009	,199*	–,033	,042	,032	–,052	,094	–,067	–,005
МИНТ	,214*	,135	–,021	,050	,014	,102	–,162*	–,012	–,054
Бдительность	–,051	,009	–012	–,116	–,064	–,089	,188*	,004	–,023
Прокрастинация	,059	–,067	,034	,086	,092	,072	,046	,027	,164*
Сверхбдительность	,206*	,124	,082	,174*	,203*	,342**	,007	,039	,113
Будущее кажется мне	–,085	,039	–,076	–,046	–,128	–,054	–,013	,099	,001
Удовлетворенность настоящим	–,055	–,073	,043	,076	–,014	–,054	–,001	1,000	,026

МИНТ (межличностная интолерантность к неопределенности) со стратегией «*конфронтация*», стремление к ясности в коммуникативном общении и уход от неопределенности порождает неконструктивный копинг. Стратегия носит характер конфликтности, упорства, основные характеристики данной стратегии – эмоциональность, снятие напряжения, но при этом возможно отметить данное упорство положительно при стрессогенном воздействии.

Обнаружена *обратная связь*: *МИНТ* со стратегией *планирование решения проблем* стремление к ясности в коммуникативном общении и уход от неопределенности снижает возможность анализировать ситуацию и предвосхищать разрешение проблемы, тем самым объяснима отрицательная связь со стратегией *планирование решения проблем*.

Обнаружена *прямая связь* продуктивной стратегии «*бдительность*» с конструктивной стратегией «*планирование решения проблем*»; «*сверхбдительность*» с конструктивной стратегией *поиск социальной поддержки* и конструктивной стратегией «*принятие ответственности*»; непродуктивной стратегии «*сверхбдительность*» с неконструктивной стратегией «*бегство–избегание*»; «*сверхбдительность*» с неконструктивной стратегией «*конфронтация*».

Обнаружена *прямая связь* непродуктивной стратегии «*избегание*» со шкалой «*удовлетворенность настоящим*» (см. табл.). Данная положительная связь показывает некую закономерность: удовлетворенность настоящим существует при избегании, вынужденный уход от реальности является причиной удовлетворенности настоящим, что, по сути, является негативной стратегией в разрешении актуальных проблем «здесь и теперь». Возникает накопительный эффект неразрешенных проблем, смещение оси психологического времени по Веккеру, что представляет собой прошлое в виде памяти, существенную незащищенность по восприятию психологического настоящего в виде внимания и сложность перехода в психологическое будущее – воображаемую действительность – с возможностью преодоления ситуации неопределенности. Данная *прямая связь* характеризует специфику поведенческой реакции учащихся старших классов.

Выводы. В ходе проведенного эмпирического исследования стратегий «*преодоление*» и «*толерантность к неопределенности*» учащихся старших классов сделаны выводы:

1. Обнаружена *прямая связь*: ТН (толерантность к неопределенности) со стратегией «*поиск социальной поддержки*»; ИНТ («*интолерантность к неопределенности*») со стратегией «*дистанцирование*»; МИНТ («*межличностная интолерантность к неопределенности*») со стратегией «*конфронтацией*»;

2. Обнаружена *обратная связь*: МИНТ («*межличностная интолерантность к неопределенности*») со стратегией «*планирование решения проблем*»; обнаружена *прямая связь*: продуктивной стратегии

«бдительность» с конструктивной стратегией «планирование решения проблем», «сверхбдительность» с конструктивной стратегией «поиск социальной поддержки» и «принятие ответственности»; обнаружена прямая связь: «сверхбдительность» непродуктивная стратегия с неконструктивной стратегией «бегство–избегание», «сверхбдительность» с неконструктивной стратегией «конфронтация».

3. Обнаружена прямая связь непродуктивной стратегии «избегание» со шкалой «удовлетворенность настоящим». Данная положительная связь показывает некую закономерность: удовлетворенность настоящим существует при избегании, вынужденный уход от реальности является причиной удовлетворенности настоящим, по сути это негативная стратегия в разрешении актуальных проблем «здесь и теперь».

Таким образом, выявлены связи стратегий преодоления и толерантности к неопределенности учащихся старших классов, что является дальнейшей перспективой в изучении проблемы отношения к неопределенности старшеклассников в разных жизненных ситуациях. Тем самым определяем основополагающую задачу психологии XXI века: понять принцип неопределенности как некую данность в разрешении проблемы свободы выбора и принятии решений субъектом в объективной реальности.

Список литературы

1. Джабарова О.Э. Стратегии преодоления в ситуации неопределенности // Психологическая помощь социально незащищенным лицам с использованием дистанционных технологий / под ред. Б.Б. Айсмонтаса. М: МГППУ, 2018. С. 12–14.
2. Корнилова Т.В. Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки // Психология. 2014. Т. 11. № 4. С. 19–36.
3. Крюкова Т.Л., Куфтык Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Журн. практ. психолога. 2007. № 3. С. 93–112.

Об авторе:

ДЖАБАРОВА Оксана Эриковна – психолог, Региональная общественная организация инвалидов «Городская жизнь» (109443, Москва, ул. Юных Ленинцев, 64, оф. 33); e-mail: oksyj@bk.ru

OVERCOMING STRATEGIES AND TOLERANCE TO UNCERTAINTY OF STUDENTS OF SENIOR CLASSES

O.E. Dzhabarova

Regional Public Organization of Disabled People «City life», Moscow

Presents the results of empirical a study on coping strategies and tolerance for uncertainty in high school students. Using the data obtained, the study revealed the relationship between coping strategies and tolerance for uncertainty in high school students. Significant positive relationships of tolerance to uncertainty and coping strategies have been identified, for example, a direct relationship with the constructive coping strategy «search for social support».

Keywords: *coping strategies, tolerance for uncertainty, high school students.*