

УДК 37.012.1

## **СИСТЕМА ФУНКЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО НЕПРЕРЫВНОСТИ**

**О.Ю. Леонова**

Российская открытая академия транспорта ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», г. Москва

Целью статьи является проведение социально-философского анализа системы функций образования в контексте обеспечения его непрерывности. Автор анализирует основные группы функций образования: социализации и интеграции человека и общества, социально-экономические, социально-политические и культуротворческие. Также было проведено исследование трансформации данных функций в современном обществе. Проведенный анализ показал, что образование по-прежнему играет в жизни общества важную роль, несмотря на изменение его функций. Теоретическая значимость работы заключается в том, что автором сделан вывод, что постиндустриальная эпоха побуждает участников образовательных отношений изменять свои ценностные ориентации относительно роли образования в жизни человека и общества, что приводит к существенным трансформациям функций образования. Этот вывод имеет существенную практическую значимость для подготовки программ и проектов развития образовательных организаций и образовательных систем в части их целеполагания и выбора средств достижения сформулированных целей и задач.

***Ключевые слова:** функции образования, функция социализации и интеграции человека и общества, социально-экономические функции образования, социально-политические функции образования, культуротворческие функции образования, непрерывное образование.*

Глобальные трансформации, перманентно происходящие в мире, кардинально меняют традиционные отношения в системах «человек и природа» и «человек и общество». Формирование стратегии жизни человечества, в равной степени ориентированной на ценности человека, общества и природы, становится практически главным условием выживания и развития цивилизации. В данной ситуации значительно расширяются функции образования: ему предписывается не только готовить высокообразованных людей, специалистов-профессионалов как в традиционных сферах деятельности, так и в области инноватики, но и формировать контуры цивилизации, способной разрабатывать и реализовывать эту стратегию.

Реальность такова, что сфера образования, прежде всего основное профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование, превратилась в полноправный субъект рыночных отношений, что стимулировало трансформацию её структуры, обретение новых источников финансирования, поиск новых образовательных технологий. Вместе с тем содержание основных функций образования ста-

ло рассматриваться в широком аспекте как детерминированное ценностями и определяющее цели образовательного процесса.

В обобщенном виде функция представляет собой роль, которую играет тот или иной процесс по отношению к чему-либо. Функции образования фиксируют его предназначение для человека и общества. Проведенный нами анализ показал, что различные исследователи выделяют достаточно большое количество таких функций. Для достижения целей нашего исследования функции образования были сгруппированы в четыре группы по их отношению к основным сферам жизни человека и общества: функции социализации и интеграции человека и общества, социально-экономические, социально-политические и культуротворческие. Данные функции присущи всем уровням образования, что является одним из доказательств его непрерывного характера. Их постоянное осуществление является, наряду с ориентацией на определенные аксиологические доминанты, одним из факторов обеспечения непрерывности образования.

Функции социализации и интеграции человека и общества обеспечивают процесс самореализации личностью своего потенциала, воспроизводство и изменение социальной структуры общества, защиту человека и общества от наступления различного рода негативных последствий. Социально-экономические функции образования ориентируются на формирование и развитие интеллектуального и кадрового потенциала общества, необходимого для достижения результативности и эффективности в экономической жизни, а также на генерирование новых идей и изобретений, внедрение технологий, способствующих обновлению общества и обогащению его материальной культуры. Реализация социально-политических функций образования позволяет обеспечить безопасность общества в широком ее понимании, социальную мобильность и социальный контроль, качественное функционирование политических институтов общества, что является фактором его устойчивого развития. Культуротворческие функции образования способствуют духовной жизни общества, не только непосредственно влияя на формирование личности, но и закладывая в ее сознании чувство социальной ответственности, ориентированное на сохранение, развитие и трансляцию духовного наследия, а также создание новых духовных ценностей.

Выделяя указанные выше группы функций, следует заметить, что они находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии, которые имеют тенденцию к дальнейшему возрастанию. Рассмотрим подробнее каждую из перечисленных групп функций, уделяя внимание их влиянию на обеспечение непрерывности образования.

Функции социализации и интеграции личности и общества определяют, что образование обеспечивает процесс приспособления человека к социальной среде и рассматривается в качестве ведущего механизма его вхождения в такую среду, адаптации к разнообразным культурным, психологическим и социологическим факторам [12]. С

точки зрения гуманистической психологии (Д. Келли, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) [5; 9–11] социализация представляет собой процесс самореализации личности, преодоления мешающих ее саморазвитию и самоутверждению факторов.

Однако процесс социализации внутренне противоречив. С одной стороны, общество для своего воспроизводства с помощью различных социальных институтов, и прежде всего института образования, стремится сформировать у личности определенные социальные стереотипы и стандарты, а также образцы ролевого поведения (например, поведения руководителя и подчиненного, родителя и ребенка и др.). Чтобы не противопоставлять себя обществу, человек усваивает перечисленные выше нормативы благодаря системе социальных связей.

С другой стороны, всякая личность стремится к активности и свободе, формируя собственную индивидуальность, что приводит как к развитию самого человека, так и общества в целом. Тем самым **социализация** представляет собой процесс саморазвития и самореализации личности, приобретения индивидуального опыта. Этот процесс манифестирует проявление внутренней свободы, определяемой тем обстоятельством, что личность осознает собственные возможности и оказывается способной адекватно реагировать на изменяющиеся обстоятельства социальной среды.

Система образования призвана преодолеть указанное выше противоречие путем воспитания обучающихся в духе уважения к обществу и социальной ответственности при поддержании их стремления к активности и свободе. Такое воспитание результативно, когда оно основывается на ценности взаимного доверия между учеником и педагогом. Проблеме поддержания доверия в ходе образовательного процесса посвящены многочисленные работы классиков педагогики [2; 3; 8].

Социализация является непрерывным процессом, происходящим на протяжении всей жизни человека. Она включает в себя этапы, каждый из которых ориентируется на достижение определенных целей. Без достижения их следующий этап социализации может не наступить или окажется существенно искаженным. Это определяет потребность в реализации принципа непрерывности образовательного процесса, обеспечиваемого преемственностью целей образования, о которых речь пойдет ниже.

Социально-экономические функции образования основаны на идее о том, что самое выгодное вложение капитала – это вложение в человека, прежде всего в его образование. Образованный человек, сам являясь значимой производительной силой, способен существенно продвинуть развитие остальных производительных сил общества. При этом очевидно, что стратегический успех как той или иной производственной организации, так и общества в целом определяется не только подготовленностью и креативностью научно-технической, гуманитарной и художественной элиты, но и достижением общего высокого образователь-

ного ценза, институциональной профессиональной подготовкой масс. Такой высокий образовательный ценз достигается путем развития всех уровней общего и профессионального образования, интеграцией основного и дополнительного образования, которые должны осуществляться непрерывно, как отвечая на глобальные вызовы цивилизации, так и выступая локомотивом опережающего развития экономики.

Однако существенным препятствием на пути адекватного осознания высших ценностей образования, стратегического положения образования в системе социально-экономических отношений видится экономический подход к личности работника, постулирующий ее зависимое и пассивное положение в структуре производственных отношений. Он существенно деформирует и реализацию присущих образованию функций, увязывая его исключительно с решением утилитарных проблем – проблем подготовки работников различной квалификации сферы производства и социально-культурной инфраструктуры. Однако в условиях динамичных изменений, происходящих в современном мире, в условиях стремительного усложнения экономической, социальной, политической и духовной жизни человек, чтобы адекватно ориентироваться, а тем более осознанно участвовать в указанных процессах, должен быть хорошо образован. Из исторического опыта известно, что невысокий уровень образования большинства населения часто становился причиной низкой экономической и политической культуры, неспособности людей к цивилизованной защите своих прав и организации самоуправления, что служило условием бунтов и преступлений, искажения оценки жизненных реалий, доходящей до слабого восприятия различных угроз по отношению к себе и своей стране [7]. Выполняя свои социально-экономические функции, система образования сегодня должна вооружить обучающегося, кроме общих и традиционных профессиональных знаний, умений и навыков, умениями ориентироваться в возрастающем день ото дня потоке информации, способностями к вербальному и невербальному общению, что составляет основу эмоционального интеллекта. Это означает необходимость обеспечения непрерывности общего и профессионального образования, которая предполагает их преемственность, поскольку многие из перечисленных характеристик нужно формировать в школе, а также в системе дополнительного образования детей.

Высокая динамика социально-экономических изменений, научно-технический прогресс приводят к быстрому устареванию знаний, умений и навыков, возникновению новых профессий и актуализации новых компетентностей. Последнее ужесточает требования к работникам, даже занятым традиционными профессиями. Все перечисленное побуждает людей как к смене профессий, изначально полученных в образовательных организациях профессионального образования, так и к повышению собственной квалификации, актуализируя потребность в реализации идеи образования в течение всей жизни, базирующейся на ценности непрерывности

образовательной деятельности. Способом понижения ресурсозатратности приобретения новых профессий и компетентностей становятся программы профессиональной переподготовки, значительно более гибкие в выборе содержания и технологий образовательной деятельности, чем программы высшего и среднего профессионального образования. На быстрое же получение и развитие отдельных компетенций, необходимых работникам, нацелены курсы повышения квалификации, минимальный объем которых составляет 16 учебных часов.

Сущностную трансформацию в последние десятилетия претерпевают не только социально-экономические, но и социально-политические функции образования, что связано с кардинальными изменениями как внутри самой образовательной системы, так и в ее внешней среде. Так, крупные политические катаклизмы конца XX в., приведшие к появлению многополярного мира, существенные изменения в характере противостояния основных мировых держав и значительный прогресс в развитии вооружений стали источниками возникновения относительно новой функции системы образования – функции поддержания национальной безопасности. При этом под понятием «национальная безопасность» имеется в виду не только военная безопасность государства, но и безопасность населяющих ее жителей.

Безопасность в широком смысле слова есть система условий и факторов, в которой страна и общество органично функционируют и развиваются по своим внутренним законам, делегируя управлению право стимулировать положительные тенденции и сдвиги, а также корректировать негативные отклонения, ограждая при этом страну от угроз внешней среды [6].

Вооруженные силы и другие силовые структуры являются для обеспечения безопасности нашей страны важным, но отнюдь не единственным фактором. Безопасность с учетом прогресса мировой цивилизации во многом определяется уровнем развития человеческих ресурсов как основной предпосылки создания ее экономического, социокультурного, политического и духовного потенциала. Именно на данном направлении разворачивается в начале XXI в. соперничество развитых стран и целых регионов за лидерство, а следовательно, и за уровень собственной безопасности, обеспечивающий в условиях глобализации сохранение самобытного развития. В контексте этих перспектив образование и наука, их масштабность, уровень и качество становятся, наряду с собственно военными составляющими, решающими факторами развития и обеспечения национальной безопасности.

Если описанная выше функция поддержания системы национальной безопасности относится к числу относительно недавно появившихся, то функции обеспечения социальной мобильности и социального контроля относятся к числу тех социально-политических функ-

ций образования, которые хорошо известны, хотя и претерпевают определенные трансформации, определяющиеся потребностями времени.

Неоспоримым является тот факт, что образование как социальный институт всегда являлось и по-прежнему является одним из ведущих каналов социальной мобильности, играя важную роль в социальной дифференциации людей, распределении их как по стратам, так и внутри их. Однако в условиях развития рыночных отношений в нашей стране роль образования как фактора социальной дифференциации и социальной мобильности меняется. Так, увеличение сети образовательных организаций высшего образования, произошедшее в 90-е гг. XX и в начале нулевых годов XXI вв. несмотря на последующее ужесточение требований к выдаче лицензий и свидетельств об аккредитации образовательных программ, привело, с одной стороны, к повышению доступности высшего образования для широких слоев населения, а с другой – к значительной дифференциации образовательных программ высшего образования и самих вузов по качеству предоставляемого образования. Получение высококачественного высшего образования становится все более ресурсозатратным удовольствием для абитуриентов. А положение выпускника вуза в обществе, возможности для его успешного продвижения по служебной лестнице во многом зависят от престижа вуза и связей данного вуза с работодателями той или иной отрасли производства.

Следует признать, что значение дифференцирующей функции образования в последнее время в России в некоторой степени ослабевает в силу того, что в качестве каналов вертикальной циркуляции людей все больше выступают такие из них, как социально-экономический статус и личные связи. При этом социальная ориентация на получение высшего образования начинает превалировать над профессиональной. В результате значение образования как канала социальных перемещений снижается. Развитие этих тенденций вступает в противоречие с необходимостью наращивания интеллектуального потенциала страны в существующих и потенциальных социокультурных и политических условиях.

Существенно изменились цели и задачи высшей школы и в других ведущих государствах мира: она теперь формирует не только будущую социальную элиту, но и многочисленные слои работников умственного труда в разных сферах экономики, культуры и управления. Наряду с сохранением определенного числа элитарных вузов расширяется сеть разнообразных послесредних учебных заведений, обеспечивающих непрерывность образования.

Таким образом, несмотря на прилагаемые властями различных государств усилия, социальное неравенство в сфере образования еще далеко не преодолено. Многочисленные социологические исследования, проводимые в различных странах, убедительно показывают, что в составе студенческих контингентов (особенно в наиболее престижных ву-

зах) значительный процент занимают выходцы из привилегированных слоев общества.

Говоря о культуротворческих функциях образования, следует отметить, что в условиях углубляющейся интеграции научного знания, проектной парадигмы развития производства имеющее место жесткое разделение высшего образования на гуманитарное, естественнонаучное и техническое, профилизация среднего общего образования явно обнаруживают свою уязвимость с точки зрения непрерывности образовательного процесса. Причем уязвимость эта не сводится лишь к организационным аспектам.

Налицо ситуация, когда определенные знания, умения и навыки, формирование которых начато в системах дошкольного образования, начального и основного общего образования, прекращают развиваться в связи с выбором обучающимся того или иного профиля обучения на уровне среднего общего образования и последующим выбором определенного направления профессионального образования. Как правило, наиболее обделенными оказываются учебные дисциплины предметной области «Искусство» и обслуживающий труд, напрямую влияющие на формирование духовности и эстетических вкусов.

В последние годы стала иметь место и еще одна негативная тенденция, связанная со средним профессиональным и высшим образованием, прежде всего техническим и естественнонаучным, – сокращение объемов содержания гуманитарных дисциплин и даже выведение ряда таких дисциплин из учебных планов, что потенциально негативно скажется на духовном развитии обучающихся и переведет непрерывное гуманитарное образование специалистов естественнонаучных и технических специальностей большей частью в неформальную плоскость.

Имеющие место тревожные тенденции побуждают вновь обратиться к проблеме вклада среднего общего образования, среднего профессионального и высшего образования в развитие культуры и духовности обучающихся, их культуротворческой миссии. Такая миссия более ранних уровней образования очевидна, что позволяет нам не концентрировать свое внимание на общеизвестных рассуждениях о роли различных видов воспитания и направлений обучения в духовном становлении личности ребенка.

Проведенный нами анализ показал, что существуют диаметрально противоположные позиции в отношении гуманитаризации высшего и среднего профессионального образования. Ее противники поддерживают указанные выше тенденции, выступая за утилитаризацию высшего и среднего профессионального образования. Сторонники гуманитаризации ратуют за увеличение объемов изучения философии, социологии, политологии, истории, культурологии и других гуманитарных дисциплин в вузах и их основ – в образовательных организациях среднего профессионального образования. Они предлагают усилить внимание к

формированию экологического сознания обучающихся, введя самостоятельную учебную дисциплину «Социальная экология», которая базируется на системном подходе к решению экологических проблем.

Гуманитаризация содержания образования на естественнонаучных и технических направлениях учебы весьма выразительно проявляется в США, где в прошлом подготовка специалистов в большинстве вузов носила сугубо прагматический, узкопрофессиональный характер. Примерно с конца 80-х гг. XX в. в ряде американских университетов разработаны междисциплинарные курсы, такие, как «Этика техники» или «Бизнес в художественной культуре», сочетающие материалы гуманитарных, естественно-математических и технических наук. В университете Джона Гопкинса функционирует специальный центр гуманитарных наук, координирующий гуманитарную подготовку на разных факультетах и в колледжах. Большинство американских университетов на естественнонаучных факультетах в последние десятилетия отводят предметам гуманитарного цикла до 25% учебного времени.

Учитывая непреходящее значение высшей школы в культуротворческой и духовной сферах, ЮНЕСКО в своей Декларации о высшем образовании для XXI в. подчеркивала, что одной из важнейших его функций является функция помощи в понимании, интерпретации, сохранении, расширении, развитии и распространении национальных и региональных, международных и исторических культур в условиях культурного плюрализма и разнообразия; содействие защите и укреплению общественных ценностей, которые составляют основу демократической гражданственности и позволяют осуществлять критический и непредвзятый анализ происходящего, внося тем самым существенный вклад в расширение гуманистических перспектив человечества [1].

Вместе с тем культуротворческие функции образования на рубеже XX–XXI вв. переживают не менее серьезные трансформации, нежели иные описанные выше функции образования. Справедливо утверждение теоретика футуризма Ф.Т. Маринетти о том, что в XX в. «великолепие жизни обогатится новой красотой – красотой скорости» [4]. Стремительное и перманентное ускорение и обновление всех сфер жизни стали ведущими характеристиками современных постиндустриальных обществ. Научно-технические революции сделали их чрезвычайно динамичными системами, стимулируя радикальное изменение социальных связей и форм человеческих коммуникаций. Поэтому в современной культуре присутствует ярко выраженный слой новаций, который постоянно стремится к перестройке культурной традиции, существенно затрудняя тем самым процессы социализации и адаптации человека к постоянно меняющимся условиям и требованиям жизни. При этом усложнение и интенсификация социокультурной реальности, сопровождающиеся ломкой традиций и норм, стремительное и всеохватывающее распространение продуктов массовой культуры обусловили угрожаю-



щие масштабы современного кризиса личности, одним из средств преодоления которого призвано быть образование.

Признавая за системой образования поистине ключевую роль в формировании, развитии, сохранении, трансляции культуры и духовных ценностей, необходимо учитывать потребность в поддержке этой деятельности со стороны государства. Государственная идеология в сфере образования только в том случае может быть «человекоберегающей» и цивилизационно эффективной, если будет учитывать прогрессивный мировой опыт и собственное положительное историческое наследие. Только такая интеграция даст шанс на выход из навязываемых сегодня обучающимся тупиковых схем потребительской идеологии, поскольку принцип «больше иметь» никогда не являлся катализатором прогрессивных стратегических изменений.

Таким образом, проведенный нами социально-философский анализ показывает, что постоянное исполнение своих ведущих функций всеми уровнями системы образования обеспечивает его непрерывность. Существенные трансформации функций образования, протекающие в настоящее время, связаны не только с состоянием того или иного конкретного общественного организма, но и с изменением ценностных ориентаций участников образовательных отношений относительно роли образования в жизни человека и общества, определяемых особенностями постиндустриальной эпохи, что привело как к изменению самого человека, так и социальных институтов, в том числе, и института образования.

### **Список литературы**

1. Всемирная декларация «Высшее образование для XXI века: подходы и практические меры» // *Alma mater*. 1999. № 3. С. 3–8.
2. Корчак Я. Как любить ребенка [Электронный ресурс]. URL: [http://lib.ru/KIDS/KORCHAK/rebenok.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/KIDS/KORCHAK/rebenok.txt_with-big-pictures.html) (дата обращения: 12.04.2018).
3. Макаренко А.С. Педагогическая поэма [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/anton-makarenko/pedagogicheskaya-roema-chast-pervaya-v-sokraschenii-618325/> (дата обращения: 21.07.2019).
4. Маринетти Ф.Т. Новая религия – мораль скорости // *Современный Запад*. 1923. № 3. С. 23–31.
5. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Наука, 1994. 386 с.
6. Садовничий В.А. Образование и наука как фактор национальной безопасности // *Вестн. Моск. ун-та. Сер.: 18. Социология и политология*. 1996. № 1. С. 3–8.
7. Сорокин П. Современное состояние России // *Политические исследования*. 1991. № 3. С. 168–169.

8. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=84572> (дата обращения: 31.10.2019).
9. Kelly G. A Theory of personality. The psychology of personal constructs. N.-Y.: Norton, 1963. 189 p.
10. Maslow A. Motivation and Personality. N.-Y.: Harper and Row, 1954. 411 p.
11. Maslow A. Principles of abnormal psychology. N.-Y.; London: Harper, 1941. 638 p.
12. Parsons T. Action Theory and the Human Condition. N.-Y.: Free Press, 1978. 464 p.

## **EDUCATION FUNCTION SYSTEM IN THE CONTEXT OF ITS CONTINUITY**

**O.Y. Leonova**

Russian Open Transport Academy «Russian University of Transport (МИИТ)» (RUT (МИИТ)), Moscow

The aim of the article is to analyze the system of functions of education in the context of ensuring its continuity. The author carried out a socio-philosophical analysis of the main functions of education: socialization and integration of man and society, socio-economic, socio-political, and cultural. A study was also conducted on the transformation of these functions in contemporary society. The analysis revealed that education still plays an important role in society, despite the change in its functions. The theoretical significance of the work consists in the emphasis on the post-industrial era ability to force participants in educational relations to change their value orientations regarding the role of education in the life of a person and society, that may lead to considerable transformations of its functions. This conclusion has important practical significance for the preparation of programs and projects aimed at developing the educational organizations and educational systems in terms of their goal setting and the choice of means to achieve the stated goals and objectives.

**Keywords:** *the functions of education, the function of socialization and integration of man and society, the socio-economic functions of education, the socio-political functions of education, the cultural functions of education, continuing education.*

*Об авторе:*

ЛЕОНОВА Оксана Юрьевна – старший преподаватель каф. экономической теории и менеджмента Российской открытой академии транспорта ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)» (РУТ (МИИТ)), г. Москва. E-mail: oleon@list.ru

*Author information:*

LEONOVA Oksana Yurievna – senior lecturer of the Dept. of Economic theory and management, Open Transport Academy «Russian University of Transport (МИИТ)» (RUT (МИИТ)), Moscow. E-mail: oleon@list.ru