

УДК [101.1:316.27]:32.019/5

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ

О.Н. Торгованова, Г.С. Шевченко

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

В статье показана значимость научных основ формирования субъекта социального управления на современном этапе. Выявлены основные задачи и способы формирования субъектов социального управления для эффективного решения стоящих перед ними проблем.

Ключевые слова: *социальное управление, механизм управления, субъект управления, государство, общественно-политическое развитие, общественно-экономическое развитие, показатели эффективности, управленческая культура.*

В настоящее время механизмы управления социальным субъектом рассматриваются специалистами, как правило, в области ответственности общественно-политического и общественно-экономического характера. Реализуемое совершенствование условий современного мира приводит к существенному изменению общего идеала субъекта социального управления.

Социальное управление в наши дни является одним из приоритетных вопросов, в рамках которого изучается большое количество проблем социальных субъектов. Можно сказать, что торжествующий прагматизм существующих проблем и противоречий в рыночных отношениях пребывает, в целом, в состоянии антагонизма.

У социальных субъектов важно формировать чувство обособленности и участия. В дискурсивном поле реальных проблем социального управления в РФ выделяется особое противоречие, осуществляется накопление профессионального и интеллектуального потенциала, а также открываются многочисленные технологические и информационные особенности. Это развивает область формирования механизмов управления социальным субъектом.

В России уже сложились главные механизмы социального управления. Они отражаются в механизмах регулирования социально-трудовых отношений, законодательно-правового осуществления, отраслевых, генеральных, региональных и иных соглашениях, а также коллективных договорах.

На настоящий момент социальная практика сформировала новый вид отношений – социальное управление, которое предполагает некоторую постепенную замену привычных административно-распорядительных методов управления различными общественными отношениями на наиболее успешные – договорные.

Под социальным управлением в широком смысле слова понимается управление общностями, в определенных пределах – социальными процессами и явлениями, а в узком смысле – основанная на определенных принципах деятельность субъекта управления, направленная на постановку перед объектом управления целей, задач и организацию их решения путем использования разнообразных средств, приемов и методов воздействия. В отличие от управления в технических и биологических системах социальное управление характеризуется содержательной постановкой целей, которые изменяются в зависимости от уровня и масштабов объекта управления. Другими словами, социальное управление выступает в виде системы отношений, которые формируются между работниками и работодателями в соответствии с посредничеством государства на основании выделения экономических интересов в области социально-трудового аспекта и регулирования конфликтов, возникающих на социальной и трудовой почве. Отметим, что система социального управления в виде механизма регулирования социально-трудовых отношений имеет три аспекта:

- область организации, которая представляет интересы наемных работников;
- форма объединений;
- государство.

Так, управление обществом связывается с сохранением его качественной специфики, его стабильным функционированием, совершенствованием и развитием. Управление организацией имеет целью прежде всего координацию усилий структурных подразделений на решение общих задач и повышения эффективности ее деятельности. На индивидуальном же уровне цель управления заключается в обеспечении условий для наилучшего осуществления работниками своих функциональных обязанностей.

Начнем с того, что переоценить роль и значение эффективного управления в современном общественно-экономическом и общественно-политическом развитии невозможно. Оно есть основа самого существования и функционирования социальных сообществ, гарант стабильности всех социальных систем. Именно поэтому живейший интерес, как уже было отмечено, к проблеме формирования профессиональных кадров управления будет всегда актуален и практически обоснован. Здесь нельзя также переоценить роль социологии управления, так как она является:

- теоретической основой для выработки управленческих решений на разных уровнях социального управления;
- источником социальной информации для разработки перспективных планов;
- научным инструментом выработки социальных нормативов;
- средством научного анализа возникающих социальных проблем;

- разработчиком социальных технологий, рекомендаций и предложений;

- необходимым инструментом социального контроля.

Трансформация глобальных социально-экономических, политических и культурных моделей современного мира неизбежно приводит к постепенному изменению идеала субъекта социального управления. Напомним, что понимается под «социальным субъектом». «“Социальный”, то есть общественный, связан с мнением общества, его жизнью, участием в некотором общественном деянии и так далее. Субъект в философии – это человек, который познаёт мир и противостоит внешним факторам, воздействующим на него, как объекту некоего познания. Соединив эти понятия, мы получаем, что социальный субъект – это некий обладатель конкретизированной деятельности, имеющий собственное представление о Мире, как целом, так и отдельных составляющих, с развитым сознанием и волей, которые позволяют ему, т. е. субъекту, действовать на объект. Это можно отнести как к одной персоне, так и к определённым социальным общностям» [5].

Мы в нашей статье для ясности изложения будем подразумевать «личность руководителя социальной организации любого масштаба – от руководителя образованного к руководителю культурному» [1].

Как уже было отмечено выше, в дискурсивном поле проблем социального управления в современной России особо выделяется одно противоречие: с одной стороны, непрерывно происходит накопление интеллектуального и профессионального потенциала, с другой – показатели эффективности социального управления на разных уровнях и в разных областях не только не растут, но отчасти даже падают. Одной из причин живучести этого противоречия, на наш взгляд, является то, что торжествующий прагматизм современных рыночных отношений пребывает в состоянии неразрешимого антагонизма с базовыми нравственными потребностями нашей социальной системы, несмотря ни на что сохраняющей приверженность историческим традициям коллективизма, соборности и социальной справедливости. Кроме того, требования гражданского общества, как модели мироощущения, которое, впрочем, толком не построив, мы поторопились декларировать, ориентированы на гуманизацию и демократизацию социально-экономических отношений в целом и управленческих в частности.

Известный факт, что «необходимость в регулировании возникает тогда, когда объект не справляется с поставленной целью, по тем или иным причинам. Субъект, в свою очередь, должен выявить эти причины и помочь добиться желаемого результата с обеих сторон» [5].

И в таком социальном контексте практически сформировался общественный заказ системы высшего образования на формирование личности субъекта управления с глобальным мышлением, развитой в интеллектуальном, культурном, психологическом и социальном аспек-

тах, обладающей набором определенных общекультурных и профессиональных компетенций. Кроме того, конкретный перечень требуемых компетенций все активнее согласовывается с ведущими представителями профессиональных сообществ.

Таким образом, в настоящее время очевидна актуальность обновления содержания управленческого образования в контексте современной парадигмы социального управления в XXI в., что, в свою очередь, предполагает формирование и рациональное использование именно социокультурного и духовно-творческого потенциала личности руководителя.

Практика решения сложных и острых социальных проблем показывает, что в настоящее время важным управленческим ресурсом становятся не столько специальные знания, сколько общая и управленческая культура, обеспечивающая не только личностное, но и профессиональное развитие специалиста в области социального управления. В этой связи хочется отметить одно очень важное для субъекта управления качество – инициативность. Принцип инициативы направлен на поддержание у субъектов социального управления активности и творческого отношения к должностным обязанностям, без чего немислима его эффективность. Инициатива (от франц. *initiative* — почин, предприимчивость, руководящая) означает способность к самостоятельным активным действиям или предложение для рассмотрения и обсуждения. Следовательно, данный принцип ориентирует руководителей на инициативное решение проблем, поиск нетрадиционных методов и средств, неординарных подходов в сфере социального управления.

Таким образом, в управленческой деятельности следует сочетать несколько принципов:

- принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации в управлении;
- принцип обоснованного распределения (расстановки) сил и адекватности их полномочий;
- принцип умелого сочетания единоначалия и коллегиальности в управлении;
- принцип единства прав, обязанностей и ответственности руководителей;
- принцип взаимосвязи мотивации и демократизации управления и др.

Очевидно, что даже краткое рассмотрение системы принципов свидетельствует об их важном практическом значении и выраженной регулятивной роли в практике социального управления.

В непростых и противоречивых условиях социально-экономического развития эффективный руководитель является ключевым фактором решения преобладающего числа проблем, возникших в нашем обществе при смене исторической траектории его развития. Реа-

лии третьего тысячелетия, в частности транзитивный характер отечественной экономики и социальных отношений, число таких проблем для нашей страны неизбежно приумножили.

Развивая вышеизложенные тезисы, отметим, что только компетентный и профессиональный руководитель в состоянии смягчить объективные кризисные явления и способствовать социальной стабилизации, обеспечивая санацию всего социального организма в целом.

Очевидно, что формирование эффективного субъекта социального управления возможно на основе качественной теоретической подготовки, разнообразной практики управления, интернирования культурного кода в систему самых различных общественных и частных действий, в которых он целесообразно и цивилизованно строит свои отношения с другими людьми и окружающим миром, опираясь на нравственные стандарты.

Это означает последовательную реализацию в ходе профессионального становления следующих базовых задач: формирование безопасной личности, не способной причинять вред ни людям, ни природе, ни самой себе; личности, открытой диалогу, обмену мыслями.

В контексте современной парадигмы социального управления его субъект должен быть гражданином и государственным человеком, способным быть участником и организатором сложных общественных процессов и структур управления. Подводя итоги вышеизложенного, позволим себе констатировать следующее:

1. Формирование у будущих субъектов социального управления управленческой культуры, соответствующей современным требованиям общества, является актуальным процессом и нуждается в дальнейшем глубоком теоретическом осмыслении, обобщении и адекватном практическом воплощении.

2. Первостепенную роль в становлении компетентной и обладающей культурой управления личности руководителя играет профессиональное образование, в процессе которого начинают формироваться востребованные управленческие компетенции. Они постепенно развиваются, трансформируясь в высокий профессионализм, который характеризует глубокое овладение этой непростой социальной ролью. Профессионализм руководителя, в числе прочего, на наш взгляд, выражается в умении активно пользоваться усвоенной в процессе обучения информацией в области социального взаимодействия, накапливать собственный творческий потенциал и созидать человеческий капитал социума, способный к инновационному развитию.

3. Ядром личности субъекта социального управления являются, на наш взгляд, именно нравственные качества, развитое профессиональное сознание, глубокая социальная ответственность и высокая управленческая культура.

Социальная сфера напрямую связана со всеми остальными сферами функционирования общества. Выделение социальной безопасности в самостоятельную проблему идет параллельно с историческим разделением экономической и социальной сфер, выделением экономики в самостоятельную область человеческой деятельности, где производятся материальные блага и услуги.

Социальная сфера также берет на себя роль своеобразной хранильницы многообразия возможностей и ценностей, обеспечивающих выживание общества. Это многообразие составляет главный ресурс общества для преодоления неопределенностей, встречающихся в реальном развитии. Поддержание ценностей обеспечивает принятие решений в ситуациях неопределенностей, когда не слишком ясна ни сама цель, ни средства ее достижения.

Общество создает систему ценностных ориентаций, духовных ценностей, развивает культуру. Люди, устанавливая между собой многообразные связи (родственные, семейные, деловые и т. д.), таким образом, объединяются общим понятием социальной сферы.

Она выступает в роли своеобразной хранильницы многообразия возможностей и ценностей, обеспечивающих выживание общества. Именно в ней конечный продукт экономики превращается в личное потребление. Здесь же формируется социальная база политических движений, зреют социальные взрывы и революции.

В связи с этим не будет преувеличением сказать, что в социальной сфере базируются все проблемы национальной безопасности:

- поражение в войне начинается с деморализации армии и разложения тыла;
- экономические кризисы неизбежно приводят к социальным взрывам;
- экологические бедствия начинаются из-за небрежного отношения социума к своей среде обитания;
- от господствующей в обществе системы ценностей напрямую зависит отношение граждан к образованию и науке, которые определяют будущее страны;
- падение темпов экономического развития связано с уменьшением уровня трудовой дисциплины и отсутствием трудовой мотивации;
- отсутствие национальной идеологии приводит к сепаратизму и дезинтеграции страны;
- выраженная национальная идея способствует дальнейшему экономическому и политическому процветанию и единству.

Как отмечают Кононов Д.А., Кульба В.В., Крапчатова И.Н.: «Согласие по поводу базовых ценностей ведет в обществе к росту социального капитала, поскольку консенсус солидаризируется и не дает противостояниям и противоречиям заходить дальше определенных рамок» [3].

В связи с этим необходимость этих мер давно назрела, причем данное требование записано в Конституции РФ 1993 г., где российское государство определяется как социальное. Нарушение указанной конституционной нормы – главная причина углубляющегося политического кризиса и нарастающей конфронтации между обществом и властью.

Для решения перечисленных задач российской государственности необходимо: наполнить политические властные отношения властью духовной, нравственной, идеологической, информационно-аналитической, правовой, без которой невозможно сегодня собрать общество, обеспечить его целостность на основе системного управления; в приоритетном порядке российскому государству в первую очередь предстоит сформулировать социальную доктрину развития общества, как составную часть общественной доктрины развития общества в целом: экономической, социальной, политической, духовно-культурной, национальной, муниципальной.

Без этого российскому государству трудно ориентироваться в геополитическом и глобальном мировом пространстве, которое, являясь внешним фактором по отношению к российскому обществу, во многом определяет качество государственного управления, его уровень и эффективность.

Все это диктует в приоритетном порядке включение в политическую сферу интеллектуального и информационного ресурсов, научных методов управления, прежде всего социального программирования и прогнозирования. Только на прочных началах научного социального управления, духовности и нравственности российская государственность может рассчитывать на «прорыв» как во внешней, так и во внутренней политике.

Сама власть должна быть поставлена под социальный контроль со стороны общества, ограничена правом, и только тогда она будет восприимчива к требованиям жизни, которые выдвигаются перед главным субъектом управления. Живое знание, наука предлагают власти современный путь развития, инновационные технологии решения назревших проблем.

Однако следует заметить, они не всегда принимаются властными структурами, которые должны нести ответственность перед обществом. Российская общественность вправе потребовать от властных структур, правительства, депутатского корпуса, лидеров политических партий и движений перевести, наконец, свои усилия с устаревших оборотов политических баталий в плоскость решения острейших социально-экономических проблем россиян. Если таких решений нет на «политическом Олимпе», то они присутствуют в обществе, его коллективном разуме, который пока не может проникнуть в «коридоры власти».

Под современным социальным управлением также понимается некоторое упорядочение общественных отношений. Общая необходимость социального управления на данный момент коренится в действи-

ях многих объективных законов общественного развития, они не предполагают фатальную предопределенность поведения граждан.

Все люди действуют в соответствии со свободой воли в пределах возможных вариантов собственных поступков, базируясь на возможностях разумного человеческого действовани. Социальное управление имеет возможность оказывать направляющее воздействие на различную деятельность людей, тем самым регулировать действия со стороны общества в лице основных общественных институтов.

Само по себе управление характеризуется формой управляющего, целенаправленного воздействия, которое ориентировано на поддержание равновесия с помощью введения многих регуляторов: правил, связей, норм, целей. С помощью управления формируются ограничения и возможности деятельности, они вызывают у человека целеполагание и мотивацию на реализацию некоторых действий.

Главной целью социального управления является необходимость достижения полного соответствия поведения личности с действиями людей, их целями, интересами, задачами, которые вытекают из объективных возможностей. Эта регуляция реализуется сложным взаимодействием множества методов и свойств. На всех этапах своего развития общество не может обходиться без конкретного социального механизма. Его функции состоят в том, что он имеет возможность регулировать общественные отношения, а также поведение людей, способствует функционированию, развитию общества, некоторых отдельных его элементов. Личность отражается одним из наиболее важных элементов общества.

Сегодня принято выделять различные виды социального управления общественных отношений. Среди данных видов главными являются нормативное регулирование и индивидуальное регулирование.

Регуляторы общественных отношений отражаются общностью некоторых норм, которые упорядочивают поведение граждан, состояние других объектов регулирования в определенных сферах жизнедеятельности. В обществе присутствует огромное количество правил поведения, действует и формируется система регуляторов общественных отношений.

Социальная норма регулирует лишь общественные отношения, соответственно отношения между людьми. Данная норма подкреплена установленными мерами общественного воздействия, они должны побуждать людей к её исполнению.

Среди видов социальных норм, которые регулируют общественные отношения, стоит выделить:

- обычай – характеризующийся сформированным правилом поведения, формирующийся в течение большого периода времени на базе опыта жизнедеятельности большой группы граждан. Обычай исполняется добровольно по привычке;

- мораль является правилом поведения, базируемым на представлениях о добре и зле, присутствует в общественном сознании, подкреп-

ляется различными мерами общественного осуждения. Принято разделять личную и общественную мораль. Личная мораль характеризуется представлением о некотором должном поведении конкретного человека. Общественная мораль характеризуется общепринятыми представлениями об оптимальном поведении человека в обществе.

Также среди регуляторов общественных отношений можно выделить религиозные нормы, они являются правилами поведения, которые базируются на вере, подкрепляются обещаниями благополучия в потусторонней жизни. Социальное управление определяется общим упорядочением общественных отношений. Регулирование характеризуется формой целенаправленного воздействия, которое ориентировано на поддержание оптимального равновесия в обществе, его развития с помощью введения в него регуляторов.

На данный момент принято учитывать следующие социальные регуляторы:

- правила,
- связи,
- нормы [4].

Социальные нормы определяются правилами поведения, сформированными моделями поведения, ими граждане руководствуются при осуществлении общественных отношений. В отличие от технических социальные нормы могут реализовываться в различных социальных группах, обществах. Они в определенной мере обладают императивностью и обязательностью выполнения.

Регуляция характеризуется довольно сложным взаимодействием методов и средств. Горяйнова Н.М., Горяйнов В.Н. отмечают: «на любом этапе развития общество не может обойтись без специального социального механизма, основные функции которого отражаются в том, что он регулирует общественные отношения, а также поведение людей, поддерживает дисциплину в обществе, способствует целенаправленности развития и функционирования общества в целом, а также отдельных его элементов» [1].

С помощью социального управления формируются возможности для деятельности граждан, которые вызывают целеполагание и мотивацию на оптимальное взаимодействие с иными гражданами. Главной целью социального управления можно считать достижение соответствия поведения граждан с действиями групп людей, их задачами, целями, интересами, непосредственно вытекающими из присутствующих объективных возможностей в обществе.

Список литературы

1. Горяйнова Н.М., Горяйнов В. Н. К вопросу о социальном управлении // Управление в современных системах. 2018. № 1. С. 169–173.

2. Жабчик С.В. Государство как субъект социального управления // Социально-гуманитарный вестник. 2017. № 2. С. 33–36.
3. Кононов Д.А., Кульба В.В., Крапчатова И.Н. Социальное управление: принципы и механизмы исследования // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2017. № 1. С. 120–130.
4. Пискунов А.А., Суворов А.В. Моделирование социально-экономических процессов субъекта управления // Программные продукты и системы. 2016. № 1. С. 96–100.
5. Торгованова О.Н., Шевченко Г.С., Шабанова А.Е. Теоретико-методологические основания изучения концепта «социальный субъект» // Вестник Тверского государственного технического университета. Сер.: «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2019. № 2. С. 31–37.

MANAGEMENT TOOLS OF A SOCIAL SUBJECT ACTIVITY

O.N. Torgovanova, G.S. Shevchenko

Tver State Technical University, Tver

The article is focused on the scientific foundations of a social management subject formation in contemporary society. The main objectives and tools of the social management subjects formation needed for finding effective solutions of problem they currently face are revealed.

Keywords: *social management, management tool, social management subject, government, social and political development, social and economic development, effectiveness criteria, management culture.*

Об авторах:

ТОРГОВАНОВА Ольга Николаевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь. E-mail: maerz25@mail.ru

ШЕВЧЕНКО Галина Семеновна – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь. E-mail: galina.schew@gmail.com

Authors information:

TORGOVANOVA Olga Nikolayevna – Senior Lecturer of the Second Languages Subdepartment of Tver State Technical University, Tver. E-mail: maerz25@mail.ru

SHEVCHENKO Galina Semenovna – Senior Lecturer of the Second Languages Subdepartment of Tver State Technical University, Tver. E-mail: galina.schew@gmail.com