

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(497.5)

ИСТОРИЯ ДУБРОВНИКА В «АННАЛАХ» 2018 ГОДА

И. Г. Воробьёва

Тверской государственный университет,
кафедра всеобщей истории,
г. Тверь, Россия

В статье анализируются материалы 56-го тома ежегодного продолжающегося издания Хорватской академии наук и искусств «Анналы Института исторических наук в Дубровнике» (*Anali zavoda za povijesne znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku*), опубликованного в 2018 г. Этот том в двух книгах (812 с.) – последнее издание под редакцией академика Ненада Векарича (1955–2018). Долгие годы Ненад Векарич возглавлял Институт исторических наук в Дубровнике, ставший крупнейшим и значимым научным центром на Балканах. По инициативе Н. Векарича на кафедру всеобщей истории Тверского госуниверситета поступали книги из Хорватии. В 56-м томе *Анналов* опубликовано 19 статей по исторической демографии и социально-политической истории хорватского города Дубровника на протяжении нескольких столетий. В сообщении проанализированы работы, отражающие аналогичные типологические проблемы в российской исторической науке.

Ключевые слова: *Дубровницкая республика (Рагуза), Анналы Института исторических наук Хорватской академии наук и искусств, Ненад Векарич, историческая демография, социальная история.*

Крупнейшим и значимым научным центром исторических исследований на Балканах является Институт исторических наук Хорватской академии наук и искусств в Дубровнике (*Zavod za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku*). Основанный в 1949 г. при Историческом архиве, он реализует обширную издательскую программу. Наряду с публикацией архивных документов, прежде всего средневековой коммуны, и монографий (более 30), выхо-

дят ежегодные продолжающиеся издания «Анналы» (*Anali zavoda za povijesne znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku*), издаваемые на хорватском языке, а с 1997 г. в несколько сокращенном виде – на английском.

В 2018 г. вышел 56-й том в двух книгах (812 с.), последний под редакцией академика Хорватской академии наук и искусств Ненада Векарича, скончавшегося летом 2018 г. Под его руководством с середины

1990-х гг. сотрудники института выполняли проект «История населения Дубровника и его округа». Историко-демографические исследования проводились и прежде, причем ученых особенно интересовала направленность миграционных процессов. Н. Векарич предложил использовать новые методики анализа исторических свидетельств, способные расширить исследовательское поле. Перед хорватской исторической наукой ставилась задача быть на уровне мировой науки, и она успешно решается.

В ходе работы над проектом группа исследователей, проанализировав записи метрических книг почти за 200 лет – с 1691 по 1870 г. – и применив методику «восстановления семей», сумела проследить историю сотен дубровницких родов, даты их возникновения, сроки существования, время рождения каждого ребенка, продолжительность жизни взрослых. Исследователям удалось выявить и проанализировать демографические факторы, влиявшие на заключение брака, его продуктивность, длительность детородного периода, фертильность женщин и т.д. Результаты изучения были опубликованы в коллективном труде «Время женитьбы и ритм рождаемости (Дубровник и его округа с XVII до XIX вв.)». Одновременно программа историко-демографических исследований была расширена за счет привлечения архивных материалов более раннего времени и с островной части Республики.

Истории патрицианских родов, их брачной стратегии, повлиявшей на доступ к управлению, посвящено многотомное исследование Н. Века-

рича¹, ставшее источниковедческой и методологической базой последующих исследований молодых ученых. Так, во второй книге 56-го тома опубликовано девять статей, посвященных внутрисемейным отношениям в селах и на островах близ Дубровника на протяжении нескольких десятилетий.

Особенно исследователей интересовал институт кумовства – важный узел социальной сети дубровницкого общества. В России кумовство изучают в основном этнографы, для историков нет таких источников, какими владеют хорватские историки. Известно, что со второй половине XVI в. по решению Тридентского собора в Римской церкви были унифицированы обряды крещения и венчания, и вводилась обязательная практика их регистрации в католических приходах. Так, при крещении младенца обязательно должны присутствовать два крестных (кум и кума), а при венчании – два свидетеля, их имена записывались в метрические книги. Количественный анализ, результаты которого представлены в диаграммах, таблицах и графиках, свидетельствует, что обряды строго соблюдались. Кумовья часто выбирались из кровных родственников, между собой им запрещалось вступать в сексуальные отношения, ведь они отвечали за духовное воспитание крестника. Такое же правило существовало и в православной России².

¹ *Vekarić N. Vlastela grada Dubrovnika. T. 1–8. Zagreb–Dubrovnik, 2011–2017.*

² См.: Крестные родители // Славянские древности: Этнолингвистический

Опубликована статья и о практике института кумовства как способа защиты политических интересов отдельных кланов в Дубровнике во второй половине XVIII в.

Институт кумовства был настолько эффективным в сельских сообществах, что он сохранялся и в XX в., что показали полевые исследования на острове Ластово летом 2015 г. Однако сокращение численности населения, переселение в другие районы Хорватии стали объективной причиной невозможности сохранять традиции кумовства.

В «Анналах» регулярно публикуются генеалогические исследования. В 56-м томе представлена статья по истории еврейской семьи Леви Мондольфо. Она примечательна ссылками на книгу М.М. Фрейденберга (1924–2007), бывшего профессора Тверского госуниверситета. История евреев в Дубровнике – тема исследований, новая монография по которой издана в 2018 г. в рамках проекта «Трансформация коллективной и индивидуальной идентичности в Дубровницкой республике от Средневековья до XIX в.». В 56-м томе «Анналов» опубликована ее статья о роли женщин Османской империи в дипломатии Дубровника. Автор проанализировала сохранившиеся в архиве письма нобилей к знатым турецким женщинам и опубликовала некоторые из них с фотографиями оригиналов. Иссле-

довательницу интересовала судьба дочери султана Сулеймана Великолепного Михримах, выданной замуж за Рустема-пашу, который в 1544 г. стал великим визирем и по традиции защитником Дубровника. Интересно, что дубровчане, предавая о его происхождении из Боснии, обращались к визирю как к «родственнику по крови и языку» (*come protettore e consanguine, e come quello qual e della nostra lingua*). Религиозные различия их не смущали, важно было любыми средствами заполучить благосклонность высокопоставленного турецкого чиновника. В письме дипломата от 1557 г. упомянуто о покупке зерна с полей супруги визиря. Ей посылались по договоренности подарки в счет уплаты за пшеницу: дорогие шелковые и шерстяные ткани, приобретенные в Венеции, сладости, ювелирные украшения и пр. Подарки посылали и матерям султанов, их дочерям и наложницам, что показывает разнообразие дипломатических ухищрений, применяемых дубровчанам в отношениях с Османской империей. А отношения были очень непростыми, город с 1485 г. отправлял харадж в Константинополь. Сумма дани не была точно установлена, и от посланников постоянно требовалось добиваться ее уменьшения жалостливыми, слезливыми и льстивыми речами, а также подарками, в том числе женам султана.

Наряду с историко-демографической проблематикой, институт разрабатывает проект по социально-политической истории Дубровницкой республики. Привлекает внимание статья Нелли Лонца, автора книги «Сцена власти: церемониал и государственные праздни-

словарь в пяти томах. М., 1999. Т. 2. С. 660–663.

Krestnye roditeli, Slavyanskije drevnosti: Etnolingvističeskij slovar' v pyati tomah, M., 1999, T. 2, S. 660–663.

ки Дубровницкой республики в XVII и XVIII в.», изданной в 2009 г. В новой работе автор рассмотрела и охарактеризовала реалии венецианского управления городом после событий 1204 г., т.е. после разгрома крестоносцами Константинополя. Венецианско-дубровницкие отношения имеют долгую историографическую традицию и в их оценке присутствует много спорных трактовок. Статья Н. Лонца примечательна оценкой современной историографии, показывающей интерес к Дубровнику среди европейских историков.

Автор предлагает обратить внимание на то обстоятельство, что, приобретя новые владения, Венецианская республика разработала несколько моделей управления ими. В Дубровнике, по мнению Н. Лонца, венецианцы стали применять модель, которую можно назвать «арендным княжением».

«Арендатором» территории выступал градоначальник (*comes*) из числа венецианских нобилей, его полномочия и срок пребывания первоначально не ограничивались, позднее установился срок пребывания в должности два года. В статье рассмотрены действия первого венецианского правителя Джованни Дандоло (1209–1235), родственника известного дожа, в контексте политической и торговой ситуации в Восточном Средиземноморье. Историк настаивает на том, что договор Венеции с Дубровником впервые был заключен не в 1205 г., а лишь в 1232 г., когда был учтен опыт первых городских правителей. Под влиянием правовых норм Венеции в 1272 г. был составлен первый письменный свод законов Дубровника, хорошо

изученный российскими славистами³. Именно тогда и были определены полномочия градоначальника и коллективных органов власти – Малого и Большого советов.

Известно, что венецианцы не запрещали торговые связи дубровницких купцов с внутренними землями на Балканах. В город прибывали и сербы, правовые нормы у которых имели иные основания, чем в Дубровнике. Заметим, что конкретный правовой казус 1308 г., случившийся в Дубровнике в связи с убийством серба, привлекается П. В. Лукиным для доказательства реальности событий на Руси в 996 г.⁴

Не без влияния венецианских общественных процессов происходили изменения и в социальной структуре города. В 1332 г. состоялось «закрытие» (*serrata*) Большого совета, включившего в себя всех

³ См.: Мананчикова Н. П. Социально-политическое развитие и проблемы торговли Дубровника в XIII – первой половине XV века. Воронеж, 2008.

Mananchikova N. P., *Social'nopoliticheskoe razvitiye i problemy torgovli Dubrovnik v XIII – pervoj polovine XV veka*, Voronezh, 2008.

⁴ Лукин П. В. Ещё раз о вирах и казнях князя Владимира Святославича: южнославянская параллель к статье начального летописания под 6504 (996) г. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Пятые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. М., 2017. С. 28–34.

Lukin P. V., *Eshchyо raz o virah i kaznyah knyazyа Vladimira Svyatoslavichа: yuzhnosla-vyanskaya parallel' k stat'e nachal'nogo letopisaniya pod 6504 (996) g.*, Rus', Rossiya: Srednevekov'e i Novoe vremya. Pyatye chteniya pamyati akademika RAN L. V. Milova, M., 2017, S. 28–34.

членов патрицианских родов. Это событие рассматривается в контексте политического и общественного развития в статье Зденки Янекович-Рюмер. Автор провела сравнительный анализ социально-политических процессов, протекавших в соседних с Дубровником городских коммунах, в том числе итальянских, и показала, что для дубровницкой элиты их последствия были значимыми. Дубровницкие нобили (по-хорватски «властела») закрепили за собой законодательные, судебные и исполнительные функции, став коллективным органом власти. Вражды и соперничества в политической сфере между семейными кланами не было. В этом, по убеждению автора, заключалась основа стабильности Дубровницкой республики, не знавшей тирании. Однако стабильность была прервана не социальными, а природными катаклизмами. 6 апреля 1667 г. произошло землетрясение, в котором погибла почти половина горожан, в том числе многие члены патрицианских семей.

В статье Петрицы Баляя рассмотрены архивные данные о действиях власти по восстановлению города после землетрясения, статья является продолжением публикации в предыдущем томе «Анналов». Автор проанализировала все записи судебных расследований краж в городе и округе и доказывает, что в противоправных действиях принимали участие все слои общества. Однако власти сумели взять под контроль восстановление городских стен и общественных зданий, привлекая международное сообщество.

О значении проповедей католических священников в тех событиях рассказывает статья научного со-

трудника института Реля Сеферовича, недавно опубликованная на английском языке в международном журнале по славистике «Словене»⁵. Работа выполнена в рамках академического проекта «Трансформация коллективной и индивидуальной идентичности в Дубровницкой республике от Средневековья до XIX в.». Надеемся, что в очередном томе «Анналов» появятся новые статьи, выполненные по этому проекту.

В целом, 56-й том «Анналов» чрезвычайно интересен и вносит важный вклад в понимание многих социально-политических процессов, происходивших на Балканах и в Средиземноморье в Средние века и Новое время, когда Дубровницкая республика играла значимую роль в международной торговле и дипломатии.

⁵ *Seferovic R. Preachers, Sermons, and State Authorities in late Baroque Dubrovnik // Slovene. 2017. Vol. 6. № 2. P. 648–677.*

Список литературы:

1. *Seferovic R.* Preachers, Sermons, and State Authorities in late Baroque Dubrovnik // *Slovene*. 2017. Vol. 6. № 2. P. 648–677. [Электронный ресурс] // <http://slovene.ru/ojs/index.php/slovene/issue/view/13/showToc>
2. *Vekarić N.* Vlastela grada Dubrovnika. Zagreb–Dubrovnik, 2011–2017. Т. 1–8.
3. *Лукин П. В.* Ещё раз о вирах и казнях князя Владимира Святославича: южнославянская параллель к статье начального летописания под 6504 (996) г. // *Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Пятое чтения памяти академика РАН Л. В. Милова*. М., 2017. С. 28–34.
4. *Мананчикова Н. П.* Социально-политическое развитие и проблемы торговли Дубровника в XIII – первой половине XV века. Воронеж, 2008.

THE HISTORY OF DUBROVNIK IN «ANNALI» IN 2018

I. G. Vorobyova

The Tver' State University,
the Department of General History, *Tver', Russia*

The information published in 2018 in the 56-th volume of the annual ongoing edition of the Croatian Academy of Sciences and Arts «Annali of the Institute for the Historical Sciences in Dubrovnik» (*Anali zavoda za povijesne znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku*) are being analyzed in this article. This volume in two books (812 pp.) is the last one published under the edition of the academician Nenad Vecarich (1955–2018). During many years Nenad Vecarich was the director of the Institute for the Historical Sciences in Dubrovnik that became the largest and the most impotent scientific centre in the Balkans. On the initiatives of N. Vecarich the cathedral of the Universal History of the Tver State University got the books from Croatia. 19 articles on the historical demography and the social and political history of the Croatian town Dubrovnik throughout several centuries are published in the 56-th volume of «Annali». The articles reflecting the similar typological problems in the Russian Historical Science are being analyzed in this report.

Keywords: *Republik of Dubrovnik (Raguza), Annali of the Institute for Historical Sciences of the Croatian Academy of Sciences and Arts, Nenad Vecarich, the historical demography, the social history.*

Об авторе:

ВОРОБЬЁВА Ирина Геннадиевна – доктор исторических наук, профессор, кафедра всеобщей истории, Тверской государственный университет, (Россия, 170100, Тверь, ул. Трёхсвятская, 16/31, каб. 215), e-mail: dubrovnik@mail.ru

About the author:

VOROBYOVA Irina Gennadievna – The Doctor of History, The Professor, The Department of General History, The Tver State University, (170100, Tver, Trekhsvyatsky Str., 16/31), e-mail: dubrovnik@mail.ru

References

- Lukin P. V., *Eshchyо raz о virah i kaznyah knyazyа Vladimira Svyatoslavicha: yuzhnosla-vyanskaya parallel' k stat'e nachal'nogo letopisaniya pod 6504 (996) g.*, Rus', Rossiya: Srednevekov'e i Novoe vremya. Pyatyе chteniya pamyati akademika RAN L. V. Milova, M., 2017, S. 28–34.
- Mananchikova N. P., *Social'no-politicheskoe razvitie i problemy trgovli Dubrovnikа v XIII – pervoj polovine XV veka*, Voronezh, 2008.

Статья поступила в редакцию 27.04.2019 г.