

УДК 911.3.314.02

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.С. Щукина

Тверской государственный университет, Тверь

В статье дана оценка современных тенденций в естественном и миграционном движении населения Тверской области. Проанализированы факторы, оказывающие влияние на изменение показателей рождаемости и смертности. Рассмотрены внутрирегиональные различия, дан прогноз численности населения городских поселений на 2030 г.

***Ключевые слова:** демографические процессы, коэффициент депопуляции, коэффициент миграционного состояния, структурный фактор, демографический прогноз.*

Экономические, демографические и социальные процессы тесно связаны. Улучшение или ухудшение в социально-экономической сфере проявляется в демографических процессах. Анализ демографических процессов в стране в целом и в отдельных регионах необходим как для оценки текущей ситуации, так и для прогнозирования социально-экономических процессов, демографических в частности.

Мониторинг демографических процессов позволяет вовремя оценить и принять верные решения по тем или иным неблагоприятным тенденциям. Демографические показатели используются для оценки:

1. эффективности деятельности исполнительной власти субъектов РФ (3 из 7 показателей – ожидаемая продолжительность жизни при рождении, суммарный коэффициент рождаемости, коэффициент миграционного прироста);

2. эффективности деятельности Высших должностных лиц субъектов РФ (2 из 15 показателей – ожидаемая продолжительность жизни, естественный прирост);

3. мониторинга выполнения национальных проектов:

– национальный проект «Демография» – ожидаемая продолжительность здоровой жизни, смертность населения старше трудоспособного возраста, суммарный коэффициент рождаемости;

– национальный проект «Здравоохранение» – смертность населения в трудоспособном возрасте, смертность от болезней системы кровообращения, смертность от новообразований, в том числе злокачественных, младенческая смертность.

Основными демографическими процессами, под влиянием которых изменяются структура населения по полу, возрасту, социальному, экономическому и этническому составу, уровню образования и, наконец, происходят изменения в размещении населения по территории, являются:

- рождаемость,
- смертность,
- миграции.

Тверская область имеет свои особенности демографического развития, обусловленные давностью освоения, географическим положением, уровнем социально-экономического развития. Область давно входит в группу регионов с наиболее неблагоприятной демографической ситуацией. Недостаток демографического потенциала приводит к сжатию социально-экономического пространства области, что хорошо видно на примере сельского расселения (в 1959 г. в области было 14354 СНП с населением, в 1989 г. – 8954 СНП, в 2010 г. 7787 СНП). Но сокращается численность и городского населения, что определит трансформационные процессы в городском расселении в будущем. Особенности возрастной структуры населения (область среди самых старых регионов страны) оказывают влияние на демографические показатели, поэтому при сопоставлении с другими регионами лучше пользоваться показателями, не зависящими от возраста. Так, не совсем корректным представляется использование показателя естественного прироста для оценки высших должностных лиц, так как он в значительной степени зависит от возрастной структуры населения региона. По данному показателю Тверская область занимала в 2017 г. 83 место в стране (17 место в ЦФО), тогда как по более объективным показателям ситуация лучше – СКР – 54 место в РФ (4 место в ЦФО) и ОПЖ – 70 место РФ (18 место в ЦФО).

Проанализируем демографические процессы в области за последние годы (2010–2018гг.). За эти годы численность населения области сократилась на 83 тыс. чел., что несколько меньше, чем за межпереписной период (2002–2010гг.), когда численность населения области сократилась на 119 тыс. чел. Показатели динамики численности не только сельского, но и городского населения области гораздо хуже, чем в целом по стране (табл.1).

Таблица 1

Динамика численности населения Тверской области и РФ
(1989–2018 гг.), млн. чел.

Год	Все население		Городское население		Сельское население	
	РФ	Тверская область	РФ	Тверская область	РФ	Тверская область
1989	147,4	1,663	108,4	1,183	39,0	0,480

2002	145,2	1,472	106,4	1,076	38,7	0,396
2010	142,9	1,353	105,3	1,011	37,5	0,342
1.01.2019	146,8	1,270	109,5	0,965	37,3	0,305
2018 г. к 1989 г. (%)	99,6	76,4	101,0	81,6	95,6	63,5
2018 г. к 2010 г. (%)	102,7	93,9	104,0	95,4	99,5	89,2

Источник: данные Росстата

Как и прежде, основной вклад в сокращение численности населения области вносит естественная убыль. В начале десятилетия (2010–2015гг.) наблюдалось весьма значительное ее сокращение (в 2015 г. – 8433 чел.), затем – ее нарастание. Кроме того, за последние годы область потеряла миграционную привлекательность и отток населения еще более усугубил ситуацию (табл.2).

Таблица 2

Компоненты динамики численности населения Тверской области
(2010–2018 гг.), чел.

Год	Общее сокращение	Естественный прирост/убыль	Миграционный прирост/отток
2010	-12837	-12469	-368
2012	-8139	-8877	+738
2014	-10178	-8596	-1582
2016	-7945	-8491	+546
2017	-12926	-9018	-3908
2018	-14237	-9889	-4348

Источник: данные Тверьстата

Положительные тенденции в естественном движении населения области, как и всей страны, проявились с начала XXI века. Рождаемость начала увеличиваться с 2000 г., смертность начала сокращаться с 2006 г. На рост рождаемости оказали влияние три фактора:

- структурный (в фертильный возраст вошли расширенные контингенты, рожденные в 1980-е годы),
- социально-экономический фактор (значительное улучшение ситуации в экономике страны и как следствие в уровне жизни населения),
- демографическая политика в области рождаемости (материнский капитал).

Но с 2016 г. роль структурного и социально-экономического факторов изменилась, они стали оказывать негативное влияние на динамику рождаемости. Во-первых, в фертильные возраста вошли

суженные поколения, рожденные в 1990–е годы. Если в 2010 г. в основных фертильных возрастах (20–24, 25–29 и 30–34 года) насчитывалось 149,5 тыс. женщин, то в 2018 г. только 113,7 тыс. женщин.

Таблица 3

Естественное движение населения Тверской области
(2010–2018 гг.), чел.

Год	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
2010	14864	27333	-12469
2012	15545	23422	-8877
2014	14863	23459	-8596
2016	14489	22980	-8491
2017	12791	21809	-9018
2018	11605	21494	-9889

Источник: данные Тверьстата

В связи со стагнацией в экономике реальные доходы населения практически не растут, что приводит к отказу или откладыванию рождения не только второго, но и первого ребенка. Это привело к снижению возрастных показателей рождаемости и как следствие суммарного показателя рождаемости, который не зависит от возрастной структуры населения. Продолжается изменение возрастной модели рождаемости. В 2010 г. впервые показатель возрастной группы 25–29 лет превысил показатель возрастной группы 20–24 года. В настоящее время показатель возрастной группы 30–34 года почти сравнялся с ранее самой плодотворной возрастной группой 20–24 года (табл.4).

Таблица 4

Динамика возрастных коэффициентов рождаемости и суммарного коэффициента рождаемости в Тверской области (1990–2018 гг.)

Год	Родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте, лет							
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	СКР
2010	29,2	90,5	94,7	61,9	26,5	4,3	0,2	1,52
2012	26,8	95,5	103,2	70,7	31,1	5,9	0,1	1,65
2014	25,1	89,9	103,6	73,5	35,6	7,4	0,2	1,66
2016	20,4	85,8	119,5	81,4	37,3	7,2	0,3	1,71
2017	17,7	76,7	98,8	75,8	36,1	6,7	0,3	1,56
2018	14,7	71,9	92,3	71,5	35,9	7,2	0,3	1,47

Источник: данные Тверьстата

В тоже время основные показатели смертности продолжают улучшаться, в том числе абсолютный показатель числа умерших, общий показатель смертности, ожидаемая продолжительность жизни при

рождении и т.д. Однако необходимо учитывать изменения в возрастной структуре населения. Возрастная пирамида населения Тверской области принимает все более перевернутый вид. В старших, самых рискованных возрастных группах оказываются расширенные поколения, рожденные после войны. Если в 2010 г. в возрасте старше 65 лет насчитывалось 214,3 тыс. чел. (15,8%), то в 2018 г. – 225,8 тыс. чел. (17,8%). Это приведет как к росту числа умерших, так и коэффициентов смертности и естественной убыли.

Таблица 5

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РФ и Тверской области (2010–2018 гг.)

	Год	Всё население		Городское население		Сельское население	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
РФ	2005	58,90	72,50	59,60	73,00	57,20	71,10
	2010	63,09	74,88	63,82	75,39	61,19	73,42
	2017	67,51	77,64	67,90	77,96	66,43	76,66
	2018	67,75	77,82	68,11	78,09	66,75	76,93
Тверская область	2005	54,5	69,9	55,8	71,0	51,4	66,7
	2010	59,47	72,81	60,65	73,85	56,57	69,67
	2017	64,92	75,83	64,78	75,94	65,24	75,22
	2018	64,73	76,14				

Источник: данные Росстата

Индикаторами происходящих изменений в смертности также являются младенческая смертность и смертность в трудоспособном возрасте. За последние десятилетия показатель младенческой смертности снизился в несколько раз (в стране в целом в 3,4 раза, в Тверской области – в 4 раза) и почти сравнялся с развитыми странами (табл.6).

Таблица 6

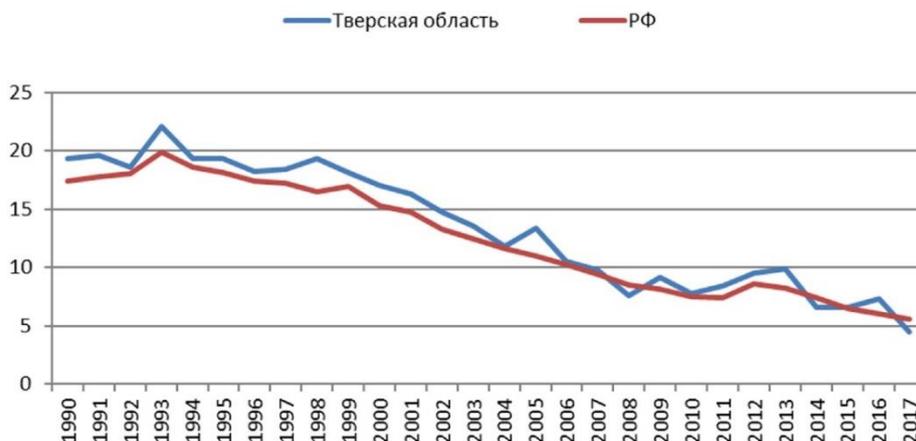
Коэффициент младенческой смертности в РФ и Тверской области (1990–2018 гг.), на 1000 родившихся

Год	РФ	Тверская область
1990	17,4	19,3
2005	11,0	13,4
2017	5,6	4,5
2018	5,1	4,8

Источник: данные Росстата

При этом снижение показателей младенческой смертности в стране проходило более сбалансированно, чем в Тверской области. При

общем тренде на снижение в регионе наблюдаются отклонения в сторону ухудшения показателей. Так, число умерших детей в 2018 г. по сравнению с 2017 г. сократилось с 59 до 57, но сокращение числа родившихся было более значительным – с 12791 до 11605, что и определило ухудшение показателя (рис.1).



Р и с. 1. Динамика коэффициента младенческой смертности в РФ и Тверской области (1990–2017 гг.)

Демографическое неблагополучие как страны в целом, так и Тверской области связано с высокими показателями преждевременной смертности в трудоспособном возрасте (в 2005 г. в области 47,1% мужчин и 13% женщин умерли в трудоспособном возрасте). При этом показатели нашей области значительно превосходят показатели страны в целом. Несколько улучшилось соотношение показателей мужского и женского населения. Если в 2010 г. показатель смертности мужчин в трудоспособном возрасте превышал данный показатель для женщин в 3,7 раза, то в 2018 г. в 3,4 раза (табл.7).

Т а б л и ц а 7

Смертность населения в трудоспособном возрасте, на 100000 чел. соответствующего возраста (2005–2018гг.)

Год	РФ			Тверская область		
	все население	мужчины	женщины	все население	мужчины	женщины
2010	634,0	985,1	264,1	879,0	1354,4	369,4
2016	595,3	800,5	224,9	703,6	1044,5	318,3
2017	484,5	735,7	209,4	636,0	944,5	285,6
2018	481,0	нет данных	нет данных	634,2	946,5	278,6
2018 к 2010 (%)	58,1			72,2	69,9	75,4

Источник: данные Росстата

Не менее важен мониторинг демографических процессов на внутрирегиональном уровне. В муниципальных образованиях с небольшой численностью населения наблюдаются значительные колебания показателей числа родившихся и умерших по годам. Так в Весьегонске в 2016–2018 гг. родилось соответственно 66, 79 и 56 детей, умерли 161, 151 и 171 чел. Поэтому для расчетов, лучше пользоваться усредненными показателям, лучше за три года.

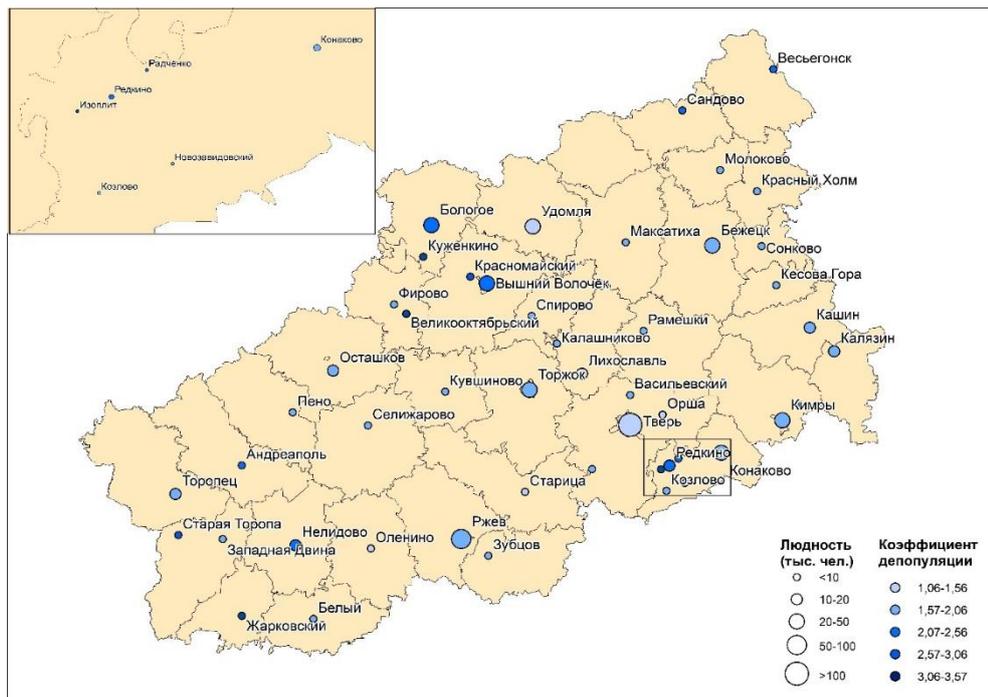
Для сравнительной оценки современных демографических процессов в городских поселениях Тверской области, выявления степени их демографической устойчивости были использованы 2 показателя:

- коэффициент депопуляции (соотношение числа умерших и родившихся),
- коэффициент миграционного состояния (соотношение числа выбывших и прибывших).

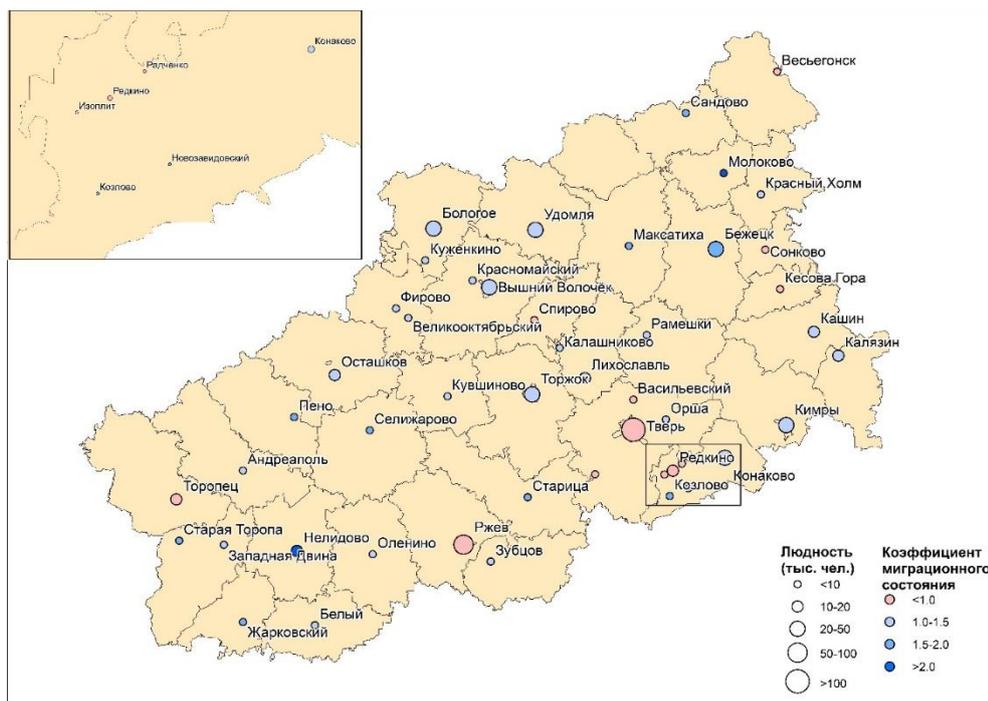
Расчёты показали, что в области нет ни одного демографически самодостаточного городского поселения. Не только расширенного, но и простого воспроизводства нет нигде. Даже в городах с относительно молодым населением Удомле и Твери оно сужено (коэффициенты депопуляции соответственно 1,06 и 1,22). В 43 городских поселениях области наблюдается сверхсуженое воспроизводство населения, в том числе в пгт Куженкино, Жарковский, Изоплит и Великооктябрьский число умерших более чем в 3 раза превышает число родившихся. Наиболее благоприятная ситуация в городских поселениях, расположенных ближе к региональному центру, на основных магистралях и имеющих большую людность (рис.2).

Миграционное движение давно оказывает отрицательное влияние, как на количественные, так и на качественные характеристики населения области. Недостаточные темпы экономического развития в течение многих десятилетий, положение региона между двумя крупнейшими центрами экономической активности (г. Москва и г. Санкт-Петербург) стимулировали отток населения, не давая возможности развиваться своим городам, в том числе городам с многовековой историей.

Если естественное движение во всех городских поселениях играет отрицательную роль в динамике численности населения, то миграционное движение в целом ряде из них частично компенсирует потери от него. Лишь в каждом четвертом городском поселении был зафиксирован миграционный прирост, среди них города – Тверь и Ржев, пгт Калининского и Конаковского районов, периферийные – Торопец, Кесова Гора и Весьегонск (рис.3).



Р и с. 2. Коэффициент депопуляции в городских поселениях Тверской области (2016–2018 гг.)



Р и с. 3. Коэффициенты миграционного состояния городских поселений Тверской области (2016–2018 гг.)

Промышленность являлась главной градообразующей базой развития городских поселений области на протяжении многих десятилетий. Потеря этой функции или ее снижение приводит к сокращению числа рабочих мест (сфера услуг в небольших поселениях не может принять всех) и как следствие – к оттоку населения. Примером могут служить городские поселения с удобным транспортно-географическим положением, расположенные в коридоре Москва – Санкт-Петербург – Вышний Волочек, численность населения которого сократилась с 64,8 тыс. чел. в 1989 г. до 46,2 тыс. чел. в 2019 г., пгт Красномайский (соответственно 6,9 и 4,6 тыс. чел.). По всем социально-экономическим показателям (экономическое развитие, городская инфраструктура, финансовые условия и т.д.) Вышний Волочек значительно уступает другим городским округам области (табл.8).

Т а б л и ц а 8

Численность занятых в промышленности г. Вышнего Волочка (1988 и 2017 гг.)

Предприятие	Численность занятых, чел.	
	1988 г.	2017 г.
1. ДОК	996	719
2. Зеркально-багетная фабрика	502	не функционирует
3. Стекольный завод им. 9-го Января	752	242
4. Фабрика «Пролетарский Авангард»	2380	не функционирует
5. Хлопчато-бумажный комбинат	3479	231
6. Фабрика «Парижская Коммуна»	1144	125
7. Хлебокомбинат	261	142
8. Завод ЖБИ-3	400	не функционирует
9. Фабрика вторсырья	58	нет данных
10. Типография	84	34
11. Фабрика «Пианино»	347	28
12. Фабрика «Детской коляски»	415	56
13. Приозёрный леспромхоз	358	нет данных
14. Опытно-экспериментальный завод	784	не функционирует
15. УПП-ВОС	293	100
16. УПП-ВО17	254	нет данных
17. Завод дубильных экстрактов	244	не функционирует
18. Швейная Фабрика	522	77
19. Льнозавод	95	72
20. Молококомбинат	193	не функционирует
Всего	13561	1798

В ближайшие десятилетия систему городского расселения Тверской области ожидают серьезные трансформационные процессы, прежде всего изменение людности и возможно статуса городских поселений. Тенденции в динамике показателей рождаемости и смертности за последние годы были достаточно благоприятными и если их пролонгировать на ближайшие годы, то можно получить прогноз численности населения, который можно считать умеренным (метод экстраполяции основан на предположении, что тенденции прошлых лет сохранятся на перспективу). Таким образом, на основании среднегодовых темпов динамики численности населения (2010–2018 гг.) для каждого городского поселения были рассчитаны предполагаемая численность населения на 2030 год и показатель прогнозируемой динамики численности населения за 2018–2030 гг.

Расчёты показали, что численность населения всех городских поселений кроме Твери сократится (табл.9). В целом ряде городов сокращение составит 30–40%.

Т а б л и ц а 9

Динамика прогнозируемой численности населения в городских поселениях Тверской области (2018–2030 гг.)

Людность, чел.	Города и пгт
>100,0	Тверь
90,0-100,0	Орша, Кашин, Кесова Гора, Изоплит, Редкино, Красный Холм, Лихославль, Калашниково, Оленино, Рамешки, Ржев, Торжок
80,0-90,0	Белый, Бологое, Западная Двина, Зубцов, Васильевский Мох, Калязин, Конаково, Козлово, Радченко, Кувшиново, Сонково, Спирово, Торопец, Удомля, Кимры
70,0-80,0	Андреаполь, Бежецк, Старая Торопа, Новозавидовский, Максатиха, Нелидово, Осташков, Пено, Сандово, Селижарово, Старица, Великооктябрьский
60,0-70,0	Куженкино, Весьегонск, Красномайский, Белый Городок, Молоково, Фирово, Вышний Волочек
<60,0	Жарковский

Рассчитано по данным Тверьстата

Таким образом, геодемографический подход позволяет охарактеризовать и оценить современные демографические процессы в Тверском регионе, выявить внутрирегиональные различия, спрогнозировать не только численность и структуру населения, но и возможные изменения в сельском и городском расселении.

Список литературы

1. Богданова Л.П., Ткаченко А.А., Щукина А.С. Демографическое развитие Тверского региона. –Тверь: Чудо, 2001. – 65с.
2. Богданова Л.П., Щукина А.С. Миграционные процессы в Тверской области: динамика и влияние на структуру населения. //Вестник Тверского государственного университета. Серия: «Экономика и управление». 2018. № 4. – С.100–108.
3. Богданова Л.П., Щукина А.С. Исследование социально-демографических процессов для целей регионального управления. //География и регион: Материалы международной научно-практической конференции. – Пермь, 2015. – С.53–58.
4. Демографический ежегодник России. –М.: Госкомстат, 2017.
5. Естественное движение населения Тверской области в 2017 году. – Тверь: Тверьстат, 2018.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. – М.: Госкомстат, 2018.
7. Щукина А.С. Пономарев Д.В. Состояние общественного здоровья и системы его обеспечения в Тверской области. //Вестник Тверского государственного университета. Серия: «География и экология». 2017. № 3. – С.38–53.
8. Щукина А.С. Географический анализ современных демографических процессов //Вестник Тверского государственного университета. Серия: «География и экология». 2015. № 2. – С.44–56.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF THE TVER REGION

Shchukina A. S.

Tver State University, Tver

The article provides an assessment of current trends in the natural and migratory movement of the Tver region. The factors influencing the birth rate and mortality are analyzed. Intraregional differences are considered, the forecast of the population of the urban settlements for 2030 is given/

***Keywords:** demographic processes, depopulation rate, migration rate, structural factor, demographic forecast.*

Об авторе:

ЩУКИНА Анна Сергеевна – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета, e-mail: socgeo2@mail.ru.