

УДК 913

ОСОБЕННОСТИ МНОГОУКЛАДНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

М.С. Брызгалов, Н.Ю. Сукманова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Цель статьи – показать сравнительную оценку эффективности сельскохозяйственного производства в разных формах ведения хозяйства и продовольственную обеспеченность Тверской области (по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.). Авторами разработан алгоритм обработки обширной информации по всем районам Тверской области. Основной методический приём систематизации – серия отраслевых и сводных матричных таблиц, и оценочных карт.

Ключевые слова: *многоукладность сельского хозяйства, категории хозяйств, эффективность сельскохозяйственного производства, продовольственное обеспечение.*

В 1990-е годы в России была проведена земельная реформа, которая повлекла за собой изменение организационно-правовой структуры сельского хозяйства, получили развитие разные формы организации сельскохозяйственного производства, или уклады. В статистике сельского хозяйства учитываются 3 категории хозяйств:

1. Традиционные личные подсобные хозяйства (ЛПХ)
2. Сохранившиеся, в том числе раздробленные на части сельскохозяйственные предприятия (редкие колхозы, многочисленные СПК)
3. Фермерские хозяйства.

Под *многоукладностью сельского хозяйства региона* (районов) понимается пространственное сочетание хозяйств разных категорий (сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства) для продовольственного обеспечения населения и сырьевого обеспечения обрабатывающих производств АПК.

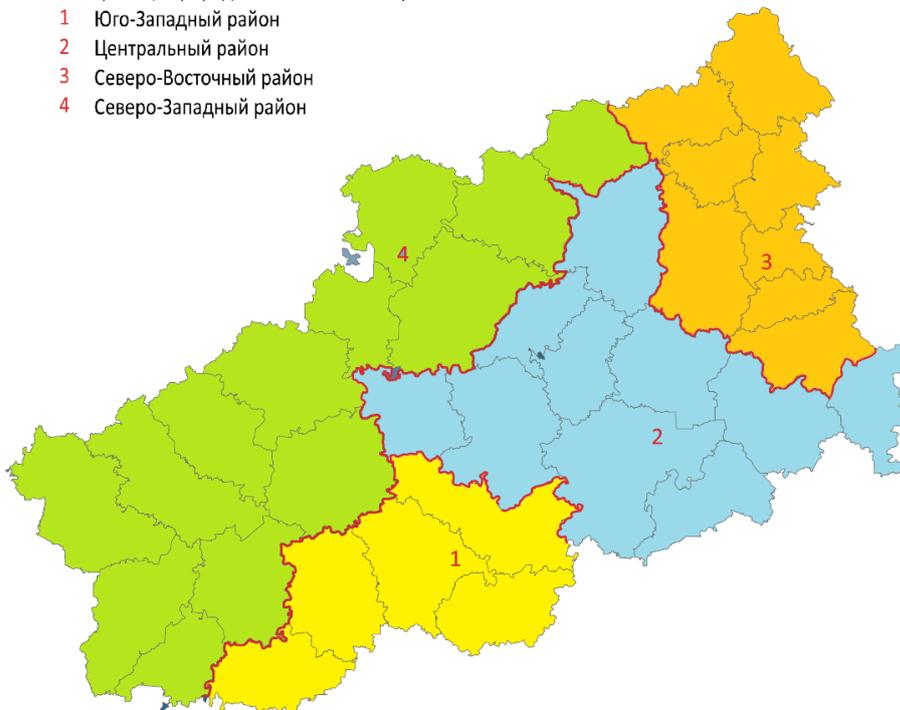
На территории Тверской области с разнообразными природно-климатическими ресурсами принято выделять 4 природно-хозяйственных района (рис.1): Юго-Западный (5 муниципальных районов), Центральный (10 районов), Северо-Восточный (8 районов) и Северо-Западный (13 районов).

Исторически наиболее сельскохозяйственно освоенным является Северо-Восточный район по доле пашни в площади муниципальных районов (15%) и доле пашни в сельскохозяйственных угодьях (около 70%). Высокую долю пашни в сельскохозяйственных угодьях имеют

Юго-Западный и Центральный районы. Наименее освоен Северо-Западный район.

Условные обозначения

- Граница природно-хозяйственного района
- 1 Юго-Западный район
- 2 Центральный район
- 3 Северо-Восточный район
- 4 Северо-Западный район



Р и с. 1. Природно-хозяйственные районы Тверской области (составлено по рис. [2, с.229])

Таблица 1

Показатели сельскохозяйственной освоенности Природного-хозяйственных районов Тверской области в 2016 году

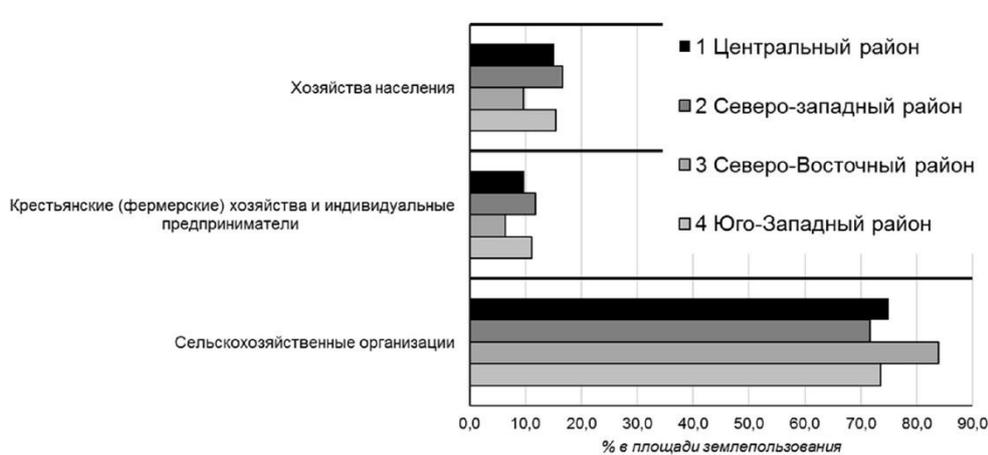
Природно-хозяйственный район	Динамика, в %		доля пашни от площади всего муниципального образования в 2016, в %	доля пашни от сельскохозяйственных угодий в 2016, в %
	площади сельскохозяйственных угодий в 2016 к 1985	площади пашни в 2016 к 1985		
Юго-Западный район	36,2	30,0	8,0	57,8
Северо-Восточный район	38,9	43,9	15,0	68,7
Северо-Западный район	32,5	28,2	2,6	43,9
Центральный район	31,3	31,6	6,3	55,3

Составлено по: Сельскохозяйственная перепись 2016, справочник по Калининской области, 1985.

В Тверской области продолжается уменьшение площади земель сельскохозяйственного назначения. В 2016 г. осталась не более 30–40% от уровня 1985 г. Максимальные потери – в Северо-Западном районе. Значительные, но меньше, чем в других районах – потери в Северо-Восточном районе – основном сельскохозяйственном районе Тверской области (табл.1).

Потери сельскохозяйственных земель, или сжатие сельскохозяйственно освоенного пространства региона связаны с переводом лесных угодий, ранее входивших в состав земель сельскохозяйственного назначения, в отдельную кадастровую группу (это около 2 млн га земли), так и переводом части сельскохозяйственных земель (особенно в пригородных зонах) под застройку, строительство автодорог (М-11), административные, промышленные нужды и др.

Основная доля сельскохозяйственных угодий (более 70%) сосредоточена в крупных сельскохозяйственных предприятиях во всех природно-хозяйственных районах (табл.1, рис.2). Больше всего в Северо-Восточном ПХР – 84%. Остальная часть сельскохозяйственных угодий распределяется между ЛПХ и КФХ, больше всего в Северо-Западном районе (около 17% в ЛПХ и 12% в КФХ). Распределение сельскохозяйственных предприятий, КФХ и ЛПХ по общему количеству между природно-хозяйственными районами можно считать равномерным с небольшой концентрацией хозяйств всех категорий в Центральном районе.



Р и с. 2. Структура сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств в природно-хозяйственных районах Тверской области в 2016 г., %

Распределение категорий хозяйств по Природно-хозяйственным районам в 2016 году

Природно-хозяйственные районы	Количество Сельскохозяйственных предприятий	Количество во КФХ	Количество ЛПХ	Соотношение ЛПХ на 1 КФХ	Соотношение ЛПХ на 1 С/п
Юго-Западный район	89	79	28368	359	319
Северо-Восточный район	107	100	35637	356	333
Северо-Западный район	108	133	65237	491	604
Центральный район	181	196	101075	516	558

Составлено по: Сельскохозяйственная перепись 2016

Стоит отметить значительное превышение количества ЛПХ над фермерскими хозяйствами и сельскохозяйственными предприятиями, особенно в Северо-Западном районе (табл.2).

За анализируемый 30-летний период (от 1985 г.) при уменьшении площади сельскохозяйственных угодий произошло значительное уменьшение объемов производства основных продуктов растениеводства, даже при увеличении урожайности, например, картофеля (вырос только валовый сбор овощей), а в животноводстве стало больше скота в живом весе на убой при потере поголовья крупного рогатого скота в 2 раза. В настоящее время, *льноводством* занимаются только 6 районов, при этом 75% льноволокна производят в Вышневолоцком, Калязинском и Старицком районах (это всего 6% от уровня 1985–1990 гг.). Свиноводство продолжает оставаться отраслью пригородной специализации, но стала значительно заметна роль новых крупных агрохолдингов, которые расположены в пригородах Твери и районных центров: Конаковский район (Дмитрогорский), Ржевский (Ржевское подворье), Калининский (Заволжский), Бежецкий (Коралл). На территории этих 4-х районов сосредоточено около 98% всего поголовья свиней Тверской области (в Бежецком – около 50%).

До начала 1990-х гг. сельскохозяйственное производство концентрировалось в колхозах и совхозах – почти 99 % всей сельскохозяйственной продукции, и менее 2% – в личных хозяйствах. В структуре продукции на 2016 год в Тверской области доля животноводства составляет 72% и растениеводства – 28%. Основную часть продукции животноводства (80%) производят сельскохозяйственные предприятия, в то время как 62% продукции растениеводства – в ЛПХ и 30% – в сельскохозяйственных предприятиях.

Крупные предприятия наиболее эффективны по отдельным продуктам: в Центральном районе – животноводство, Юго-Западном – зерновые и картофель (по урожайности) и Северо-Восточный – овощи. Мало эффективны крупные предприятия в Северо-Западном районе.

Фермерские хозяйства наиболее эффективны в растениеводстве только по зерну и картофелю (Северо-Восточный и Центральный районы), в животноводстве – по мясу и молоку (Северо-Западный и Центральный) и по производству яиц – Северо-Восточный район. *Личные подсобные хозяйства* во всех природно-хозяйственных районах Тверской области имеют примерно равную урожайность картофеля и овощей. В животноводстве наиболее эффективными являются ЛПХ в Северо-Восточном и Центральном районах.

В нашей работе выполнена *оценка сравнительной эффективности* сельскохозяйственного производства в разных категориях хозяйств. Оценка выполнена в разрезе муниципальных районов области (36 бывших районов), обобщения сделаны по 4-м природно-хозяйственным районам области. Для проведения анализа был разработан *алгоритм* – последовательные этапы оценки:

1. Составление исходных отраслевых матриц соответствия форм ведения сельского хозяйства и результатов его деятельности (в матрицах указаны районы с фактическими показателями).

2. Анализ исходных отраслевых матриц: выявление максимальных показателей в разных формах ведения хозяйства (в какой форме хозяйствования наблюдается максимальный показатель).

3. Количественная оценка эффективности сельскохозяйственного производства в разных формах ведения хозяйства: присвоение 1 балла за каждый максимальный показатель в районе в определенной форме хозяйства. Присвоение дополнительного балла за превышение среднеобластного показателя по всем формам хозяйства.

4. Составление и анализ оценочных карт (отраслевых и общих) для выявления муниципальных районов (и частей региона) с наиболее эффективной формой/формами ведения хозяйства.

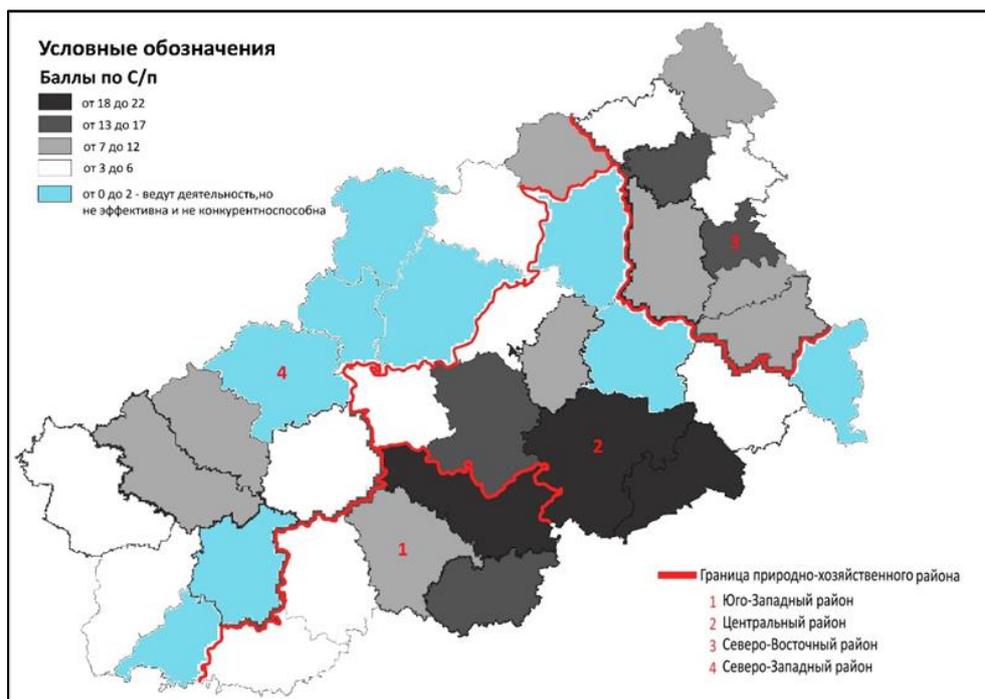
Для оценки эффективности сельскохозяйственного производства использованы следующие показатели:

- Валовые сборы (ц) и урожайность (ц/га) сельскохозяйственных культур (зерновые и зернобобовые, картофель, овощи).

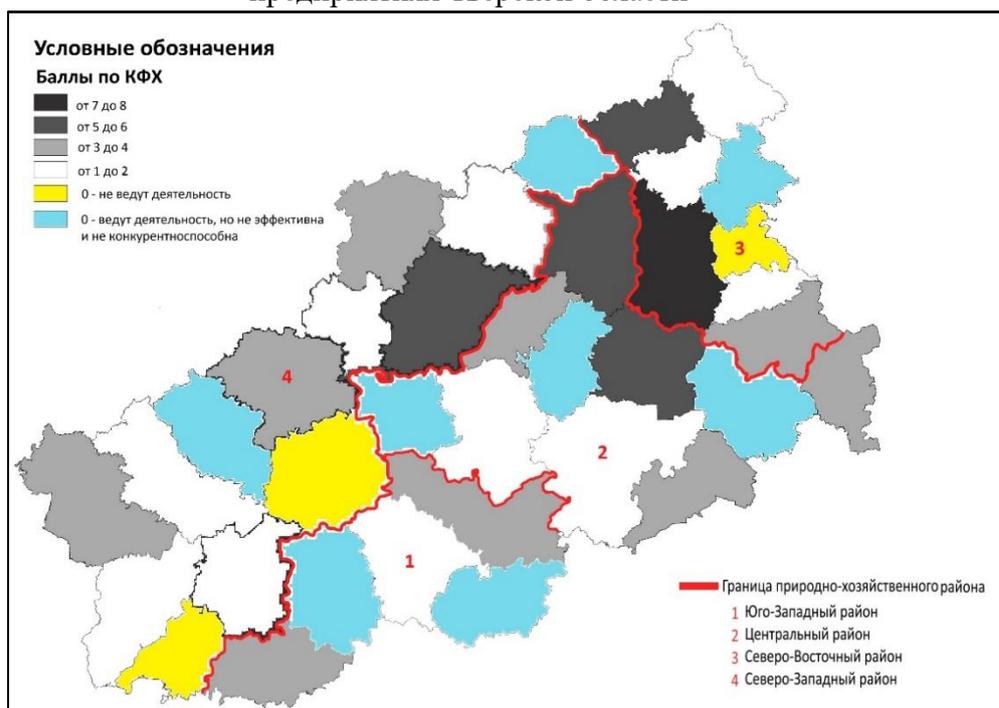
- поголовье скота (голов) – КРС, коровы, птица.

- Производство продуктов животноводства – скот и птица на убой (в живом весе, тонн), молоко (тонн), яйца (тыс. штук).

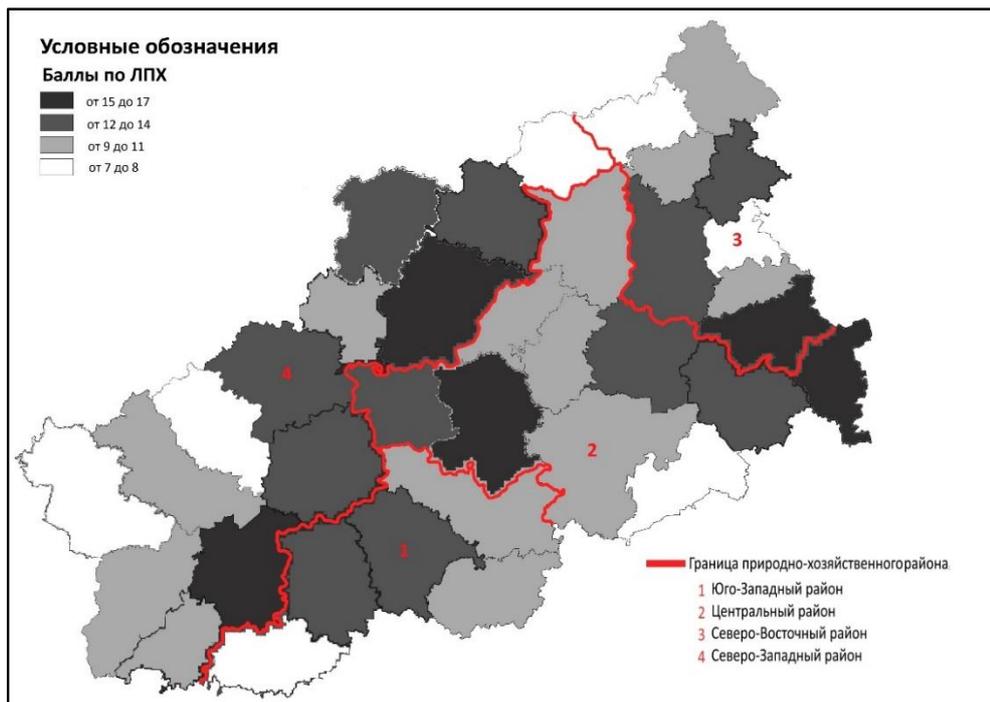
Сущность нашей оценки: присвоение 1-го балла за каждый максимальный показатель в районе в определенной форме хозяйства и дополнительный балл за превышение общего среднеобластного показателя. На основе балльной оценки был составлен ряд оценочных картограмм по уровню эффективности сельскохозяйственного производства в хозяйствах каждого (их 3-х) укладов (рис.3–6).



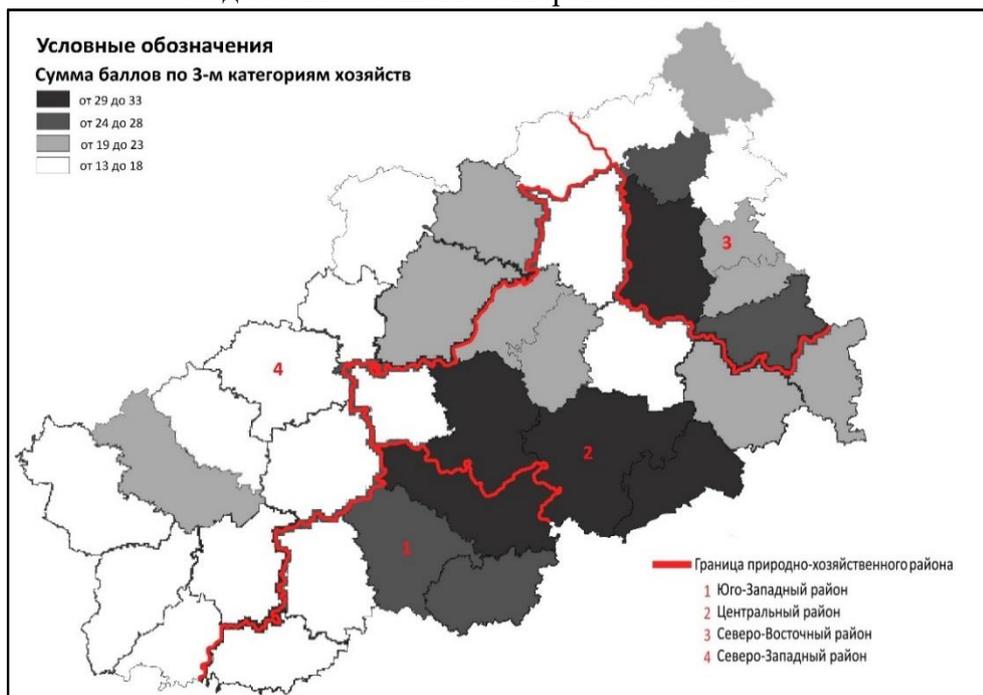
Р и с. 3. Эффективность производства в сельскохозяйственных предприятиях Тверской области



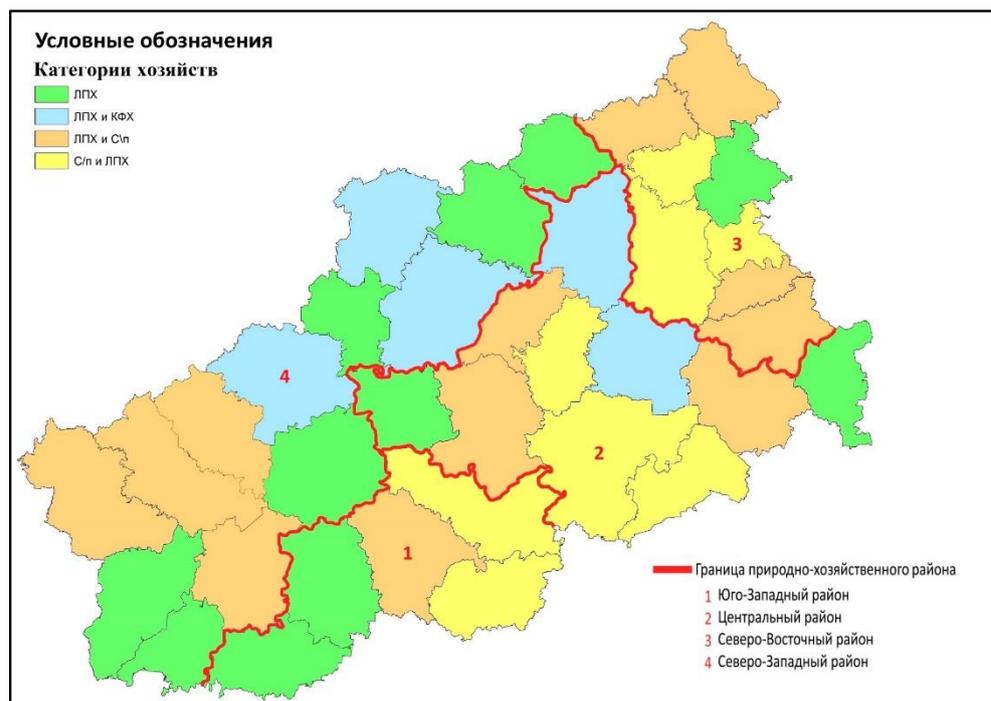
Р и с. 4. Эффективность сельскохозяйственного производства в фермерских хозяйствах Тверской области



Р и с. 5. Эффективность сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах Тверской области



Р и с. 6. Общая эффективность сельскохозяйственного производства во всех хозяйствах Тверской области



Р и с. 7. Эффективные уклады сельскохозяйственного производства в природно-хозяйственных районах Тверской области

В районах, в которых не ведут свою деятельность фермеры, и мало эффективны сельскохозяйственные предприятия, наиболее конкурентоспособными выступают ЛПХ. В районах, где мало эффективны сельскохозяйственные предприятия, конкурентоспособными выступают фермеры, но доминируют личные подсобные хозяйства (табл.3, рис.7).

Таблица 3

Эффективные уклады с/х производства в Природно-хозяйственных районах Тверской области

	Наиболее эффективные сельскохозяйственные уклады по производству основных продуктов	Природно-хозяйственные районы
1	Многоукладные хозяйства: ЛПХ – по всем продуктам (кроме зерна), конкуренты с С/п по молоку, С/п и КФК - только по зерну	Центральный и Северо-Западный
2	Традиционные уклады: ЛПХ и СО - конкуренты в производстве картофеля, мяса и молока, в производстве овощей и яиц доминируют ЛПХ, зерна – С/п	Северо-Восточный и Юго-Западный

Составлено по: сельскохозяйственная перепись 2016 года.

В Юго-Западном и Северо-Восточном районах наиболее эффективны традиционные уклады – С/п и ЛПХ. В Северо-Западном и Центральном районах зачастую фермерские хозяйства более конкурентноспособны, чем сельскохозяйственные предприятия. На основании проведенной балльной оценки и сравнения хозяйств трёх укладов по рентабельности продуктов растениеводства и животноводства установлены следующие особенности:

1. Основные природно-хозяйственные районы области (Северо-Восточный и Юго-Западный) традиционно имеют лучшие результаты в производстве основных продуктов в сельскохозяйственных предприятиях и ЛПХ.

2. В менее сельскохозяйственных освоенных районах Северо-Западного и Центрального в некоторых районах конкурентоспособным стало фермерство, но только по зерну.

3. Для Тверской области наиболее конкурентноспособными являются ЛПХ и сельскохозяйственные предприятия, они конкуренты в производстве картофеля, мяса и молока, в производстве овощей и яиц доминируют ЛПХ, зерна – сельскохозяйственные предприятия, в некоторых районах – фермеры.

Заключительный вопрос нашего исследования: обеспечивает ли современная многоукладность сельского Тверского региона продовольственную обеспеченность? Для этого было рассчитано производство основных продуктов производства в районах на одного городского и одного сельского жителя (табл.4). Объем производства основных продуктов питания в Тверской области не достаточен для самообеспечения региона продовольствием. Производство основных продуктов питания в Тверской области обеспечивает в полной мере только сельских жителей, в то время как на 1-го Тверского (в целом для области) и 1-го городского жителя региона обеспеченность достигнута только по картофелю и мясопродуктам (табл.). Картофелем в Тверской области обеспечен каждый житель и каждый район (превышение норматива более чем в 2 раза).

Расчеты показали, в Юго-Западном и Северо-Восточном районах производят достаточно всех продуктов для обеспечения потребностей своего населения как на городского жителя, так и на 1-го сельского жителя (по нормам [3]). В проблемных районах наиболее эффективным и наиболее конкурентоспособными являются личные подсобные хозяйства в сочетании с сельскохозяйственными предприятиями или КФХ, но они способны обеспечить себя лишь картофелем и овощами, в некоторых районах и молоком (табл.5–6, рис. 8–9).

Таблица 4

Продовольственная обеспеченность Тверской области по основным продуктам питания в 2016 году

Тверская область	медицинская норма	на 1-ого Тверского жителя	на 1-ого городского жителя	на 1-ого сельского жителя
Картофель, кг/год/человек	90	267,4	355,7	1077,7
Овощи, кг/год/человек	140	80,3	106,7	323,4
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые),	94	77,4	102,9	311,8
Мясопродукты, кг/год/человек	76	140,7	187,1	567,0
Молоко, л/год/человек	340	159,8	212,5	643,9
Яйца, шт/год/человек	270	68,8	91,4	277,1

Составлено по: сельскохозяйственная перепись 2016 года и по приказу министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016³

Таблица 5

Проблемные районы Тверской области по обеспеченности продуктами питания от медицинской нормы на 1-ого городского жителя

Никакой продукцией себя не обеспечивают	Бологовский, Западнодвинский, Кувшиновский, Нелидовский, Осташковский, Торопецкий, Удомельский
Обеспечение одним видом продукции	Андреапольский (овощи), Жарковский (овощи), Лихославльский (овощи), Максатихинский (хлеб), Фировский (Молоко)
Обеспечение двумя видами продукции	Калязинский (овощи, хлеб), Спировский (хлеб, молоко)

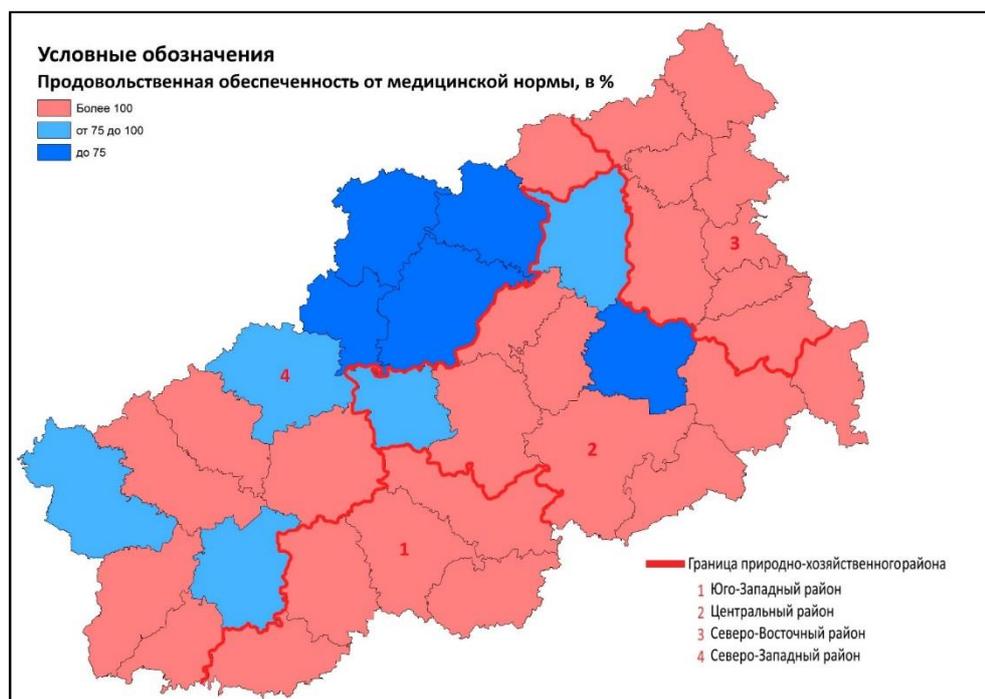
Составлено по: сельскохозяйственная перепись 2016 года

Таблица 6

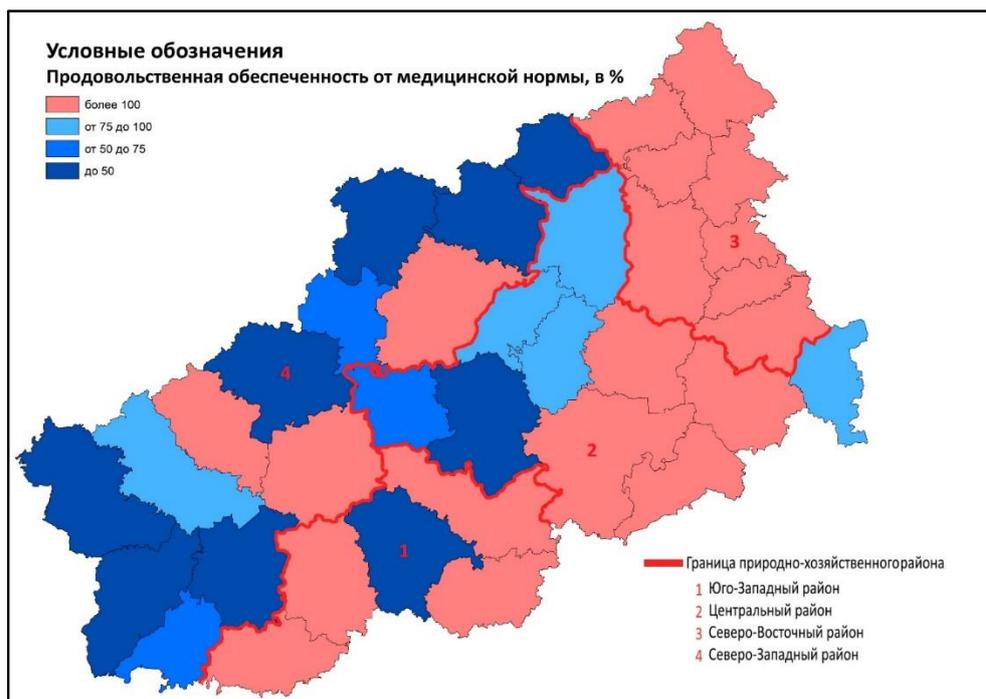
Проблемные районы Тверской области по обеспеченности продуктами питания от медицинской нормы на 1-ого сельского жителя

Обеспечение одним видом продукции	Бологовский (овощи), Вышневолоцкий (овощи), Максатихинский (хлеб), Нелидовский (овощи), Рамешковский (овощи), Удомельский (овощи), Фировский (молоко)
Обеспечение двумя видами продукции	Кувшиновский (овощи, молоко), Осташковский (овощи, молоко), Торопецкий (овощи, молоко)

Составлено по: сельскохозяйственная перепись 2016 года



Р и с. 8. Продовольственная обеспеченность продуктами питания на 1-го сельского жителя Тверской области



Р и с. 9. Продовольственная обеспеченность продуктами питания на 1-го городского жителя Тверской области

Анализ современной многоукладности сельского хозяйства показал, что сочетание разных категорий хозяйств в Тверском регионе не обеспечило эффективного производства, а наоборот, продолжает усугубляться кризисная ситуация, которая ведет к полутоварному производству.

Список литературы

1. Всероссийская сельскохозяйственная перепись» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vshp2016.ru/>
2. География Тверской области: Книга для учителя / Сост. и отв. ред. А.А. Ткаченко. Тверь, 1992. 289 с.
3. Рекомендуемые рациональные нормы потребления основных пищевых продуктов, отвечающие современным требованиям здорового питания» приказ Минздрава РФ от 19.08.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/08/25/minzdrav-obnovil-normy-potrebleniia-pishchevyh-produktov.html>.

FEATURES OF MULTI-STRUCTURE OF AGRICULTURE IN THE TVER REGION

M.S. Bryzgalov, N.U.Sukmanova

Tver State University, Tver

The objective of the article is to show a comparative assessment of the efficiency of agricultural production in various forms of farming and food security of the Tver region (based on the All-Russian agricultural census 2016). The author has developed an algorithm for processing extensive information about all areas of the Tver region. The main method of systematization is a series of sectoral and summary matrix tables and valuation maps.

Keywords: Diversity of agriculture, categories of farms, efficiency of agricultural production, food supply.

Об авторах:

СУКМАНОВА Нина Юрьевна – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ, e-mail: ninasukmanova@yandex.ru.

БРЫЗГАЛОВ Михаил Сергеевич – студент 1 курса магистратуры факультета Географии и Геоэкологии ТвГУ, e-mail: bladerunner961@gmail.com.