

Актуальные вопросы частного права

УДК 347.447.7

О НЕКОТОРЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ И ИНЫХ ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ИЗ МАТЕРИАЛОВ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА¹

О.Г. Барткова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

В статье исследуются вопросы гарантии качества работы как условия государственных контрактов; соответствие прав и обязанностей сторон, связанных с обеспечением этого условия и контроля за качеством работ и используемых материалов. Выявлены основные гражданско-правовые последствия нарушения условий государственных контрактов о качестве используемых материалов для выполнения работы по государственному контракту. Анализируются содержание понятий «гарантия качества» и «гарантийные обязательства», а также формулировки этих условий из конкретных, заключенных государственных контрактов.

***Ключевые слова:** государственный контракт (госконтракт), договор подряда, качество работы, гарантия качества, гарантийные обязательства, приемка работ, государственные нужды, недействительность сделки, коррупционность, халатность, материальная ответственность работников.*

Представленная статья является результатом анализа проблем, выявленных автором в ходе проведенной им правовой экспертизы нескольких государственных контрактов, заключенных государственным заказчиком – Министерством обороны РФ как государственным органом, действующим от имени Российской Федерации по обеспечению государственных (федеральных нужд). Нормативно-правовыми основами заключения таких контрактов являются положения ГК РФ (§ 5 «Подрядные работы для государственных или муниципальных нужд»), Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее именуется как ФЗ № 44), Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223), Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – ФЗ № 275), а также Бюджетный кодекс РФ.

¹ Данная работа выполнена при информационной поддержке Компании СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2019).

С 1 июля 2019 г. вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 01.05.2019 г. № 71-ФЗ в ч. 4 ст. 33 ФЗ № 44. Согласно этим изменениям понятия «гарантийный срок», «объем предоставления гарантий их качества», «гарантийное обслуживание товара» дополнены понятием «гарантия качества товара, работы, услуги». В целом законодатель определяет это как «гарантийные обязательства». Исходя из этой же нормы требования к гарантийным обязательствам устанавливаются заказчиком при необходимости. Однако в случае закупки новых машин и оборудования заказчик обязан установить в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии.

Автора статьи заинтересовали формулировки государственных контрактов (госконтрактов), которые относятся к гарантии качества работы, выполненной генеральным подрядчиком (генподрядчиком). Надо упомянуть, что договорные связи в рассматриваемых отношениях носят достаточно сложный характер. Не останавливаясь подробно на структуре таких правоотношений, отметим только, что в выполнении работ принимают участие несколько строительных организаций, из которых одна является генеральным подрядчиком, а остальные субподрядчиками. В последующем мы будем вести речь в основном об обязанностях генерального подрядчика.

В упоминаемых государственных контрактах имеются разделы, посвященные гарантии качества работ. Основным обязательством, которое принимает на себя генподрядчик в рамках такого договорного раздела, является его обязанность своевременно устранить за свой счет недостатки и дефекты выявленные в период гарантийного срока. Помимо обычных формулировок, содержащихся в ГК РФ, в ФЗ № 44 и воспроизведенных в контракте, имеются такие, которые не встретишь в этих нормативных источниках. Так, соответствующими пунктами контрактов предусмотрено, что, «если в течение гарантийного срока выявится, что работы (отдельные виды работ) или Оборудование (часть Оборудования), имеют дефекты и недостатки, которые являются следствием ненадлежащего выполнения Генподрядчиком (субподрядчиками (третьими лицами), с которыми Генподрядчиком заключены договоры) принятых им на себя обязательства, в том числе будут обнаружены материалы, которые не соответствуют сертификатам качества или требованиям Контракта, то Государственный заказчик совместно с Генподрядчиком составляют рекламационный акт, где кроме всего прочего определяются даты устранения дефектов и недостатков».

В связи с этим возникает вопрос, насколько данное условие в приведённой формулировке соответствует закону?

Работы выполняются, как правило, из материалов, закупаемых подрядными организациями (ответственность за действия которых несет генподрядчик). ФЗ № 44 и ФЗ № 275 предусматривают обязанности сторон контракта осуществлять проверку используемых материалов начиная с этапа их закупки, далее по отдельным этапам выполненных работ и, наконец, на этапе приемки всего объема выполненных работ.

Так, исходя из ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», к основным обязанностям головного исполнителя, исполнителя (т.е. генподрядчика, подрядчика) относятся: организация и проведение предусмотренных технической документацией испытаний материалов и комплектующих изделий; обеспечение соответствие продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, обязательным требованиям, установленным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и (или) государственным контрактом, а также качества работ, услуг, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиями государственного контракта. Он же должен обеспечить возможность осуществления государственным заказчиком контроля за соответствием качества товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, требованиям законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиям государственного контракта.

Государственный заказчик (госзаказчик) согласно ст. 7 этого же закона осуществляет контроль за целевым использованием подрядчиками бюджетных средств, выделенных из федерального бюджета по государственному оборонному заказу; участвует в испытаниях также материалов и комплектующих изделий; организует и проводит государственные испытания опытных образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, подготавливает документацию для принятия их на вооружение, снабжение, в эксплуатацию; осуществляет контроль качества работ, услуг, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, на предмет соответствия соответствия требованиям законодательства РФ, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиям государственного

контракта и обеспечивает приемку продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта.

Важной в рамках наших рассуждений является и ст. 94 ФЗ № 44, где устанавливается право и (или) обязанность проведения экспертизы результатов работы. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 94 исполнение контракта включает в себя в том числе приемку выполненной работы (ее результатов), а также отдельных этапов выполнения работы (далее – отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Согласно ч. 3 этой же статьи для проверки подрядчиком, исполнителем результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Вернемся к формулировке в госконтракте, приведенной нами ранее касательно недостатков, дефектов, явившихся результатами использования материалов, которые не соответствуют сертификатам качества или требованиям контракта. Как свидетельствует практика, включая примеры судебных дел (гражданских и уголовных), которые можно найти в общем доступе, в частности в СПС «КонсультантПлюс», генеральный подрядчик не всегда использует надлежащие материалы, закупаемые у поставщиков, не проводит проверку качества таких материалов, а государственный заказчик, в свою очередь, не проверяет образцы поставляемых материалов и не проводит экспертизу результатов работ, когда еще можно выявить недостатки выполненной работы. Эти факты нарушения госконтрактов обычно обнаруживаются не на этапе приемки работ, когда госзаказчик все-таки подписывает акт приемки без замечаний, а в ходе проверок, проводимых контрольно-счетными органами, правоохранительными органами, в частности, органами прокуратуры.

В итоге к правовым последствиям таких ситуаций можно отнести следующие:

1. Ненадлежащее качество выполненных работ, нарушение имущественных прав и интересов Российской Федерации, причинение ущерба государству.

Если обнаруженные дефекты и недостатки можно устранить, заменив материал, не соответствующий контракту, на материал соответствующий договорным условиям, то это самый благоприятный исход спора. Бремя по их устранению ложится на генподрядчика.

2. Однако не всегда возможно устранить недостатки и дефекты, исходя из того, что некачественный материал существенно ухудшает результат работы, который не может использоваться по назначению. Результатом этого может быть недостижение указанных в технической документации показателей объекта строительства, потеря прочности, устойчивости, надежности сооружения или его части. В этих случаях требуется выполнение работы заново, но бюджетные средства уже потрачены генподрядчиком.

3. Генподрядчик доказывает, что, несмотря на использование им материала не соответствующего условиям госконтракта, это не ухудшило качество работ и их результата, привело к достижению указанных в технической документации показателей объекта строительства, не повлекло потерю прочности, устойчивости, надежности сооружения или его части. Это подтверждается соответствующими экспертизами и техническими заключениями. Такие последствия, следовательно, нельзя оценивать как недостаток (дефект) работы. Как следствие, должны быть внесены изменения в госконтракт, а генподрядчик при этом обязан вернуть соответствующую часть денежных средств в бюджет РФ как излишне полученных, поскольку, как правило, в госконтракте указывался материал большей стоимости, чем тот, который фактически использовался.

4. При наличии варианта № 1 и варианта № 2 может стоять вопрос о возбуждении уголовных дел по признакам составов преступлений, предусмотренных ст. 285, 285.4, 293 УК РФ.

5. Работники (должностные лица), виновные в приемке результата работы, не соответствующего условиям о качестве, предусмотренным в госконтракте, могут быть привлечены к материальной ответственности в связи с причинением ущерба Российской Федерации.

6. Остается еще одно последствие, которое требует более глубокого исследования на предмет соответствия приведенного нами выше условия из госконтракта Гражданскому кодексу РФ (п. 2 ст. 168, ст. 169 ГК РФ), иным федеральным законам, в частности Федеральному закону от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», т.к. в такой формулировке усматривается умысел участников отношений, возникающих в связи с заключением и исполнением госконтракта на

совершение сделки, нарушающей публичные интересы, а именно интересы Российской Федерации².

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019 г., с изм. от 03.07.2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.11.2019).

3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

5. Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

6. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

² Эти последствия в определенной степени затронуты автором в его статьях: О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о недействительности сделок к отношениям с участием публично-правовых образований. Часть первая: общая характеристика // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 4. С. 7 - 14; О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о недействительности сделок к отношениям с участием публично-правовых образований. Часть вторая: о понятии и значении категории «публичный интерес» // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 2. С. 7 - 19.

**ABOUT SOME CIVIL LEGAL AND OTHER LEGAL
CONSEQUENCES OF THE PERFORMANCE OF WORKS
FROM MATERIALS DO NOT MEET THE REQUIREMENTS
OF THE STATE CONTRACT**

O.G. Bartkova

Tver State University

The article examines the issues of guaranteeing the quality of work, as the conditions of state contracts, as well as the conformity of the rights and obligations of the parties associated with observing this condition and monitoring the quality of work and materials used. The main civil legal consequences of violation of the conditions of state contracts on the quality of the materials used to perform work under the state contract are revealed. The content of the concepts of "quality assurance" and "guarantee obligations", as well as the wording of these conditions from specific, concluded state contracts, are analyzed. The validity of such language as transaction conditions is called into question.

Keywords: *state contract, work contract, quality of work, quality assurance, warranty, acceptance of work, state needs, invalidity of the transaction, corruption, negligence, liability of employees.*

Об авторе

БАРТКОВА Ольга Георгиевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверского государственного университета» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: bartkova_og@mail.ru

BARTKOVA Olga - PhD, assistant professor of the department of Civil Law of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: bartkova_og@mail.ru

Барткова О.Г. О некоторых гражданско-правовых и иных правовых последствиях выполнения работ из материалов, не соответствующих требованиям государственного контракта // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 4 (60). С. 8 – 14.