

УДК 343.3/7

СТРУКТУРА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР 1960 ГОДА

Д.В. Голенко

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени С.П. Королева», г. Самара

Исследована структура особенной части Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., в том числе путем сравнения советского уголовного закона 1960 г. с ранее действовавшими и современным уголовным кодексом. Показаны отличительные черты структурированности особенной части последнего советского Уголовного кодекса РСФСР. Проанализированы структурные элементы особенной части УК РСФСР 1960 г. Описано месторасположение глав и статей особенной части УК РСФСР 1960 г. Уделено внимание структуре статей особенной части УК РСФСР, в том числе диспозициям, санкциям, примечаниям. Выявлены используемые в УК 1960 г. конструкции составов преступлений по моменту окончания преступного посягательства. Осуществлен системно-структурный анализ смежных статей одной главы и разных глав особенной части УК РСФСР 1960 г.

Ключевые слова: *уголовный закон, структура закона, санкция, примечание, состав преступления.*

Во второй половине XX в. изменение политической и экономической ситуации внутри государства создало предпосылки для реформирования законодательства. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. (далее – УК РСФСР 1960 г.) стал последним российским уголовным законом в советском государстве. Предыдущий уголовный закон действовал более 30 лет, новый уголовный закон не уступил ему в этом. Он не застал войны, но пережил Советский Союз. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. (далее – УК РСФСР 1922 г.) и Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. (далее – УК РСФСР 1926 г.) были разработаны в духе формирования нового государства. В уголовном законе того периода ощущалась борьба новой власти с противниками советского строя, врагами новой власти. К моменту принятия третьего УК РСФСР 1960 г. Советский Союз существовал уже не одно десятилетие. В жизни страны позади остались не только Октябрьская революция, Гражданская война, но и Вторая мировая война. Новое руководство государства выступило с критикой уголовной политики, проводимой предшествовавшим руководителем. Появились предпосылки для изменения уголовного законодательства. Во второй половине XX в. властью были обозначены новые задачи, требующие решения. В уголовном законе больше не звучит контрреволюционная борьба, хотя и чувствуется защита власти. В 1958 г. принимаются Основы уголовного законодательства СССР и

союзных республик, которые отменили применение аналогии в уголовном праве. Это являлось предпосылкой для более детальной разработки Особенной части уголовного закона. Как указывал Н.Д. Дурманов, «возникла настоятельная необходимость полного охвата в уголовном законе уголовно-наказуемых деяний»¹. Осенью 1960 г. принимается новый уголовный закон, который вступил в силу с 1 января 1961 г. Больше половины века прошло с момента принятия последнего советского уголовного кодекса. За это время выросло поколение, для которого СССР является историческим прошлым. Исследователи XXI в. имеют возможность иначе, чем современники советского уголовного закона, оценить его, переосмыслить значение советского законодательства для современного права.

Законодатель на протяжении всего советского периода находился в поисках оптимальной модели Особенной части уголовного закона, о чем свидетельствует трансформация этой части законодательства на протяжении XX в. Особенная часть УК РСФСР 1960 г. отличается от ранее действовавших уголовных кодексов. Глав стало больше, появились новые составы преступления, изменилась логика расположения структурных элементов, иначе изложены статьи закона.

Главы Особенной части УК РСФСР 1960 г. были расположены в зависимости от значимости объекта уголовно-правовой охраны для власти.

Первая глава Особенной части УК РСФСР 1960 года была посвящена государственным преступлениям. Напомним, что в УК РСФСР 1960 г. глава первая именовалась аналогично первой главе УК РСФСР 1922 г. В УК РСФСР 1926 г. законодатель отказался от понятия государственных преступлений, сохранил контрреволюционные преступления и разместил их в первой главе. В УК РСФСР 1960 г., в отличие от его предшественника, отсутствует понятие контрреволюционных преступлений.

Глава первая УК РСФСР 1960 г. имела два укрупненных структурных элемента. Первый включал в себя особо опасные государственные преступления, второй – иные государственные преступления. Такого рода структурные элементы были характерны для первого уголовного кодекса РСФСР, однако названы были законодателем иначе. Следующим структурным элементом являлись статьи. В новом уголовном законе они имели заголовок (название), что отличало их от ранее действовавших статей уголовных законов РСФСР. Законодатель отказался от традиции определять понятие

¹ Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М.: изд-во Московского университета, 1967. С. 71.

контрреволюционных действий в первой статье Особенной части УК РСФСР 1960 г., которая открывалась Изменой Родине. Статья состояла из двух пунктов. В пункте «б» содержалось указание на круг лиц, которые не подлежат уголовной ответственности. Первоначальная редакция главы включала всего десять статей. Две последние статьи не содержали санкций, а определяли особенности уголовной ответственности за организационную деятельность, способствующую совершению государственных преступлений, и за совершение преступлений против другого государства трудящихся. Законодателем использовались различные по конструкциям составы преступлений. В отличие от ранее действовавших уголовных законов данная глава включала в том числе и признаки материальных составов преступлений. В отличие от ранее действовавших уголовных кодексов, отсутствовали части статей, регулирующие ответственность соучастников.

К иным государственным преступлениям, объединенным в раздел (подглаву), законодателем были отнесены разглашение государственной тайны, бандитизм, контрабанда, массовые беспорядки, подделка денежных знаков и др. Уклонения от военного призыва и от призыва по мобилизации также находились среди государственных преступлений. Отдельная статья была посвящена защите национального и расового равноправия. По мнению А.Г. Безверхова, следует различать (1) классификацию конструкций «составов оконченного преступления» по признаку наличия (отсутствия) общественно опасного последствия (составы материальные, формальные, формально-материальные и деликты реальной опасности) и (2) классификацию конструкций «составов оконченного преступления» по признаку «создания условий для совершения преступления» (составы усеченные, с двойной превенцией, деликты соучастников и пр.)². Законодателем использованы различные конструкции составов преступлений: формальные, материальные, деликт соучастников, деликт создания опасности. В УК РСФСР 1926 г. большинство статей этой главы находились в главе о преступлениях против порядка управления.

Отдельная глава была посвящена преступлениям против социалистической собственности. Данная глава выделена в самостоятельную впервые. В силу особенностей регулируемых правоотношений она характерна только для советского государства. Предметом данной группы преступлений выступала социалистическая собственность. Законодатель указывал на различные формы хищения, вымогательства, уничтожение и повреждение имущества.

² Безверхов А. Г. Типология составов преступлений (некоторые проблемы законодательного конструирования) // Актуальные проблемы юридической науки. Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2011. Ч. 2. С. 63 - 71.

Впервые в уголовных кодексах РСФСР преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности стали располагаться в одной из первых глав, что может свидетельствовать об изменении взглядов законодателя на важность объектов уголовно-правовой охраны. Следует обратить внимание, что законодатель на первое место поставил убийство при отягчающих обстоятельствах. Далее преступления против жизни расположились в зависимости от их общественной опасности. Эту группу завершали неосторожное убийство и доведение до самоубийства. За ними следовали преступления против здоровья, а также преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье. Большинство составов преступлений по конструкции были материальными. Как справедливо отмечает Д.В. Васяев, в уголовном законе не обеспечивалась последовательная дифференциация уголовной ответственности за причинение телесных повреждений³. Половым преступлениям было посвящено 5 статей. Несмотря на то, что их число совпадает с количеством статей в главе о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы Уголовного кодекса РФ 1996 г., содержание их существенно отличается. Особенностью является то, что в изнасиловании и понуждении по советскому уголовному закону потерпевшей могла быть только женщина. Две статьи охраняли половую неприкосновенность. Отдельная статья была посвящена уголовной ответственности за мужеложество. Согласно УК РСФСР 1960 г. половое сношение между мужчинами, в том числе добровольное, было уголовно-наказуемым деянием. Три состава охраняли права семьи и несовершеннолетних. Рассматриваемая глава включала и статьи, посвященные преступлениям против свободы – похищение и незаконное лишение свободы, оставление в опасности и неоказание помощи больному. Завершали главу клевета и оскорбление. Непривычной для современного исследователя является нахождение в этой главе состава неоказания капитаном судна помощи терпящим бедствие.

Глава четвертая была посвящена преступлениям против политических и трудовых прав граждан. В ранее действовавших уголовных кодексах данная глава отсутствовала, хотя избирательные и трудовые права подлежали охране. В УК РСФСР 1960 г. расширилась уголовно-правая регламентация трудовых и избирательных отношений. Особое внимание было уделено защите прав женщин. Законодатель отказался от главы, посвященной отношениям между государством и церковью. В главе четвертой УК РСФСР 1960 г. содержались статьи,

³ Памятники российского права: в 35 т. Т. 28. Уголовные кодексы РСФСР: учебно-научное пособие / под ред. д-ра юр. наук, проф. Р.Л. Хачатурова, д-ра юр. наук, проф. Т.В. Кленовой. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 56.

посвященные уголовной ответственности за нарушение законов об отделении церкви от государства и школ, воспрепятствование совершению религиозных обрядов.

Новой является глава о преступлениях против личной собственности граждан. По своей сути она является трансформированной главой об имущественных преступлениях УК РСФСР 1922 г. и УК РСФСР 1926 г. В отличие от главы о преступлениях против социалистической собственности, она включает меньше статей. Кража, грабеж, мошенничество сконструированы как материальные составы преступлений. При конструировании состава разбоя законодатель использует усеченный состав преступления. Уголовно-наказуемым признавалось вымогательство и уничтожение или повреждение имущества. Отсутствовали в данной главе составы присвоения и растраты. Интересной является ст. 151 УК РСФСР 1960 г. она предусматривает, что за посягательство на имущество, принадлежащее организациям, не являющимися социалистическими, лицо привлекается к уголовной ответственности по данной главе. Напомним, что согласно ст. 101 УК РСФСР 1960 г., за посягательство на имущество социалистических организаций ответственность наступает по главе второй о преступлениях против социалистической собственности.

Глава о хозяйственных преступлениях впервые была размещена после главы о преступлениях против личной собственности. Законодатель регулировал экономические отношения. Уголовная ответственность предусматривалась за спекуляцию, выпуск недоброкачественной продукции, частнопредпринимательскую деятельность и др. К хозяйственным преступлениям относились и экологические преступления в контексте экономической деятельности. Большинство составов преступлений не включали последствия в качестве обязательного признака объективной стороны.

В УК РСФСР 1960 г., как и в предшествующих кодексах, отдельная глава была посвящена должностным преступлениям. Большинство составов перешли в новый уголовный закон из ранее действовавших уголовных кодексов.

Новым для советских уголовных кодексов является появление главы, посвященной преступлениям против правосудия. В нее перешли часть статей из главы против порядка управления УК РСФСР 1926 г., в которой имелись составы преступной прикосновенности (ст. 189, ст. 190 УК РСФСР 1960 г.).

Глава о преступлениях против порядка управления впервые находилась практически в конце Особой части. По сравнению с УК РСФСР 1926 г. существенно сократилось число статей в

рассматриваемой главе. Это объясняется тем, что при формировании УК РСФСР 1960 г. иначе были определены родовые объекты посягательств. Часть преступлений, рассматриваемых ранее как посягательства на порядок управления, стали восприниматься иначе.

Десятая глава касалась преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. В данную главу вошли такие составы преступлений, как хулиганство, угроза убийством или уничтожением имущества, занятие бродяжничеством и попрошайничеством и др.

В УК РСФСР 1960 г. была включена новая глава о преступлениях, составляющих пережитки местных обычаев. Появление данной главы необходимо для подтверждения монополии государства при регулировании уголовно-правовых отношений, формирования единства внутри государства. Законодатель запрещал применение кровной мести, уплату и принятие выкупа за невесту, похищение женщин для вступления в брак, сожительство с несколькими женщинами и др.

Заключительная глава Особенной части УК РСФСР 1960 г. была о воинских преступлениях. В ст. 237 УК РСФСР упоминалось об ответственности соучастников.

Структура статей УК РСФСР 1960 г. отличается от структуры статей ранее действовавших уголовных законов. У них появились названия (заголовки). Большинство статей было поделено на части. Части не были пронумерованы. Имелись также пункты, обозначенные буквами. В качестве примера могут служить ст. 64 УК РСФСР 1960 г. и большинство статей главы о воинских преступлениях. Пункты не всегда содержали квалифицированный состав преступления. Например, в п. б ст. 64 УК РСФСР 1960 г. определялся круг лиц, не подлежащих уголовной ответственности. Следует согласиться с Т.В. Кленовой, что «если структура уголовно-правовой нормы стабильна, она всегда трехэлементна, то структура статей, основных слагаемых структуры законодательства, имеет множество вариантов»⁴. Диспозиции были различными: простые, описательные, бланкетные и ссылочные. По-прежнему в Особенной части содержались статьи без санкций, которые разъясняли пределы действия норм главы, что отмечалось выше.

Законодатель отказался от абсолютно определенных и ссылочных санкций⁵. Имело место использование альтернативных санкций, где указывалось несколько видов наказаний.

⁴ Кленова Т.В. Уголовно-правовая норма: понятие, структура, виды: автореф. дис. ... канд. юр. наука. М., 1986. С. 19 - 20.

⁵ См.: Кругликов Л.Л. Сбои в конструировании санкций в уголовном законодательстве // Юридическая техника. 2008. № 2. С. 111.

Как и в ранее действовавших уголовных кодексах, имелись примечания, например, к ст. 144, 170, 174 УК РСФСР 1960 г. Примечания выполняли различные функции. Например, как и в современном уголовном законе в примечании раскрывалось понятие должностного лица⁶. Их было значительно меньше по сравнению с предшествовавшими уголовными законами.

Новым структурным элементом является приложение, которое содержало перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору.

Особенная часть уголовного закона 1960 г. отражала тенденции своего времени. Приоритет отдавался защите государственных интересов. Структура Особенной части была логичнее, чем в предшествующих законах. Усматриваются основы построения Особенной части, которые сохранятся в уголовном кодексе новой России. УК РСФСР 1960 г. является важным этапом на пути формирования современного уголовного законодательства.

Список литературы

1. Безверхов А. Г. Типология составов преступлений (некоторые проблемы законодательного конструирования) // Актуальные проблемы юридической науки. Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2011. Ч. 2. С. 63 - 71.
2. Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М.: изд-во Московского университета, 1967. 320 с.
3. Кленова Т.В. Уголовно-правовая норма: понятие, структура, виды: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1986. 20 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. 1536 с.
5. Кругликов Л.Л. Сбои в конструировании санкций в уголовном законодательстве // Юридическая техника. 2008. № 2. С. 110 - 114.
6. Памятники российского права. В 35 т. Т.28. Уголовные кодексы РСФСР: учебно-научное пособие / под ред. д-ра юр. наук, проф. Р.Л. Хачатурова, д-ра юр. наук., проф. Т.В. Кленовой. М.: Юрлитинформ, 2016. 568 с.

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 1287 - 1288.

STRUCTURE OF A SPECIAL PART OF THE CRIMINAL CODE OF THE RSFSR 1960

D.V. Golenko

Samara National Research University

This article represents the structure of the Special part of the Criminal Code (Special Section of the Criminal Code) of the RSFSR of 1960, including the comparison of the Soviet Criminal Law of 1960 with the previously existing and modern Criminal Code. The attributes of the structurization of the Special Section of the last Soviet Criminal Code of the RSFSR are shown in the article. The structural elements of the Special Section of the Criminal Code of the RSFSR of 1960 are analysed. The positions of the chapters and the articles of the Special Section of the Criminal Code of the RSFSR of 1960 are described. Also it is attended to the structure of the articles of the Special Section of the Criminal Code of the RSFSR, including the purview, penalty and notation. The structures of the elements of crimes used in the Criminal Code of 1960 are evolved at the time of the end of the crime. The system-structural analysis of the conterminous articles of one chapter and different paragraphs of the Special Section of the Criminal Code of 1960.

Keywords: *criminal law, structure of the law, Special part of the Criminal Code (Special Section of the Criminal Code), hypothesis, disposition, sanction, note, corpus delicti.*

Об авторе

ГОЛЕНКО Диана Викторовна – кандидат юридических наук; доцент кафедры уголовного права и криминологии федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени С.П. Королева», (443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34); e-mail: golenko.diana@bk.ru; т. 8-927-690-96-06.

GOLENKO Diana – PhD, Associate Professor of Department of Criminal law and Criminology, Samara National Research University (443086, Russia, Samara. Moskovskoye shosse,34) e-mail: golenko.diana@bk.ru

Голенко Д.В. Структура Особенной части Уголовного кодекса РСФСР 1960 года // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 4 (60). С. 112 – 119.