

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 373.015.3: 159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЭМОЦИОНАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

И.А. Бариляк¹, Е.В. Белякова²

¹Тверской государственный университет

²МБОУ СШ № 45, Тверь

Представлены результаты экспериментальной работы по психологическому сопровождению детей младшего школьного возраста с эмоциональными нарушениями. Показана эффективность разработанной и апробированной программы по психологическому сопровождению, а также комплекса занятий по коррекции расстройств эмоций и поведения у детей, обеспечивающих психоэмоциональное благополучие.

Ключевые слова: *психологическое сопровождение, эмоциональные нарушения, арт-терапия, страхи, тревога, психологическая коррекция, диагностика, психологическое консультирование.*

В настоящее время специалистами, работающими с детьми, отмечается рост эмоциональных и поведенческих проблем подрастающего поколения. Расстройства поведения и эмоций у детей ведут к низкой социальной адаптации, склонности к асоциальному поведению, трудностям в обучении и освоении школьных программ. Вопросами изучения расстройств эмоций у детей занимались многие ученые на протяжении долгих лет. Результаты проведенных исследований, раскрывающие сущность, закономерности и механизмы формирования эмоциональных нарушений первичного характера, можно встретить в работах Е.Р. Баенской, В.М. Башиной, М.С. Вроно, В.В. Лебединского, К.С. Лебединской, С.А. Морозова, А.С. Спиваковской, А.А. Романова и др.

Много внимания уделяется также и проблеме психолого-педагогической помощи детям, коррекции и профилактики эмоциональных нарушений. Однако наблюдается несоответствие между актуальностью и значимостью проблемы психологического сопровождения детей младшего школьного возраста с эмоциональными нарушениями, с одной стороны, и степенью её разработанности в науке – с другой.

Актуальность проведенного исследования определяется прежде всего недостаточной современной изученностью и необходимостью научного осмысления проблемы психологического сопровождения детей младшего школьного возраста с эмоциональными нарушениями. В соответствии с этим цель нашей работы заключалась в разработке и апробации программы психологического сопровождения детей младшего

школьного возраста с эмоциональными нарушениями. В рамках экспериментального исследования был осуществлен анализ работ по проблеме психологического сопровождения детей с эмоциональными нарушениями, рассмотрены различные подходы по психологическому сопровождению, определению и классификации эмоциональных нарушений, а также выявлены особенности психического развития детей младшего школьного возраста с эмоциональными нарушениями.

В современной психологии психологическое сопровождение трактуется по-разному и в широком, и узком смыслах. Этим вопросом занимались М.Р. Битянова, А.Л. Венгер, Н.С. Глуханюк, И.А. Горьковская, З.В. Диянова, М.М. Ицкович, В.Д. Шадриков и др. Обобщив все определения, можно прийти к выводу, что под психологическим сопровождением понимается система профессиональной деятельности психологов, которая выступает комплексной технологией социально-психологической помощи и поддержки в решении проблем личности.

В рамках работы школьного психолога М.Р. Битянова [1] выделяет взаимосвязанные компоненты сопровождающей деятельности психолога в образовании (рис. 1).

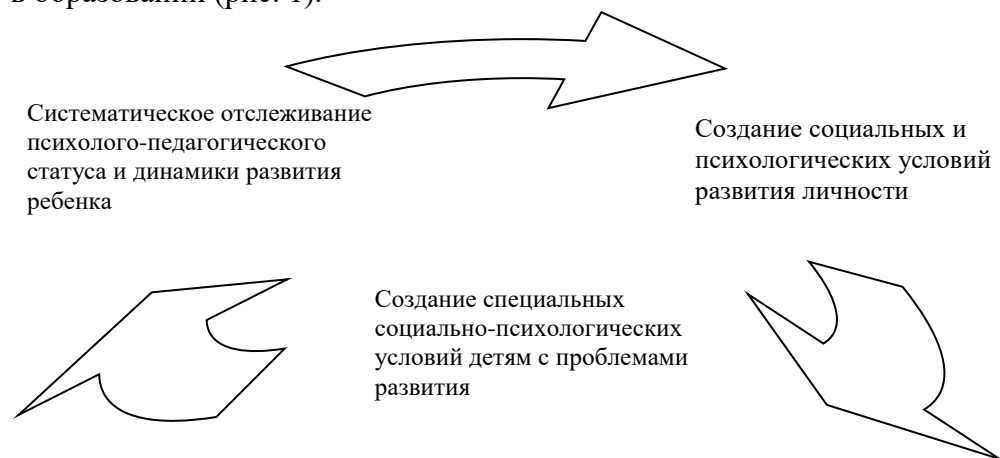


Рис. 1. Компоненты сопровождающей деятельности психолога в образовании.

Проблема эмоциональных нарушений привлекает внимание ученых на протяжении многих лет. Так, В.В. Лебединский рассматривает эмоциональные нарушения как устойчивые эмоциональные состояния, сопровождающиеся поведенческими реакциями, которые препятствуют свободному взаимодействию с окружающим миром [4]. В.В. Ковалев считает, что эмоциональные нарушения есть ситуационно-личностные симптомы, которые проявляются в поведении и деятельности [2].

Не совсем однозначно учеными понимается видовая классификация эмоциональных нарушений. Н.И. Костерина подразделяет эмоциональные нарушения на эмоциональные нарушения с повышением эмоциональности (эйфория, депрессия, страхи), а также эмоциональные нарушения с понижением эмоциональности (апатия, паратимия) [3].

Ю.М. Миланич распределила эмоциональные нарушения в три группы: острые эмоциональные реакции, к которым относятся реакции агрессии, протеста, истерики, страха и чрезмерной обиды; напряженные эмоциональные состояния, протяженные во времени (тревожность, сниженный фон настроения, робость и т. д.); эмоциональные состояния нарушенной динамики (лабильность, аффективная взрывчатость, амбивалентность, а также мгновенные переходы от положительных к отрицательным эмоциям и наоборот) [5]. В основе эмоциональных нарушений могут быть разные причины: биологические (генетический фактор), психологические (нарушение адекватности реагирования, самоконтроля и т. д.), социально-психологические (факторы среды).

Разработка программы психологического сопровождения детей младшего школьного возраста с эмоциональными нарушениями актуальна для самоконтроля и устойчивости эмоциональных проявлений (рис. 2).

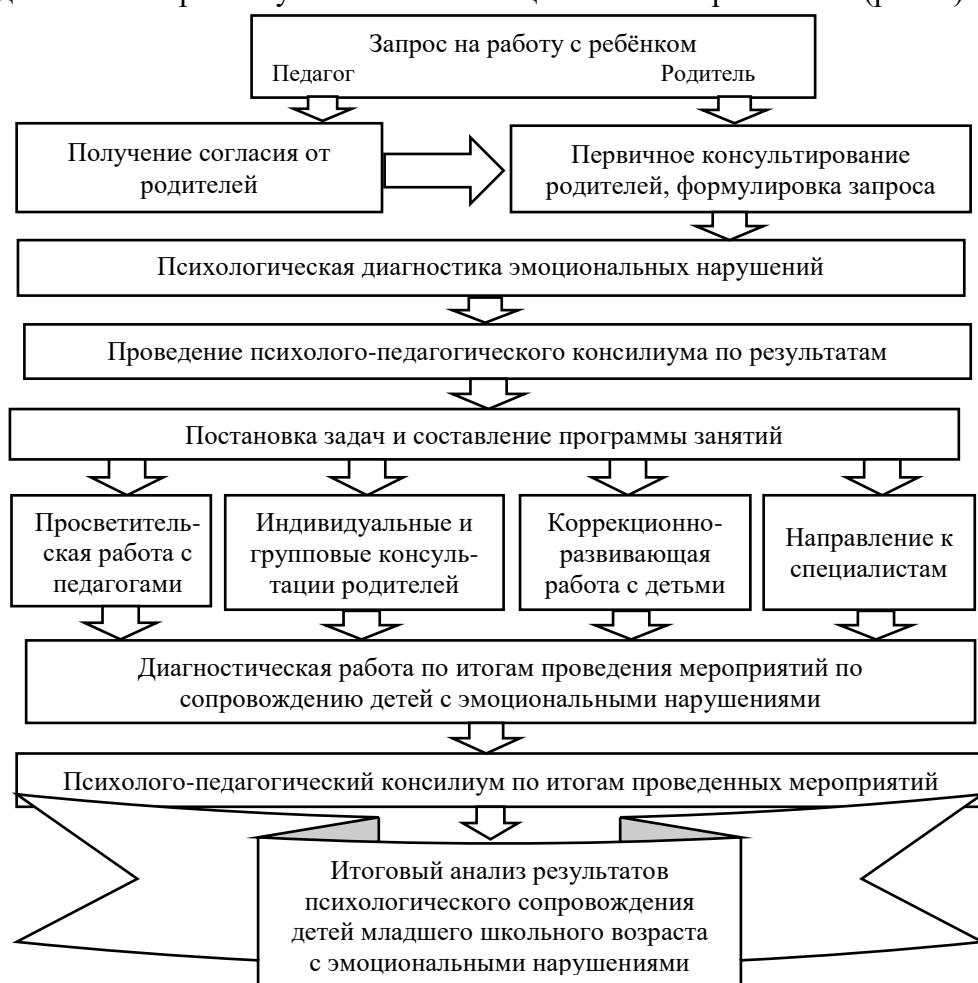


Рис. 2. Программа психологического сопровождения детей.

Запрос на работу с ребенком поступает от родителей и педагогов. Поскольку работа с несовершеннолетними ведется исключительно с

согласия их законных представителей, то при поступлении запроса от педагога психолог получает согласие от родителей на дальнейшую работу. В случае несогласия родителя психолог рекомендует взрослым обратиться к сторонним специалистам различного профиля и проводит работу с педагогами в рамках разработанной нами программы сопровождения.

С родителями были проведены различные мероприятия: обсуждено общее содержание работы с детьми, даны консультации по вопросам развития и воспитания детей, а также рекомендации по организации взаимодействия с детьми в рамках эксперимента.

Далее проводился комплекс диагностических мероприятий. Педагоги заполняли карту наблюдения Стотта для выявления симптомокомплексов нарушений у детей. С детьми проводилось исследование для выявления страхов, агрессивности, тревожности.

По результатам первичной диагностики состоялся психолого-педагогический консилиум, где в обобщенной форме психолог сообщил о результатах диагностики. Также на консилиуме презентовалась программа работы с детьми, имеющими эмоциональные нарушения, и блок работы с педагогами.

Для решения поставленных задач и проверки гипотез исследования были использованы методы и методики, адекватные природе изучаемых феноменов: 1) методы сбора эмпирических данных (психодиагностическое исследование, формирующий эксперимент); методы математико-статистической обработки полученных данных (описательная статистика, критерий Колмогорова–Смирнова, критерий Манна–Уитни, критерий Вилкоксона), расчеты производились с помощью программы SPSS ver. 19; 2) детский вариант шкалы явной тревожности (CMAS) в адаптации А.М. Прихожан; «Страхи в домиках» М.А. Панфилова; HAND-тест Э. Вагнера (адаптация Т.Н. Курбатовой); экспертный опрос педагогов – карта Д. Стотта.

В рамках исследовательской работы были сформированы две группы: экспериментальная и контрольная по 10 человек в каждой (4 девочки и 6 мальчиков 7–9 лет). Результаты первичной диагностики представлены в табл. 1.

По критерию Манна–Уитни между экспериментальной и контрольной группами нет значимых различий, что обеспечило нам методологически правильную основу для изучения и проведения экспериментального исследования.

Программа формирующего эксперимента включала в себя цикл занятий по коррекции эмоциональных нарушений у детей в течение 4 месяцев. Занятия включали в себя арт-терапевтические упражнения, методики игро- и сказкотерапии, релаксационные и дыхательные техники.

Таблица 1

Результаты сравнения ЭГ и КГ на наличие/отсутствие достоверных различий критерием Манна–Уитни до эксперимента

Параметры сравнения	<i>U</i> Манна-Уитни	Различия	Уровень достоверности ас. знач. <i>p</i>
СМАС межличностная	37	Нет	0,353
СМАС самооценочная	42	Нет	0,579
СМАС вегетативная	42	Нет	0,579
СМАС страхи	45	Нет	0,739
СМАС общий	43,5	Нет	0,631
Страхи в домиках	46,5	Нет	0,790
Агрессия	40	Нет	0,406
Директивность	44	Нет	0,639
Эмоциональность	47	Нет	0,809
Коммуникация	45	Нет	0,699
Склонность к агрес. поведению	36,5	Нет	0,298
Стотт I – недоверие	40,5	Нет	0,465
Стотт II – депрессия	45	Нет	0,701
Стотт III – уход в себя	47,5	Нет	0,839
Стотт IV – тревожность к взрослым	44	Нет	0,640
Стотт V – враждебность к взрослым	44	Нет	0,644
Стотт VI – тревожность к детям	42,5	Нет	0,566
Стотт VII – недостаток социальной нормированности	41	Нет	0,484
Стотт VIII – враждебность к детям	41	Нет	0,490
Стотт IX – неугомонность	48	Нет	0,878
Стотт X – эмоциональное напряжение	43,5	Нет	0,613
Стотт общий	47,5	Нет	0,850

В табл. 2 и 3 представлены результаты экспериментальной и контрольной групп после проведения программы коррекционных занятий с детьми. Как видно из табл. 2, в экспериментальной группе наблюдается наличие значимых изменений по всем исследуемым показателям. В экспериментальной группе критерий Вилкоксона позволил выявить достоверные различия в уровне тревожности до и после участия в программе психологического сопровождения ($p = 0,008$). Среднее значение уровня тревожности снизилось на 38 %.

Нормальный уровень тревожности теперь диагностируется у 70 % группы, несколько повышенный уровень диагностируется у 30 % группы. Также были выявлены достоверные различия в количестве страхов до и после психологического сопровождения ($p = 0,005$, $Mx = 10,9$, что на 38 % меньше, чем до эксперимента). Низкий уровень страха имеют 10 %, средний – 90 %. Наблюдаем достоверное различие $p = 0,005$ в уровне склонности к агрессивному поведению. С реальной вероятностью проявления агрессивного поведения выявлено 10 %, склонны 0 %, не склонны 90 %. Также общий показатель по карте наблюдений Стотта показал достоверные различия до и после проведения психологического сопровождения ($p = 0,005$). В зоне риска теперь осталось 10 % выборки, остальные 90 % – в зоне благополучия.

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа показателей
в экспериментальной группе до и после эксперимента

Параметры сравнения	Среднее <i>Mx</i> до экспер.	Среднее <i>Mx</i> после экспер.	Уровень достоверности
CMAS межличностная	7,1	4,2	0,011*
CMAS самооценочная	6,3	4	0,011*
CMAS вегетативная	3,4	2,4	0,015*
CMAS – страхи	5,3	3	0,007**
CMAS – общий	22,1	13,6	0,008**
Страхи в домиках	15,10	10,9	0,005**
Агрессия	2,3	1,4	0,024*
Директивность	3,00	1,9	0,009**
Эмоциональность	0,8	1,8	0,004**
Коммуникация	3,0	3,8	0,011*
Склон. к агрессивному поведению	1,5	-2,3	0,005**
Стотт I – недоверие	2,4	1,0	0,006**
Стотт II – депрессия	3,10	1,6	0,024*
Стотт III – уход в себя	1,7	0,6	0,109
Стотт IV – тревожность к взрослым	2,3	0,8	0,027*
Стотт V – враждебность к взрослым	4,2	1,8	0,026*
Стотт VI – тревожность к детям	4,5	2,1	0,005**
Стотт VII – недостаток социальной нормированности	2,0	1,1	0,047*
Стотт VIII – враждебность к детям	2,2	0,9	0,026*
Стотт IX – неутомность	4,2	1,9	0,027*
Стотт X – эмоц. напряжение	2,1	1	0,026*
Стотт общий	28,7		0,005**

Условные обозначения: **различия статистически достоверны, $p < 0,01$; *различия статистически достоверны, $p < 0,05$.

Из табл. 3 мы видим, что в контрольной группе по критерию Вилкоксона не выявлено достоверных сдвигов ни по одному из показателей.

Таблица 3

Результаты сравнительного анализа контрольной группы до и после эксперимента

Параметры сравнения	<i>Mx</i> до эксп.	<i>Mx</i> после эксп.	Уровень достоверности p
CMAS межличностная	6,3	6,6	0,257
CMAS самооценочная	5,7	5,8	0,705
CMAS вегетативная	3,8	3,9	0,705
CMAS – страхи	5,5	5,8	0,276
CMAS – общий	21,3	22,1	0,233
Страхи в домиках	14,3	14,8	0,305
Агрессия	2,0	2,2	0,108
Директивность	2,7	2,5	0,317
Эмоциональность	0,9	0,7	0,516
Коммуникация	3,0	2,9	0,414
Склонность к агрессивному поведению	0,8	1,1	0,620
Стотт I – недоверие	1,7	1,7	1,000
Стотт II – депрессия	3,6	3,7	0,705
Стотт III – уход в себя	1,4	1,4	1,000

Параметры сравнения	<i>Mx</i> до эксп.	<i>Mx</i> после эксп.	Уровень достоверности <i>p</i>
Стотт IV – тревожность к взрослым	1,7	2,4	0,058
Стотт V – враждебность к взрослым	4,9	5,2	0,257
Стотт VI – тревожность к детям	4,8	4,3	0,059
Стотт VII – недостаток социальной нормированности	1,7	1,9	0,157
Стотт VIII – враждебность к детям	2,5	3,3	0,157
Стотт IX – неуговорность	4,2	4,6	0,357
Стотт X – эмоциональное напряжение	2,5	2,6	0,655
Стотт общий	29	30,8	0,091

Экспериментально была подтверждена эффективность разработанной нами программы (табл. 4), так как обнаружены достоверные различия в группах.

Таблица 4

Результаты сравнения ЭГ и КГ на наличие/отсутствие достоверных различий критерием Манна–Уитни после эксперимента

Параметры сравнения	U Манна–Уитни	Уровень достоверности
CMAS межличностная	14	0,006**
CMAS самооценочная	32	0,162
CMAS вегетативные	25,5	0,058
CMAS – страхи	10,5	0,002**
CMAS – общий	14,5	0,007**
Страхи в домиках	17	0,012*
Агрессия	26	0,049*
Директивность	31,5	0,146
Эмоциональность	19	0,015*
Коммуникация	30,5	0,123
страхи	26,5	0,044*
Склонность к агрессивному поведению	10,5	0,003**
Стотт I – недоверие	39	0,380
Стотт II – депрессия	18,5	0,016*
Стотт III – уход в себя	37,5	0,296
Стотт IV – тревожность к взрослым	20,5	0,022*
Стотт V – враждебность к взрослым	24	0,045*
Стотт VI – тревожность к детям	24	0,047*
Стотт VII – недостаток социальной нормированности	45,5	0,721
Стотт VIII – враждебность к детям	13	0,004**
Стотт IX – неуговорность	22	0,032*
Стотт X – эмоциональное напряжение	23	0,037*
Стотт общий	6	0,001**

Условные обозначения: **различия статистически достоверны, $p < 0,01$; *различия статистически достоверны, $p < 0,05$.

Для выявления достоверных сдвигов внутри групп до и после эксперимента мы использовали непараметрический критерий Вилкоксона.

После эксперимента мы выявили различия между экспериментальной и контрольной группами: по уровню тревожности p

= 0,005; по количеству страхов $p = 0,012$; по склонности к агрессивному поведению $p = 0,003$; по общему показателю карты Стотта $p = 0,000$.

Итак, исследование психологического воздействия средствами психологического сопровождения младших школьников, имеющих эмоциональные нарушения, показало, что разработанная нами программа сопровождения способствует снижению тревожности, уменьшению количества страхов, снижению склонности к агрессивному поведению и лучшей адаптации детей в школьном коллективе.

Список литературы

1. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1998. 298 с.
2. Ковалев В.В. Патология личности и девиантное поведение // Руководство по психиатрии / Под ред. Г.В. Морозова. Т. 2. М.: Медицина, 1989. 640 с.
3. Костерина Н.В. Психология индивидуальности (эмоции): Текст лекций. Ярославль: Ярослав. гос. ун-т. 1999. 23 с.
4. Лебединский В.В., Никольская О.С., Баенская Е.Р. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция. М.: Изд-во МГУ. 1990. 196 с.
5. Миланич Ю.М. Психологическая коррекция эмоциональных нарушений у детей дошкольного возраста: дис. ... канд. психол. наук. СПб.: СПбГУ. 1998. 161 с.

PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF YOUNGER SCHOOL AGE WITH EMOTIONAL DISORDERS

I.A. Barylyak, E.V. Belyakova

¹Tver State University

²Secondary school № 45, Tver

The article presents the results of experimental work on the psychological support of children of primary school age with emotional disorders. The effectiveness of the developed and tested program for psychological support, as well as a set of classes on the correction of emotional disorders and behavior in children, providing psycho-emotional well-being, is shown.

Key words: *psychological support, emotional disorders, art therapy, fears, anxiety, psychological correction, diagnostics, psychological counseling.*

Об авторах:

БАРИЛЯК Ирина Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Психология» ФБГОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: irina040776@mail.ru

БЕЛЯКОВА Елена Вячеславовна – педагог-психолог, МБОУ СШ № 45 (Тверь, ул. Левитана, 30), e-mail: lenabelyakov@mail.ru