

УДК 37.013: 316.647.5

## **ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР И УСЛОВИЕ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

**С.А. Соколов**

Министерство образования Тверской области

Раскрывается взаимосвязь процессов формирования этнической идентичности и воспитания культуры толерантности. Выделяются факторы, определяющие качество процессов этнической идентификации, формирования интолерантности и воспитания культуры толерантности личности.

**Ключевые слова:** *этническая идентичность, толерантность, интолерантность, культура толерантности.*

Воспитание культуры толерантности подрастающих поколений является одной из фундаментальных задач системы образования, без решения которой невозможно обеспечить защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства, что заявлено в качестве основополагающего принципа образовательной политики РФ [4, с. 7].

В данной статье мы исходим из предположения, что *качество воспитания культуры толерантности* как сознательной формы активного отношения индивида к окружающему миру, в основе которого лежит признание права иного на существование через осмысление его причин и его значения для бытия другого человека, возможно лишь настолько, *насколько у индивида сформирована его этническая идентичность*. Вместе с тем следует также подчеркнуть, что под *культурой толерантности* мы подразумеваем готовность индивида к осмыслению поликультурной среды, опираясь на опыт осмысления себя как представителя определённой этнической группы, а также способность осуществлять конструктивную созидательную деятельность на основе признания ценностей ненасилия, открытости, многообразия культур, диалога, свободы и доверия между людьми [3, с. 76].

Трактовка феномена *этнической идентичности* индивида или социальной группы имеет несколько подходов. Во-первых, это осознание своей причастности к конкретному этносу на основе ряда признаков: язык, этническая принадлежность родителей, место рождения, особенности бытовой культуры. Во-вторых, этническая идентичность может проявлять себя через отражение в сознании индивида представлений о мести и роли его этноса в истории, ощущение связи с предшествующими и будущими поколениями своего народа. Результаты исследований проблемы этнической идентичности отечественных авторов (Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова, Н.М. Лебедева, Е.М. Галкин и др.) позволяют утверждать, что темпы формирования этнической идентичности у индивидов и социальных групп, а также её качественные характеристики определяются рядом факторов: возрастом субъекта

идентификации; качеством поликультурного пространства, к котором тот осуществляет свою жизнедеятельность; историко-культурным контекстом развития этноса; отношением индивида к группе большинства или меньшинства и т. д. Анализ факторов, определяющих этническую идентичность, показывает, что в основном они связаны с особенностями поликультурного окружения индивида, а также количеством и качеством контактов с иными этническими группами. Вместе с тем мы можем с уверенностью утверждать, что эти же факторы оказывают влияние и на формирование культуры толерантности индивида.

Ещё в первой половине XX в. в результате научного и философского поиска был сделан однозначный вывод о *прямой зависимости этнической идентификации с интенсивностью и качеством диалога и взаимодействия между этносами* (Н. Бердяев, С.И. Гессен, А.Ф. Лосев, Л.С. Выготский, П.А. Флоренский). Причём опыт индивидуальной этнической идентификации рассматривался как инструмент познания иной, ранее неизвестной культурной общности, так как за всем многообразием внешнего облика людей, их поведением, нормами, обычаями и традициями скрыты близкие по ценностным основаниям смыслы. Понимание субъектами межэтнического взаимодействия факта ценностной близости этнических культур становится значимой предпосылкой к формированию толерантного отношения к проявлениям иной этнической культуры.

Проблема взаимосвязи этнической идентичности и межэтнической толерантности во второй половине XX – начале XXI вв. время становится объектом многих научных исследований как зарубежных (Р. Хенви, Э. Боткин, Дж. Бенкс), так и отечественных исследователей (В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.А. Супрунова, Г.Д. Дмитриев).

Одной из первых масштабных попыток осмысления проявляющих себя тенденций *развития межэтнических взаимоотношений в контексте глобализации, а также их влияния на процессы этнической идентификации* стал доклад Римскому клубу «Нет пределов обучения» (1979), в котором авторы подчеркнули, что проблема социокультурной идентификации имеет два основных аспекта: с одной стороны, существует тенденция, которая ведёт к возникновению единой мировой культуры (культурная гомогенизация), с другой – опасность «культурной и психологической дезинтеграции», грозящая как отдельным индивидам, так и целым обществам [1, с. 86–87].

Авторы доклада сделали ряд выводов, которые на сегодняшний день, по нашему мнению, себя оправдывают в полной мере. Во-первых, тенденция появления на планете однородной культуры с одним центром встречает всё большее сопротивление, которое проявляется в стремлении ряда стран, особенно России и Китая, к сохранению политического и экономического суверенитета на основе уникальной этнокультурной идентичности. Во-вторых, всё более остро встаёт проблема поиска оснований для выстраивания конструктивного диалога между представителями различных этнических, политических и экономических

элит. В-третьих, становится очевидно, что принятие позиций и ценностей партнёра по взаимоотношениям не всегда является возможным.

Таким образом, постановка проблемы формирования этнической идентичности у индивидов как условие полноценного вхождения в мировую культуру является непреходящей, но в контексте воспитания культуры толерантности она имеет свои особенности. С одной стороны, процесс этнической идентификации подрастающих поколений является необходимым условием национального и личностного самосохранения в глобальном мире. С другой стороны, качество диалога с иными этническими культурами определяет особенности итогов идентификации и отношения к конкретному этносу или иным этносам вообще. В данном случае приобретает особое значение то, на каких основаниях выстраивается диалог и взаимодействие. Если в качестве основания выступают идеи этнического превосходства и значимости только собственных интересов, то результатом такого взаимодействия станет рост межнациональной напряжённости, вражды и ксенофобии. Не следует отрицать, что данное качество взаимодействия также ускоряет формирование этнической идентичности, но блокирует развитие конструктивного диалога, скорее всего, даже на длительное время.

Иные последствия возможны, если построение взаимодействия и диалога будет осуществляться на основании культуры толерантности, что позволит избежать напряжённости в отношениях и создаст условия для взаимного обогащения этносов. Однако важно отметить, что толерантное отношение к иному должно реализовываться в определённых конструктивных рамках. Не следует рассматривать культуру толерантности как синоним попустительства, слабости и безоговорочного принятия всего иного.

На современном этапе развития общества конструктивное взаимодействие становится условием его развития и самосохранения. Убеждены, что важнейшим условием конструктивного взаимодействия является формирование культуры толерантности у его субъектов на основе *позитивной этнической идентичности*. Причём именно в России с её многовековым опытом сосуществования этносов с различными культурно-бытовыми традициями, вероисповеданием, мировоззрением решение задачи формирования культуры толерантности имеет свои исторические и культурные предпосылки. Следует подчеркнуть, что именно позитивная этническая идентичность позволяет индивидам и социальным группам осуществлять бесконфликтное и продуктивное взаимодействие с представителями иных этнических групп. В отечественной научной традиции позитивная этническая идентичность рассматривается как позитивный образ собственной этнической группы с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам [5].

В качестве основных условий, определяющих процесс формирования как *позитивной этнической идентичности*, так и развития культуры толерантности, представлены: мотивация саморазвития в

этнической и мировой культуре; формирование исторической памяти и чувства патриотизма; опыт осуществления жизнедеятельности в поликультурной среде; навыки рефлексии как собственного поведения, так и оснований поступков партнёра по межэтническому взаимодействию.

*Формирование этнической идентичности без формирования культуры толерантности может приводить к развитию интолерантности*, которая является основой для распространения ксенофобии, национализма, расизма, шовинизма, геноцида и т. п. В качестве основных причин развития интолерантности в массовом сознании исследователи называют: предрассудки в формах имперского сознания или сознания жертвы; информационное пространство, которое используется политиками для решения своих задач посредством целенаправленного формирования негативного отношения к конкретному иному; своеобразное мифологическое представление о «преимуществах» одного этноса над другим в сложившейся системе общественных отношений; этноцентризм, который неизбежен для любого этноса.

*Имперское сознание* может проявляться прежде всего в том, что оно «не знает ясного разграничения между вопросами внутренними и внешними...» [2, с. 91]. Следовательно, навязывание своих норм и образцов как единственно верных становится для народов – носителей имперского сознания – естественным, что слабо согласуется с культурой толерантности и становится основой интолерантного отношения к иному.

Восприятие *народом себя как жертвы* строится на поиске причин собственных геополитических, экономических и иных неудач в обстоятельствах, не зависящих от него самого, что фиксирует чувство обречённости и фатализма. Вместе с тем в качестве виновника проблем может восприниматься конкретный народ или группа народов, целью которых якобы является «ущемление» этнических интересов жертвы и её подчинение решению собственных задач. Таким образом, у народа-жертвы формируется представление о враге, осознанно угнетающем и стремящемся нанести вред жертве, что ни в коей мере не содействует формированию толерантных отношений.

В индивидуальном сознании развитие интолерантности связано с личностными качествами субъекта общественных отношений. Следует провести параллель в том, что массовое и индивидуальное сознание в определённой степени имеют одинаковое содержание, но с некоторыми особенностями. Так, говоря об имперском сознании, мы отметили одну из его характерных черт, связанных с навязыванием другим народам собственных представлений и образцов, что может быть характерно и для отдельной личности, ориентированной на собственное видение мира как единственно правильное и возможное. Личность, убеждённая в собственной правоте и исключительности, является носителем своеобразного «индивидуального имперского» сознания, которое проявляется в стремлении навязывать собственное восприятие мира своему ближайшему окружению, что является основой её

интолерантного поведения. Вместе с тем восприятие индивидом себя или как жертвы обстоятельств, или как жертвы деятельности других людей также влечёт за собой формирование интолерантного стиля отношений.

Таким образом, идентификация индивидом себя с народом, имеющим имперские традиции, или народом-жертвой, который подвергается осознанной эксплуатации со стороны народа-врага, определяет особенности процессов формирования культуры толерантности, а также её границы.

Следовательно, особенности этнического самосознания следует рассматривать как один из ключевых факторов, определяющих возможности воспитания культуры толерантности индивидов.

На основании вышеизложенного возможно сделать ряд выводов. Во-первых, этническая идентичность является значимым условием воспитания культуры толерантности. Во-вторых, особенности понимания этносом своего места и роли в истории является существенным фактором, определяющим качество процесса и результата воспитания культуры толерантности у его представителей. В-третьих, успешность воспитания культуры толерантности прежде всего связана с позитивной этнической идентичностью, которая подразумевает позитивное отношение к прошлому и настоящему собственного этноса, а также позитивное ценностное отношение к другим этническим группам.

### **Список литературы**

1. Ершов В.А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы: дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 185 с.
2. Мюнклер Г. Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США. М.: Кучково поле, 2015. 400 с.
3. Соколов С.А. Толерантность как педагогическая категория // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. Педагогика и психология. 2019. С. 71–77.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ред. от 03.08.2018 г. (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу). URL: <https://dokumenty24.ru> (дата обращения: 11.12.18).
5. Этническая идентичность, ее типы и основания [Электронный ресурс]. URL: [https://studbooks.net/687111/sotsiologiya/typy\\_etnicheskoy\\_identichnosti](https://studbooks.net/687111/sotsiologiya/typy_etnicheskoy_identichnosti) (дата обращения: 25.05.2015).

## **ETHNIC IDENTITY AS A FACTOR AND CONDITION OF EDUCATION OF CULTURE OF TOLERANCE**

**S.A. Sokolov**

Ministry of education of Tver region, Tver

The interrelation of processes of formation of ethnic identity and education of culture of tolerance is revealed. The factors that determine the quality of the processes of ethnic identification, formation of tolerance and education of the culture of tolerance of the individual are highlighted.

**Keywords:** *ethnic identity, tolerance, intolerance, culture of tolerance.*

*Об авторе:*

СОКОЛОВ Сергей Александрович – заместитель министра, Министерство образования Тверской области (170100, г. Тверь, ул. Советская, 23); e-mail: [dep\\_obrazov@tverreg.ru](mailto:dep_obrazov@tverreg.ru)