

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

О.В. Жукова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье проанализированы особенности применения примирительных процедур при пересмотре судебных постановлений. Развитие примирительных механизмов урегулирования споров и возможность применения примирительных процедур при обжаловании судебных постановлений рассматриваются как неотъемлемый элемент доступности правосудия. Автором проведен сравнительный анализ норм процессуального законодательства, регламентирующих примирительные процедуры в стадии пересмотра судебных постановлений.

Ключевые слова: право на судебную защиту, примирительные процедуры, пересмотр судебных постановлений.

Развитие примирительных механизмов урегулирования споров является отражением доступности судебной системы, совершенствования законодательной базы и развития активности сторон в разрешении конфликтов. Примирительные процедуры рассматривают как элемент становления гражданского общества, позволяющий урегулировать правоотношения, не прибегая к суду, а также как средство экономии бюджетных ресурсов и снижения нагрузки на судей¹. Примирение следует признать обязательным элементом осуществления правосудия на любой стадии рассмотрения дела², в т.ч. и при пересмотре судебных постановлений.

Кроме того, внесение изменений в гражданское процессуальное законодательство в части пересмотра судебных постановлений, введение гл. 14¹ «Примирительные процедуры. Мировое соглашение» в ГПК РФ, а также изменения в гл. 15 АПК РФ подтверждают актуальность рассмотрения особенностей применения примирительных процедур при обжаловании судебных постановлений.

О необходимости содействовать примирению сторон указано в Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (86) 12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды. В данной рекомендации предложено в качестве одной из основных задач возложить на судей обязанность добиваться примирения сторон и

¹ См., например: Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 113 – 124.

² См.: Чекмарева А.В. Проблемы примирения сторон при подготовке гражданского дела к судебному разбирательству // Современное право. 2018. № 4. С. 77 – 82.

заключения мирового соглашения по всем соответствующим вопросам на любой стадии судебного разбирательства.

В соответствии с постановлением Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»³ (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г.) примирительные процедуры могут использоваться на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта (п. 2). Меры, направленные на примирение сторон и оказание содействия им в урегулировании спора, принимаются судом на всех стадиях арбитражного процесса (п. 3). По сути, это означает, что содействие примирению сторон становится задачей всего судопроизводства, а не только стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В обоснование данного положения можно привести точку зрения В.М. Шерстюка о том, что суд апелляционной и кассационной инстанций не только используют понятия, содержание которых раскрывается в нормах, регулирующих производство в суде первой инстанции, но и прямо реализуют многие из них, в частности процессуальные нормы, регулирующие мировое соглашение⁴.

Кроме того, данный тезис подтверждается и указанием на примерный перечень судебных актов, в которые суд может включать разъяснения или предложения относительно примирительных процедур (абз. 2 п. 3 постановления Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г.). К таким актам, например, относятся определения, принимаемые арбитражным судом не только на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, но и на стадии возбуждения дела (например, об обеспечительных мерах), судебного разбирательства, в апелляционной или кассационной инстанциях (например, о приостановлении производства по делу либо его возобновлении). Более того, подобные разъяснения и предложения могут быть включены в решение, постановление арбитражного суда с учетом того, что примирение возможно и при исполнении судебного акта.

Открытый перечень примирительных процедур предусмотрен и Концепцией единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации⁵. Они могут применяться как до обращения в суд, так и после возбуждения дела в суде, в т.ч. при пересмотре судебных постановлений. От этого их природа не изменяется⁶.

³ Вестник экономического правосудия РФ. 2014. № 9.

⁴ См.: Шерстюк В.М. Непосредственные связи производства в суде первой инстанции и производства по пересмотру судебных актов в гражданском процессе // Современное право. 2018. № 2. С. 55 – 60.

⁵ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 8 декабря 2014 г. № 124 (1) // СПС «КонсультантПлюс» (документ опубликован не был).

⁶ См.: Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процес-

Представляется, что указанные положения не менее актуальны и для гражданского процесса, на любой стадии которого также возможно примирение сторон (ст. 153¹ ГПК РФ), а результатами примирения лиц, участвующих в деле, могут быть, в частности, полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной или надзорной жалоб (ст. 153⁷ ГПК РФ).

Внесение ограничения на апелляционное обжалование определения об утверждении мирового соглашения и возможности обжалования только в суд кассационной инстанции в течение 1 месяца со дня вынесения такого определения, а также положения о том, что утверждение мирового соглашения в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций по предмету заявленных требований влечет за собой отмену судебного акта и прекращение производства по делу, является новеллой гражданского процессуального законодательства (п. 11, 13 ст. 153¹⁰ ГПК РФ).

В юридической литературе неоднократно высказывались предложения о необходимости введения особой процедуры обжалования определений об утверждении мировых соглашений по аналогии с арбитражным процессом⁷. В связи с тем, что стороны добровольно заключили мировое соглашение, не может быть предусмотрено общего порядка обжалования⁸.

Несмотря на то, что по правилам административного судопроизводства рассматриваются дела, в которых одна из сторон наделена публично-властными полномочиями, примирение также не исключается. В КАС РФ закреплена только одна статья – ст. 137 «Примирение сторон. Соглашение о примирении сторон», которая регламентирует содержание и процедуры такого способа взаимодействия конфликтующих субъектов. Очевидно, такое законодательное решение не способствует унификации процессуального законодательства. Данный инструмент возможно применять по тем категориям дел, где для сторон имеет значение финансовая составляющая. Например, дела об оспаривании кадастровой стоимости, о взыскании обязательных платежей и санкций. Вполне допустимо рассмотрение вопроса о примирении сторон и в делах об оспаривании действий (бездействия) и решений публичного субъекта, когда данный субъект может пересмотреть ранее принятое решение в пользу частного лица⁹. Для этого необходимо в законодательстве об админи-

са. 2015. № 2. С. 140 – 155.

⁷ См., например: Андреев А.В. Вопросы обжалования мирового соглашения в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 2. С. 52 – 57.

⁸ См., например: Терехова Л.А. Обжалование судебных актов о примирении сторон // Примирительные процедуры в цивилистическом праве и судопроизводстве: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2019. Ч. 1. С. 232 – 237.

⁹ См.: Шеменова О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37 – 40.

стративном судопроизводстве детальное закрепление процесса осуществления примирительных процедур.

Как показывает практика, случаи заключения соглашений о примирении носят единичный характер. Данный институт представляется недооцененным законодателем, ему не даны правовые средства стимулирующего характера, что сказывается на отсутствии заинтересованности разрешить дело миром. В свою очередь, прямое законодательное исключение процессуальной связанности вопроса о судебных издержках с результатами соглашения о примирении позволило бы изменить отношение сторон к применению рассматриваемой меры¹⁰.

Интересным представляется предложение Верховного Суда РФ о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур положением о том, что при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца от иска (административного иска), признании ответчиком иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70% суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции – 50%, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора – 30%.

Таким образом, в условиях реформирования процессуального законодательства целесообразно развитие и стимулирование использования примирительных процедур, которые применимы к любому гражданскому делу, допускающему примирение сторон на любой стадии процесса. Для этого необходимо закрепление комплекса мер, способствующих повышению доступности и эффективности механизмов урегулирования споров. Необходимо дальнейшее процессуальное регулирование примирительных процедур для того, чтобы не было правовой неопределенности в части выбора конкретного вида примирительных процедур и его практической реализации, а также целесообразности применения в конкретной ситуации.

Список литературы

1. Андреев А.В. Вопросы обжалования мирового соглашения в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 2. С. 52 – 57.
2. Горшунов Д.Н. Примирение сторон в административном судопроизводстве // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 40 – 42.
3. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному,

¹⁰ См.: Горшунов Д.Н. Примирение сторон в административном судопроизводстве // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 40 – 42.

Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2020. № 1 (61).

арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 8 декабря 2014 г. № 124 (1) // СПС «КонсультантПлюс» (документ опубликован не был).

4. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 113 – 124; № 2. С. 140 – 155.

5. Терехова Л.А. Обжалование судебных актов о примирении сторон // Примирительные процедуры в гражданском праве и судопроизводстве: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2019. Ч. 1. С. 232 – 237.

6. Чекмарева А.В. Проблемы примирения сторон при подготовке гражданского дела к судебному разбирательству // Современное право. 2018. № 4. С. 77 – 82.

7. Шеменова О.Н. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве: принципиальная допустимость и соотношение с мировым соглашением в гражданском процессе // Юрист. 2016. № 10. С. 37 – 40.

8. Шерстюк В.М. Непосредственные связи производства в суде первой инстанции и производства по пересмотру судебных актов в гражданском процессе // Современное право. 2018. № 2. С. 55 – 60.

Об авторе:

ЖУКОВА Олеся Витальевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: olesyazh@mail.ru

TO THE QUESTION OF APPLICATION OF CONCILIATION PROCEDURES WHEN REVISING JUDICIAL DECISIONS

O.V. Zhukova

Tver State University

The article analyzes the features of the use of conciliation procedures in the revision of court decisions. The development of conciliation mechanisms for resolving disputes and the possibility of applying conciliation procedures when appealing court rulings is considered an essential element of accessibility to justice. The author has conducted a comparative analysis of the procedural law norms regulating conciliation procedures at the stage of reviewing court decisions.

Keywords: *the right to judicial protection, conciliation procedures, review of court decisions.*

About the author:

ZHUKOVA Olesya – PhD, assistant professor of the department of judicial power and law enforcement affairs Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

Жукова О.В. К вопросу о применении примирительных процедур при пересмотре судебных постановлений // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 1 (61). С. 123 – 127.