

## **НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ И СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

**В.К. Тарыкин**

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Задача обеспечения безопасности объектов и сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) в части надежной охраны и изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с соблюдением требований законности и правопорядка остается одной из актуальных задач в деятельности сотрудников УИС. В связи с этим в статье анализируется эффективность мероприятий по внедрению новых технологий в системе обеспечения безопасности объектов и сотрудников УИС на основе анализа динамики изменения основных показателей деятельности учреждений УИС за период с 2009 по 2018 г.

**Ключевые слова:** *уголовно-исполнительная система, учреждение, сотрудник, преступление, предупреждение, технология, средство, охрана, надзор, угроза, безопасность, система, анализ, синтез, метод, программа, концепция, развитие, модернизация.*

Общие требования к организации обеспечения безопасности объектов уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) определены в ст. 12 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изменениями и дополнениями). В то же время ст. 32 данного закона прямо указывает, что персонал учреждений, исполняющих наказания, а также члены семей персонала находятся под защитой государства.

Нормы данных статей послужили основой для принятия ряда целевых программ и концепций, утвержденных постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, направленных на совершенствование и развитие УИС в вопросах обеспечения безопасности их объектов и сотрудников.

Для укрепления материально-технической базы УИС, обеспечения социальной и правовой защиты персонала во ФСИН России были реализованы мероприятия в рамках пяти федеральных и семи ведомственных целевых программ.

*Федеральные целевые программы* [7]: 1) Государственная программа вооружения на 2007 – 2015 годы; 2) Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников судопроизводства на 2006 – 2008 годы; 3) Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 – 2009 годы; 4) Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007 – 2011 годы); 5) Дети России на 2007–2010 годы.

*Ведомственные целевые программы:* 1) Повышение уровня технической безопасности объектов УИС на 2008 – 2010 годы; 2) Повышение оснащенности оперативно-технических служб на 2008 – 2010 годы; 3) Информационное и телекоммуникационное обеспечение деятельности ФСИН на 2008 – 2010 годы; 4) Профессиональное обучение и трудовое воспитание осужденных на 2008 – 2010 годы; 5) Медицинская и социальная реабилитация лиц, содержащихся в учреждениях УИС на 2008 – 2010 годы; 6) Проведение капитального ремонта объектов УИС на 2008 – 2010 годы; 7) Организация исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, на 2008 – 2010 годы.

Предварительный анализ итогов реализации ФЦП «Развитие УИС (2007 – 2016 годы)» выявил ряд обстоятельств, которые обусловили необходимость подготовки Концепции развития УИС РФ до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. №1772-р с изменениями и дополнениями от 31 мая 2012 г. и 23 сентября 2015 г.).

Распоряжением Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. № 2808-р была утверждена Концепция ФЦП «Развитие УИС на 2017–2025 годы», которая предусматривает сохранение преемственности при формировании подходов к совершенствованию УИС с учетом принятых Российской Федерацией международных обязательств и Программы на 2007 – 2016 годы.

В Концепции развития УИС Российской Федерации до 2020 года в основных направлениях развития УИС определены мероприятия по повышению уровня безопасности учреждений и сотрудников УИС.

Следует отметить, что в научных материалах и криминологической литературе последних лет приводятся результаты исследования вопросов обеспечения безопасности объектов и сотрудников УИС в контексте возникающих проблем применения современных технических средств охраны, систем связи и защиты информации, организации охраны и конвоирования, что находит отражение в ведомственных нормативных правовых актах.

С.И. Аниськин и Л.Ю. Семенова акцентируют внимание на взаимодействии как важном элементе обеспечения надежной охраны учреждений УИС и утверждают, что «для эффективного выполнения мероприятий по укреплению правопорядка в исправительных учреждениях и предотвращения совершения различных преступлений, административных правонарушений осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми необходимо постоянно поддерживать на должном уровне взаимодействие между отделами учреждения УИС, а также с органами внутренних дел и местного самоуправления, организовывать совместные мероприятия по решению различных проблемных вопросов, касающихся организации правопорядка в исправительных учреждениях» [ 1, с. 15].

Д.Ю. Чураков и Е.Г. Царькова предлагают индивидуально-дифференцированный подход к подбору инженерно-технических средств охраны и надзора (далее – ИТСОН) для конкретного учреждений УИС позволяющий «с одной стороны, спроектировать оптимальную систему обнаружения, функционирующую в заданных условиях, а с другой – определить, насколько уже существующая система обнаружения адекватна условиям внешней среды и потенциальным угрозам, реально существующим на объекте. При этом должен быть определен перечень угроз, свойственных заданному учреждению, для каждой из угрозы определен перечень типов технических средств нейтрализации, а также перечень помех, актуальных для рассматриваемого учреждения и способных оказать влияние на работоспособность технического средства либо вероятность обнаружения» [6, с. 144].

Используя общесистемный подход к моделированию применения ИТСОН, П.М. Николаев в своём исследовании показывает, что «на эффективность охраны и надзора в учреждениях УИС существенное влияние будут оказывать следующие факторы: технические характеристики ИТСОН; способы и тактика применения ИТСОН; типы и количество применяемых ИТСОН. Так, например, неправильная тактика применения или недостаточное количество ИТСОН снижает эффективность надзора и охраны, а также создает предпосылки к совершению побега или нарушения режима. С другой стороны, переизбыток ИТСОН ведет к перерасходу финансовых средств на их закупку, установку и эксплуатацию, при этом эффективность надзора и охраны остается неизменной» [3, с. 201].

Исследуя методические основы повышения эффективности защиты учреждений УИС силами подразделений охраны от внешних угроз, А.С. Бондарчук и В.Г. Зарубский показывают, что «острой необходимостью на сегодняшний день является синтез простых, надежных, высокоэффективных, универсальных систем охраны, с учетом обоснования их рациональных структуры и параметров, обеспечивающих максимальную вероятность защиты объектов при расчетных условиях воздействия внешних угроз (нападающих)» [2, с. 304].

В.А. Уткин в своём исследовании предмета, методологии и принципов концепции развития УИС считает целесообразным будущий доктринальный правовой акт именовать «Концепцией модернизации УИС (2021 – 2030 гг.)», поскольку «Модернизация (от фр. modern – новейший, современный) – это «осовременивание», обновление, приведение системы в соответствие с новыми требованиями, инновационными трендами. Данный термин вполне уместен для обозначения желаемого вектора развития как УИС в целом, так и отдельных ее структурных элементов и направлений деятельности

(например, модернизация управления и документооборота, модернизация систем безопасности, производственной базы и т.д.). Сущность модернизации состоит и в переходе от одной модели исполнения наказания к другой, основанной на иных подходах (концепции безопасности и т. д.) [5, с. 95].

Чтобы сформулировать выводы о влиянии результатов внедрения новых технологий на эффективность системы обеспечения безопасности объектов и сотрудников учреждений УИС в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы (далее – ФЦП), актуальным представляется сравнительный анализ динамики изменений статистических показателей за последние десять лет (2009–2018 гг.).

На основе анализа статистических материалов и аналитических докладов, размещённых на сайте ФСИН России, рассмотрим и сравним динамику изменения уровней совершённых и предупреждённых преступлений и правонарушений в учреждениях УИС: следственных изоляторах и тюрьмах, исправительных колониях для взрослых, воспитательных колониях для несовершеннолетних.

*1. Следственные изоляторы и тюремные учреждения.* Согласно статистике ФСИН [4, с. 85 – 86] за период с 2009 по 2018 г. численность спецконтингента уменьшилась с 134 142 до 100 934 человек (на 24,76%).

*Совершённые преступления.* Увеличилось общее количество – от 78 до 111 (на 42,31%) и уровень на 1000 человек – от 0,58 до 1,10 (на 89,13%) за счёт роста преступлений и сокращения спецконтингента.

Из них уменьшилось: *убийств* (ст. 105 УК РФ) – от 4 до 2; *умышленное причинение ТВЗ* (ч. 1 – 4 ст. 111) – от 8 до 5; *побеги* (ст. 313) – от 8 до 0, из них *покушения на побеги* – от 2 до 0; *захваты заложников* (ст. 206) – от 1 до 0; число *осуждённых, находящихся в розыске (на 31 декабря)*, сократилось от 18 до 0, а число *преступных действий, дезорганизирующих работу ИУ* (ч. 3. ст. 321), увеличилось от 0 до 1.

*Предотвращённые преступления.* Сократились общее число от 45 227 до 70 (на 99,85%) и уровень на 1000 человек – от 337,16 до 0,69 (на 99,79%). В том числе сократилось количество: *преступлений против личности* с 34 799 до 52 (на 99,85%) и уровень на 1000 человек – от 259,42 до 0,52 (на 99,80%); *побегов* – от 3 192 до 6 (на 99,81%) и уровень на 1000 человек – от 23,80 до 0,06 (на 99,75%).

*2. Исправительные колонии для взрослых.* Согласно статистике ФСИН [8] за период с 2009 по 2018 г. численность спецконтингента уменьшилась от 724 088 до 461 006 человек (на 36,33%).

*Совершённые преступления.* Увеличились общее число – с 894 до 913 (на 2,13%) и уровень на 1000 человек – от 1,23 до 1,98 (на 60,41%).

Из них уменьшилось количество: *убийств* – от 25 до 4; *умышленное причинение ТВЗ* – от 47 до 29; *побеги* – от 329 до 103, из них *покушения на побеги* – от 15 до 3; *захваты заложников* – от 1 до 0. *Количество действий, дезорганизирующих работу ИУ* увеличилось от 3 до 13;

Число осуждённых, находящихся в розыске (на 31 декабря), сократилось от 412 до 86 (на 79,13%).

*Предотвращенные преступления.* Сократилось общее число от 74 614 до 278 (на 99,63%) и уровень на 1000 человек – от 103,05 до 0,60 (на 99,41%). В том числе сократилось: *число преступлений против личности* – от 63 363 до 37 (на 99,94%) и уровень на 1000 человек – от 87,51 до 0,08 (на 99,91%); *число побегов* – от 4 481 до 19 (на 99,91%) и уровень на 1000 человек – от 6,19 до 0,04 (на 99,91%).

Сократилось количество изъятых: *денег* – от 9,02 до 1,66 млн рублей (на одного осуждённого от 12,46 до 3,60 рублей); *спиртных напитков промышленного и кустарного производства* – с 64 148 до 32 414 литров (на одного осуждённого от 0,09 до 0,07 литра); *наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов* – от 59 863,56 до 53 028,71 (на одного осуждённого увеличилось от 0,083 до 0,115 граммов); *колюще-режущих предметов* – от 24 935 до 5 865 единиц (на 76,48%).

Анализ научных материалов, статистических данных и аналитических докладов показывает, что успешная реализация мероприятий по повышению уровня безопасности учреждений и сотрудников УИС в рамках исполнения ФЦП «Развитие уголовно-исполнительной системы» (2007 - 2016 гг.) и (2017 – 2025 гг.) способствует существенному сокращению совершённых и предотвращенных преступлений и правонарушений в учреждениях УИС за счёт своевременной нейтрализации типовых происшествий (инцидентов) с помощью современных ИТСОН.

Внедрение разработанных на основе современных технологий новых инженерных и технических средств экономически выгодно и целесообразно, поскольку позволяет осуществить охрану и надзор в учреждениях более прогрессивными способами, перераспределить и изыскать средства на дальнейшее перевооружение УИС. Использование всех доступных методов и средств обеспечения безопасности объектов и сотрудников УИС, безусловно, может дать значительный результат, но окажется максимально затратным в материальном и физическом аспектах, а также в сложности реализации. Поэтому целесообразно использовать только те методы и средства, которые обладают высокой эффективностью и низкими средними затратами материальных и трудовых ресурсов на их внедрение и эксплуатацию. Эффективность результатов использования современных ИТСОН во многом определяется профессиональными и морально-волевыми качествами сотрудников УИС, деятельность которых постоянно сопряжена с

посягательствами на их безопасность, различными угрозами в их адрес, а также их близких. Поэтому необходимо своевременно модернизировать систему мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам их жизненно важных интересов в рамках единой государственной политики в области обеспечения безопасности.

### **Список литературы**

1. Анишкин С.И., Семенова Л.Ю. Взаимодействие как элемент обеспечения надежной охраны учреждений УИС // Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» / отв. ред. А. Г. Чириков. 2017. С. 13 – 16.

2. Бондарчук А.С., Зарубский В.Г. Методические основы повышения эффективности защиты учреждений УИС силами подразделений охраны от внешних угроз // Сб. материалов V Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия». 2018. С. 298 – 304.

3. Николаев П.М. Общесистемный подход к моделированию применения ИТСОН для повышения эффективности режима и охраны в учреждениях УИС // В книге: Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт // Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 200 – 203.

4. Тарыкин В. К., Шуклин И. А. Динамика изменения преступности в местах лишения свободы: проблемы профилактики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9, № 3. С. 85 – 94.

5. Уткин В.А. Концепция модернизации уголовно-исполнительной системы: предмет, методология и принципы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 2(35). С. 91 – 100.

6. Чураков Д.Ю., Царькова Е.Г. Индивидуально-дифференцированный подход к подбору технических средств охраны и надзора для учреждений УИС // Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС» / отв. за выпуск Д.Г. Зыбин. 2018. С. 142 – 149.

7. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2008 – 2010 годы Федеральной службы исполнения наказаний // Официальный сайт ФСИН. [Электронный ресурс]. URL: [http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/Doklad% 20 2008-2010/2008-2010.pdf](http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/Doklad%202008-2010/2008-2010.pdf) (дата обращения: 16.08.2019).

8. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых // Официальный сайт ФСИН. [Электронный ресурс]. URL: [http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka% 20lic% 20soderghixsya% 20v% 20IK /](http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20soderghixsya%20v%20IK/) (дата обращения: 16.08.2019).

*Об авторе:*

ТАРЫКИН Владимир Константинович – доцент кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94), ORCID: 0000-0003-1750-0477, SPIN-код:9988-9271, e-mail: tarykin.vladimir@yandex.ru

## **NEW TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF SECURITY OF FACILITIES AND EMPLOYEES OF THE PENAL SYSTEM**

**V.K. Tarakin**

Southwest State University, Kursk

The task of ensuring the safety of facilities and staff of the penal correction system (PIS) with regard to the reliable protection and isolation of convicted and detained persons, in compliance with the requirements of law and order, remains one of the relevant tasks in the activities of PIS staff. In this regard, the article analyses the effectiveness of measures to introduce new technologies in the security system of facilities and employees of the Ministry of Education and Development on the basis of an analysis of the dynamics of changes in the main performance indicators of the Ministry of Education and Development institutions for the period from 2009 to 2018.

**Keywords:** *penal system, institution, employee, crime, prevention, technology, means, protection, supervision, threat, security, system, analysis, synthesis, method, program, concept, development, modernization.*

*About author:*

TARYKIN Vladimir – assistant professor of criminal law Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Southwestern State University» (305040, Kursk, st. 50 October, 94), ORCID: 0000-0003-1750-0477, SPIN-код:9988-9271, e-mail: tarykin.vladimir@yandex.ru

Тарыкин В.К. Новые технологии в системе обеспечения безопасности объектов и сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 2 (62). С. 62 – 68.