

УДК 130.2

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ¹

И.В. Цветкова*, Н.С. Мухаметшина**

*ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти

**ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,
г. Самара

В статье проанализированы особенности экологической культуры, которые отличают ее от видов традиционной культуры. Традиционные подходы к экологической культуре базируются на принципах антропоцентризма. Они находят отражение в методиках экологического воспитания и образования. Антропоцентризм рассматривает экологическую культуру как средство снижения ущерба природе. В статье предложен онтологический подход к экологической культуре, который основывается на принципах экологического гуманизма и устойчивого развития. Экологическая культура предназначена для разрешения противоречия между средой обитания человека и природными объектами. Средством разрешения этого противоречия выступает рациональное управление научно-техническим прогрессом и инновационным развитием.

Ключевые слова: *онтология, противоречия, экологическая культура, система, экологические ценности, религиозные ценности.*

Разработка понятия «экологическая культура» связана с преодолением кризиса, который переживает современная цивилизация в результате преобразования природы. В процессе становления индустриального и постиндустриального общества человечество столкнулось с последствиями изменения окружающей среды, которые представляют угрозу для существования человечества. По мнению ученых, данный кризис вызван недостатком научных знаний о последствиях использования природных ресурсов, а также о влиянии современных технологий на природу.

В последние десятилетия государства уделяют экологическим проблемам все больше внимания, как на национальном, так и на международном уровне. Однако усилия по решению экологических проблем не всегда приводят к желаемым результатам. Со времени проведения в 2009 г. Конференции ООН по изменению климата выбросы углерода выросли на 10 % во всем мире, отмечают зарубежные исследователи R. Maxwell и T. Miller [6]. Эта цифра является обескураживающим напоминанием о том, что 195 (потенциальных) стран подписали Парижское соглашение по климату 2015 г. Согласно рекомендациям Межпра-

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 18-411-630001 р_а «Концептуальная модель региональной идентичности населения Самарского региона».

вительственной группы экспертов по изменению климата необходимо сокращение выбросов углерода на 20 млрд тонн в течение двадцати лет и на 7 млрд тонн к 2050 г. Это самые минимальные оценки того, что необходимо сделать для улучшения окружающей среды. На сегодняшний день не удалось перестроить социально-экономическое развитие государств в соответствии с критериями устойчивого будущего. Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости углубления понимания того, что определяет сущность экологического кризиса и пути выхода из него.

Понятие «экологическая культура» широко применяется в современной науке, в образовании, в практике социального управления. Его используют для обозначения одного из средств, оказывающих влияние на решение экологических проблем, с которыми столкнулось человечество в условиях современной цивилизации. Данное понятие характеризует усилия человечества по разрешению противоречий между постиндустриальным обществом и природой.

Цель статьи состоит в анализе экологической культуры в онтологическом аспекте. Это предполагает выделение специфики взаимодействия человека в условиях постиндустриального общества с природной средой. Онтологический подход к изучению экологической культуры дает возможность выявить особенности экологической культуры. По сравнению с другими разновидностями культуры, которые базируются на идеях антропоцентризма и гуманизма, анализ экологической культуры требует их критического пересмотра.

Во многих научных публикациях экологическую культуру рассматривают как цель экологического воспитания и образования. Экологическая культура выступает как результат просвещения, она базируется на ценностях гуманизма. Распространение знаний о природе, о состоянии окружающей среды, об экологическом ущербе, наносимом природе современной промышленностью, способно изменить сознание людей, активизировать деятельность по сохранению природы.

С позиций педагогики экологическая культура предстает как результат формирования знаний, умений, навыков, которые систематизируют социально-экологический опыт, полученный личностью в результате воспитания.

В.Г. Кезин отмечает, что экологическую культуру в современной педагогике рассматривают в двух направлениях [3]. В рамках первого направления экологическая культура предстает как результат образования. Обучение знаниям, умениям и навыкам в области охраны среды обитания человека входит в приоритетные задачи экологического образования. В процессе экологического образования знания дополняются формированием системы нравственных и эстетических ценностей, характеризующих бережное отношение к природе. Нормативный аспект экологического образования воздействует на экологи-

ческое сознание, создавая представления о правовых рамках, определяющих взаимодействие социума с окружающей средой. Деятельностный аспект экологической культуры предполагает формирование умений экологического характера, которые интегрированы в различные виды человеческой деятельности.

Второе направление подчеркивает самостоятельное значение экологического воспитания, объясняя это сложностью задач формирования экологической культуры, которые не могут быть решены в рамках традиционных видов воспитательной деятельности. Экологическое воспитание дополняет другие виды современного воспитания, обращённые на всестороннее развитие личности. Экологическое воспитание направлено на формирование экологического сознания, которое базируется на освоении обучающимися экологических знаний, приобретении экологических умений и навыков.

В.Г. Кезин выделяет в качестве универсальных элементов экологической культуры экологические отношения. Они имеют три формы проявления: познавательное, нравственное и эстетическое [3]. Познавательное отношение к природе основывается на научном познании законов природы, их применении для регулирования взаимосвязей между обществом и природой. Научные знания дают возможность определить место человека в природе, сформировать ответственное отношение к использованию ее ресурсов.

Нравственное отношение предполагает распространение сознательного регулирования деятельности на природные объекты. В этой парадигме стремление к сохранению и приумножению природы выступает как проявление добра. Бесконтрольное использование природных ресурсов, нанесение ущерба окружающей среде предстает как зло.

Эстетическое отношение к природе проявляется в рассмотрении ее как источника красоты, стремления к совершенству. Образы природы, отражаясь в искусстве, воплощаются в традициях национальных культур.

Различные аспекты экологических отношений находят воплощение в экологическом сознании, эмоционально-чувственной сфере, а также в различных видах практической деятельности. В зависимости от подсистем экологической культуры исследователи делают попытку определить критерии экологической культуры. Познавательное отношение к экологическим проблемам выражается в параметрах информированности индивидов о сущности экологических проблем, способах их решения. Эмоционально-чувственное отношение к природе измеряется показателями развития ценностной направленности личности. Практические аспекты экологической культуры воплощаются в готовности и стремлении личности к реализации в своей деятельности экологических норм. Данные подсистемы экологической культуры тесно взаимосвя-

ны между собой, они определяют единство экологических ценностей и способов их практической реализации.

Экологическая культура рассматривается как целостная система, которая определяет рациональное отношение человека к природе, направленное на сохранение и приумножение природных ресурсов. Важными направлениями экологической культуры выступают формирование экологического сознания, экологической ответственности, которые опираются на систему экологических ценностей [1].

Однако педагогический подход к формированию экологической культуры не является эффективным. Как показывают результаты мониторинговых исследований, проведенных в России в период с 1996 по 2017 гг. усилия по реализации программ экологического просвещения не являются достаточными. Вероятно, это связано со снижением интересов государства в реализации экологических программ. Экологическая культура российского общества характеризуется потребительскими установками, ориентацией на индивидуализм, отмечает Л.Ю. Иванова [5].

Таким образом, в современной педагогической науке в качестве основы предлагается рассматривать ценностное отношение к природе. При этом сущность ценностного отношения к природе раскрывается на основе антропоцентрической модели. Природа как ценность рассматривается через призму человеческих потребностей и интересов.

Необходимость экологической культуры вызвана глубокими преобразованиями, которые происходят во взаимодействии природы и общества. Они находят проявление в обострении ряда противоречий, которые проявляются на уровне различных аспектов человеческого бытия.

Онтологический аспект экологической культуры связан с необходимостью разрешения противоречий между естественными и искусственными объектами и процессами. Различие между «естественным» и «искусственным», которое существовало в традиционной культуре, утрачивает свое значение. На начальном этапе индустриальной цивилизации под естественным понимали то, что существует в природе в виде ресурсов и может быть приспособлено и преобразовано для удовлетворения потребностей людей. Соответственно, искусственным являются такие объекты, материалы, процессы, которые отсутствуют в природе, но необходимы для реализации определенных интересов людей. Например, продукты современной химии возникают в результате преобразования природных веществ, но при этом получают свойства, которые отсутствуют в естественном состоянии.

По мере развития научно-технических знаний сфера искусственного расширяется, происходит стирание резких граней между естественным и искусственным, а также между искусственным и природным. Река до строительства на ней электростанции была естественным ресурсом, который люди использовали для различных хозяйственных целей. Стро-

ительство на реке электростанции преобразовало реку в объект, который приобрел характеристики искусственного, технического объекта. Возведение гидроэлектростанции изменило русло реки, преобразовало ее естественные свойства. Выполняя технические функции выработки электроэнергии, река осталась рекой, но изменила свои природные свойства: качество воды, глубину, состав живых организмов, которые обитают в воде и по берегам. Произошли изменения в составе воздуха, климате, в ареалах обитания растений и животных, которые, как правило, имеют негативный характер. В связи с тем, что природный объект люди используют для выполнения технических функций, возникают проблемы, связанные с регулированием состояния окружающей среды.

Изменения природных объектов, которые произошли под влиянием технологий индустриального общества, невозможно вернуть к изначальному состоянию. Экологическая культура не может остановить процессы создания среды обитания людей с использованием технических средств. Она необходима для того, чтобы поставить под рациональный контроль условия существования не только людей, но и природных комплексов.

По мере развития научно-технического прогресса человек окружает себя искусственной средой обитания, в которую встроены природные подсистемы. Это объективный процесс развития общества, который выступает одним из факторов эволюционного преобразования природы. Например, существуют проекты создания плавучих городов, которые будут перемещаться по поверхности Мирового океана. Если данные проекты будут реализованы, то океаны будут испытывать влияние искусственной урбанистической среды. Это приведет к тому, что природные объекты Мирового океана также будут нуждаться в рациональном управлении. Таким образом, экологическая культура включает систему средств, которые регулируют взаимодействие человечества с природой в процессе создания среды обитания, преобразованной при помощи техники.

Онтологические аспекты экологической культуры требуют кардинального пересмотра базового отношения человека к природе. В эпоху индустриальной цивилизации преобладало потребительское отношение к природе. Природу рассматривали как источник ресурсов для хозяйственной деятельности. Соответственно, охрана природы была направлена на восполнение некоторых видов ресурсов, высадку лесов, создание заповедников, запрет на отстрел животных и т. д. Деятельность по охране природы служит своего рода компромиссом в условиях общества массового потребления между ростом потребностей и попыткой восстановить использованные ресурсы.

На современном этапе развития цивилизации природоохранная деятельность не утратила своего значения. Однако она не является достаточной для преодоления противоречий между ростом потребностей человечества и нагрузкой на природную среду. В современных усло-

виях назревает необходимость рационального управления различными аспектами хозяйственной деятельности людей, которые касаются не только объемов потребляемых ресурсов, но и рационального использования того, что превратилось в отходы. Данная проблема включает утилизацию искусственных материалов, которые представляют опасность для биосферы.

Рациональное управление искусственной средой и природными системами в качестве базового отношения экологической культуры предполагает получение и практическое применение новых научных знаний. Экологическая культура опирается на комплексные знания о природе, обществе, технике, человеке. Они необходимы для прогнозирования последствий научно-технического прогресса, их влияния на эволюцию природы и общества. Для современной науки приоритетным направлением является разработка технологий, которые дают возможность создавать и внедрять инновации. Экологическая культура опирается на систему знаний, которые определяют нормативы и ограничения для развития инноваций. Эти рамки необходимы для оценки возможного ущерба среде обитания людей, а также природе.

С позиций экологической культуры инновации измеряются не только технической и социально-экономической целесообразностью. Большое значение имеет оценка последствий того, какие ближайшие и отдаленные последствия будет иметь повышение эффективности технических устройств. Перспективным направлением современной энергетики является использование новых источников энергии: солнечного света, энергии океана, термальных источников. Данные технические устройства рассматриваются как альтернативы атомной энергетике, гидроэлектростанциям. Однако на сегодняшний день отсутствуют комплексные сведения о последствиях внедрения этих инноваций в области энергетики для природы. Для развития экологической культуры необходимо учитывать не только преимущества новых технологий, по сравнению со старыми, но и разнообразные аспекты их влияния на окружающую среду.

Экологическая культура, которая базируется на рациональном управлении средой обитания человека и природными системами, находится в противоречии с современными социально-экономическими отношениями. Объективные закономерности капиталистической экономики, которые порождают социальное неравенство, создают препятствия для практической реализации требований экологической культуры. Современная экономика базируется на расширении доступности материальных благ, что с неизбежностью приводит к увеличению потребления природных ресурсов, к возрастанию технической и антропогенной нагрузки на природную среду.

Пропаганда потребления экологически чистых продуктов выступает одним из стимулов экономического развития, которое в опре-

деленной степени способствует внедрению «зеленых» технологий, но порождает ряд социальных проблем. Возникают новые аспекты социального неравенства, которые выражаются в критериях уровня и качества жизни, включающих экологические параметры. Слои общества с высокими доходами могут обеспечить стандарты образа жизни «в гармонии с природой», а люди с низким достатком довольствуются минимумом жизненных средств. Поскольку численность людей с высокими доходами не велика, мода на экологически чистую продукцию не может существенно повлиять на решение экологических проблем в масштабах цивилизации.

Таким образом, реализация экологической культуры предполагает изменение приоритетных целей и стимулов социально-экономического развития общества. Критерии экономической и социальной эффективности должны согласовываться с представлениями об экологическом равновесии. Для современной цивилизации большое значение имеют критерии устойчивого развития, которые согласовывают показатели экономического развития с задачами социальной политики и поддержанием состояния окружающей среды с учетом интересов будущих поколений. Распространение идей устойчивого развития находит отражение в международных документах, государственных программах, однако на сегодняшний день они выступают в качестве идеологических установок, которые трудно применить на практике. Как отмечает Э.В. Гирусов, принятое на глобальном форуме «Рио-92» решение о разработке общей концепции устойчивого развития и создании национальных программ к 1995 г. осталось нереализованным. На сегодняшний день отсутствуют экономические и правовые механизмы, стимулирующие государства к достижению устойчивого развития [2].

Реализация целей устойчивого развития в качестве условий развития экологической культуры предполагает глубокое преобразование экономического базиса современного общества, а также преобразование системы нравственных ценностей.

Культура базируется на систематизации опыта многих поколений, поэтому опирается на традиции. Истоки экологической культуры находятся в религиозных ценностях. Современную экологическую культуру сближает с религиозными ценностями обращение к преобразованию образа жизни на основах нравственности. Экологическая культура призывает к рациональному контролю над деятельностью и к достижению компромиссов.

Экологическая культура опирается на идею о ценности естественного существования во всех ее проявлениях. Это относится ко всем видам естественных объектов, а не только к уникальным созданиям природы. Экологические ценности охватывают каждую реку, дерево, животное, экосистему или ландшафт. Экологическое мышление обнаруживает ценность в каждом выражении природного разнообразия. Критерии био-

логического разнообразия важны для поддержания экологического равновесия. Признание разнообразия в способе существования предполагает поиск адекватных средств по отношению к каждому случаю, что требует практического воплощения экологических ценностей.

Экологическая культура предполагает изменение отношения к парадигме антропоцентризма, которая формировалась в европейской философии начиная с эпохи Возрождения. Антропоцентризм рассматривает человека как свободное существо, которое в своих действиях руководствуется моральными принципами. Ответственность человека в рамках традиционной морали распространяется на отношения с другими людьми и регулируется социальными институтами. Антропоцентрическое видение оправдывает абсолютное господство человека над низшими существами.

Экологическая культура возлагает ответственность на человека не только за отношения с людьми, но и за ущерб, который он наносит окружающей среде. Библейский миф об изгнании человека из рая может быть интерпретирован как наказание за нарушение естественной гармонии в отношениях с природой. Безудержное стремление к выгоде приводит к тому, что люди разрывают изначальные связи своего существования и создают угрозу гибели цивилизации.

Свобода дает также, согласно христианству, возможность искупления, в том числе и на Земле. Человек может измениться, стать другим. И у него есть способность вмешиваться в природу исцеляющим, обогащающим образом. Возможность увеличения природного богатства или сохранения его является естественной способностью, свойственной человеку. Однако реализация этой возможности сталкивается с ростом потребностей человека. Таким образом, человек обладает своего рода господством, которое никогда не было предоставлено ему морально. Испанский философ J. Puig предлагает новую трактовку христианской доктрины, согласно которой сила Творца проявляется в создании Вселенной, богатстве экосистем и жизни, а не в их потреблении [7]. Мыслитель считает, что необходимо обратиться к истокам религиозной традиции, чтобы сформировать альтернативу антропоцентризму.

Некоторые современные исследователи рассматривают данную альтернативу в разработке проблем экологического гуманизма. В традиционном гуманизме культура рассматривается как сфера реализации человеческой свободы, которая воплощается в создании материальных и духовных ценностей, предназначенных для развития и совершенствования человека. Экологический гуманизм подчеркивает значимость природной основы бытия человека, которая выражается в признании самостоятельной ценности природы. Если традиционный гуманизм рассматривал природу как «мастерскую», которая дает возможность проявить творческие возможности человека, то экологический гуманизм подчеркивает тесную взаимосвязь возможностей существования чело-

века и сохранения природной среды. Таким образом, отношение «господства над природой», «подчинения природы интересам человека» в рамках экологического гуманизма должно быть заменено отношениями «ответственного управления» и «рационального контроля» [4].

Экологическая культура – это система рационального управления средой обитания человека и природными системами с целью обеспечения устойчивого развития современной цивилизации на основе ценностей экологического гуманизма. Данное определение, по нашему мнению, характеризует онтологические особенности экологической культуры. Традиционная культура основывалась на сохранении баланса с окружающей средой, на первый план она выдвигала цели совершенствования человека. Экологическая культура занимает особое место в системе императивов современной цивилизации. Она возникает под влиянием научно-технического прогресса, который расширяет границы среды обитания человека, поэтому главные функции экологической культуры направлены на разрешение противоречий между природными основами бытия человека и деятельностью по созданию объектов, удовлетворяющих разнообразные потребности цивилизации.

Список литературы

1. Багдасарян А.А., Овсепян А.Ю. Экологическое сознание как компонент экологической культуры // Вопросы науки и образования. 2018. № 10 (22). С. 167–170.
2. Гирусов Э.В. Гуманистический потенциал экологической культуры // ЭСГИ. 2016. № 4 (12). С. 103–107.
3. Кезин В.Г. Экологическая культура и место экологических отношений в ее составе // Вестник ПНИПУ. Сер.: «Социально-экономические науки». 2014. № 3 (24). С. 55–62.
4. Сысак М.Н. Экологическая культура как форма экологического гуманизма // Приволж. науч. вестн. 2013. № 12-1 (28). С. 77–81.
5. Ivanova L.Yu. The environmental culture in the Russian society as a condition for building eco-consciousness and behavior of the younger generation // Economic and Social Changes: facts, Trends, Forecast. 2019. V. 12, № 1. P. 189–201.
6. Maxwell R., Miller T. Greening cultural policy // International Journal of Cultural Policy. 2017. № 23 (2). P. 174–185.
7. Puig J. Sensibilidad por el medio ambiente y cristianismo (Environmental sensitivity and Christianity) // Scientia et Fides. 2019. № 7(1). P. 73–96.

ONTOLOGICAL ASPECTS OF ECOLOGICAL CULTURE

I.V. Tsvetkova*, N.S. Mukhametshina**

*Togliatti State University, Togliatti

**Samara State Technical University, Samara

The article analyzes the features of ecological culture that distinguish it from the types of traditional culture. Traditional approaches to ecological culture are based on the principles of anthropocentrism. They are reflected in the methods of environmental education and education. Anthropocentrism considers ecological culture as a means of reducing damage to nature. The article offers an ontological approach to ecological culture, which is based on the principles of ecological humanism and sustainable development. Ecological culture is intended to resolve the contradiction between the artificial human environment and natural objects. Rational management of scientific and technological progress and innovative development serves as a means of resolving this contradiction.

Keywords: *ontology, contradictions, ecological culture, system, ecological values, religious values.*

Об авторах:

ЦВЕТКОВА Ирина Викторовна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории и философии, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти. E-mail: aleksandr.kozlov@mail.ru

МУХАМЕТШИНА Наталья Семеновна – доктор политологических наук, профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара. E-mail: nmukhametshina@mail.ru

Authors information:

TSVETKOVA Irina Viktorovna – PhD, associate Professor, Professor of the Dept. of History and philosophy, Togliatti state University, Togliatti. E-mail: aleksandr.kozlov@mail.ru

MUKHAMETSHINA Natalya Semenovna – PhD (Political Science), Professor, Professor of the Dept. of Philosophy, Samara State Technical University, Samara. E-mail: nmukhametshina@mail.ru