

8. Марковина И.Ю., Сорокин Ю.А. Культура и текст: введение в лакунологию: учебное пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 144с. ISBN 978-5-9704-0563-5
9. Христианство: Словарь: Слова и выражения на английском, латинском, немецком, испанском, итальянском и русском языках / Сост. Н.Н. Поташинская. – М.: Международные отношения, 2001. – 560с.
10. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: “За и против”. – М.: Прогресс, 1975. – С. 193-230.
11. По Э. Падение дома Ашероу / Пер. с англ. Н. Галь // Падение дома Ашероу: Рассказы. М.: Юрид. лит., 1990. – С.188-202.
12. По Э.А. Гибель дома Ушеръ // Собрание сочинений Эдгара Алана По. – С.-Петербургъ. Тип. Т-ва Общественная Польза; Б. Подьяч, 39. – 1913. – С.7.
13. По Э.А. Падение дома Ашероу / Пер. с англ. В.В. Рогова // Собрание рассказов. М.: МШК МАДРП., 1992. – Кн. 1. – С. 204-210.
14. По Э.А. Падение дома Эшероу / Пер. М. Энгельгардта // По Эдгар А. Золотой жук: Рассказы, повесть, стихотворения. Коммент. М. Беккер. – М.: Эксмо, 2008. – С. 88-103.
15. Поэ Э. Падение Дома Эшеръ // Собрание сочинений Эдгара Поэ в переводе с английского К.Д. Бальмонта. – Том первый. Поэмы, сказки. – М.: Книгоиздательство «Скорпион», 1901. – 328с.

Верхутина Н. Д. (Тверь)

ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА

*Много на святой Руси школ, академий и других заведений... Как бы
кажется не быть народа учёного и ли мудрого для всякой службы
пригодного. Не тут-то было; всё выходит народ – недоученный или
переученный, да мудреный!*

П. Меньков

Есть что-то незыблемое, непоколебимое в русском менталитете, какое-то упрямое постоянство и нежелание меняться. Российская Империя сменила Русь, вслед пришёл СССР, сейчас мы живем в Российской Федерации, но эпиграф, вынесенный в начало данной статьи не теряет своей актуальности. Своей задачей мы ставим исследование образования XXI века, его состояние на сегодняшний день, процессы, оказывающие непосредственное влияние на него и главное, мы постараемся доказать, что герменевтический подход в образовании будет залогом того, что из множества учебных заведений будет выходить «народ учёный и мудрый для всякой службы пригодный», а сам процесс обучения будет отвечать всем мировым требованиям образовательного процесса.

В настоящее время состояние отечественного образования сложно и противоречиво, и всё чаще в СМИ обсуждается не только экономический кризис, но и глубочайший кризис современной культуры и образования.

Независимый журналист, эксперт Института национальной стратегии, Верхотуров Д.Н., к основным кризисным явлениям современного образования относит:

- диспропорции между преподавательским составом и количеством студентов;
- падение качества преподавательского состава;
- чрезмерная специализация обучения;
- резкое сокращение (вплоть до отсутствия) прививания навыков практического применения полученных знаний [3: 29].

Современная система образования вполне заслуживает упрека потому, что она не руководит, в достаточной мере, творческими способностями, методика преподавания строится, главным образом, по принципу «кувшина и кружки», где кувшин – это преподаватель, а кружка – это ученик и «знания переливаются из полного сосуда в пустой» [12:1]. Таким образом, мы можем говорить о том, что принцип риторичности присутствует в меньшей степени (или совершенно отсутствует) в процессе обучения, вследствие чего, не развивается критическое отношение к временности высказываемых истин, а мотивация студентов зачастую равна нулю.

При герменевтическом подходе в обучении, основной целью становится не сумма знаний, хотя знание остается универсальным критерием образованности, а набор необходимых компетенций в интеллектуальной, социальной, коммуникативной и других сферах. Главными становятся: способность к самообразованию, социальная активность, умение отстаивать свои взгляды, правовая культура и т. д.

Продолжая разговор о кризисных явлениях современного образования, необходимо упомянуть, что в среде не только преподавателей, но и студентов активно обсуждается бесполезность приобретаемых гуманитарных знаний, чрезмерная перегруженность программ и формализация образования. На наших глазах вся система отечественного образования неуклонно эволюционирует в сторону формального учёта баллов и оценок, «гонки за дипломами». Данная ситуация усложняется ускорением социокультурных перемен.

В условиях возрастания темпов научного и технико-технологического развития, увеличения социальных и информационных нагрузок на человеческую психику стало очевидным, что в условиях глобального кризиса основной задачей является развитие рефлексии.

Рефлексия определяется как связка между наличным опытом и осваиваемым гносеологическим образом; при этом образ "окрашивается"

опытом, а отношение к опыту меняется, что приводит к превращению рефлексии в еще один, наряду с чувственностью, источник опыта.

Рефлексия, как универсальный признак человеческого мышления, по воле человека останавливается (фиксируется) и объективируется, превращаясь в другие организационности, духовные конструкты человеческого бытия (понимание, проблематизация, знание, отношение, оценка, собственно человеческое чувство и т.д.) [2: 3].

Необходимо упомянуть ещё одну немаловажную мировую тенденцию в сфере образования – это глобализация. Галенко С. поясняет это явление, как «увязывание образовательных систем в единые мировые образовательные сети, преодоление политических, административных, национальных, расовых, конфессиональных границ в образовании» [4: 6].

И находясь под влиянием этой всеохватывающей унификации, мы должны помнить, что образование – это не только форма «социального наследия», но и «процесс образования личной экзистенциальной позиции» [Ibid.].

Галенко С. вкладывает в понятие «личной экзистенциальной позиции» прежде всего позицию понимания, позицию освоения архетипов понимания и выработки личностных смыслов. Человек, рассматриваемый как универсальное существо, способен в процессе своего образования не только воспроизвести свою родовую сущность, социальные и культурные измерения реальности, но и конструировать свой мир в непрерывных актах смыслополагания. В этом случае его универсальность оказывается сопряжённой с процессом производства смыслов. «Обучающая система, какой является человек, имеет слабую универсальность по отношению к форме, но может адаптироваться к сложной среде, благодаря универсальности по отношению к смыслу» [9: 66].

Выработка ясного и цельного мировосприятия, рационального мировоззрения всегда рассматривалась в качестве имманентной цели и идеала образования, поэтому не случайно проблемы смысла и понимания, которые являются одними из ключевых понятий герменевтики можно, без сомнения, обозначить как «вечные» проблемы образования. Еще Щерба Л.В. [11: 18] настаивал на том, что приобщение учащихся к герменевтической исследовательской процедуре при работе над текстом – есть «раскрытие того духовного мира, который скрывается за словом» [1: 29]. Таким образом, знания формируются через рефлексивно осмысленный эмоционально-духовный опыт человечества и личный духовный опыт самого субъекта понимания.

Основной задачей педагога при герменевтическом подходе является умение выслушать студента, понять и принять его точку зрения. Не исключены добавления и легкая корректировка преподавателя, необходимая в силу нехватки жизненного опыта реципиента или

недостаточного владения теоретической базой стилистического анализа текста.

Рассмотрим пример герменевтического подхода в образовании при анализе отрывка из произведения Джона Голсуорси «В петле» (John Galsworthy «In Chancery»).

Suddenly Soames said:

"I can't go on like this. I tell you, I can't go on like this." His eyes were shifting from side to side, like an animal's when it looks for way of escape.

"He really suffers," thought Jolyon; "I've no business to forget that, just because I don't like him."

Вдруг Сомс сказал:

- Я больше не могу так жить, говорю вам, я больше не могу.

Глаза его метались по сторонам, как у затравленного зверя, который ищет, куда бы скрыться. "А ведь он действительно страдает, - подумал Джолион, - мне не следует этого забывать только потому, что он неприятен мне".

[John Galsworthy. In Chancery]

Беспомощность такого расчётливого и сдержанного человека как Сомс Форсайт выдают анафорические повторы и глаза, которые автор сравнивает с глазами загнанного зверя. Это сравнение ставит читателя в замешательство, и он вместе с Джолионом не может разобраться в своих чувствах: с одной стороны только опасные животные попадают в клетку, но с другой стороны, сколько жалости и сострадания они вызывают. Сомс бессилен перед своими чувствами к Ирен и когда она через Джолиана наносит ему ещё один "удар", он кажется совсем беспомощным.

Работа с данным текстом, преподаватель должен умело согласиться с мнением тех студентов, которые скажут, что Сомс заслуживает клетки, потому что сам посадил туда Ирен. При этом необходимо принять точку зрения тех студентов, которые скажут, что Сомс заслуживает жалости, и он просто оказался во власти одного из самых опасных и сильных чувств на земле – любви. Главное при анализе текста не единство мнений, а их разнообразие, что будет являться наглядным доказательством того, что с урока вышел студент, обогащённый новым жизненным опытом, новым переживанием и личной экзистенциальной позицией. Уважение и признание разных точек зрения педагогом на уроке – будет залогом повышения мотивации к дальнейшему прочтению текста, его анализу и интерпретации.

Таким образом, мы видим, что в современном контексте глубокого кризиса современной культуры и образования естественным и закономерным явлением становится обращение к герменевтике «общенаучной теории и практике интерпретации и понимания, письменно зафиксированных проявлений жизни человека, – основанной на

постижении реальности через рефлексивное осмысление богатейшего эмоционально-духовного опыта человечества, представленного не только в науке, но и в религии, языке, народных традициях, искусстве, культуре в целом» [5:4].

Герменевтический подход является залогом создания новой открытой, вариативной, духовно и культурно богатой, диалогичной, толерантной, системы образования, собирающей воедино современные социально значимые ценности и установки с передовыми отечественными традициями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богин Г.И. Современная лингводидактика. – Калинин, 1980. – 61 с.
2. Богин, Г. И. Филологическая герменевтика. – Калинин: гос. ун-т, 1982. – 86 с.
3. Верхотуров Д. Н. Высшее образование для XXI века (Ответы экспертов на заданные вопросы) // Alma Mater. – 2009. - № 3. – С. 29-30
4. Галенко С. В ожидании образовательной революции: проблемы смысла и понимания // Alma Mater. – 1997. - № 6. – С. 6-13
5. Закирова А. Ф. Теоретико-методологические основы и практика педагогической герменевтики: Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 .-М.: РГБ, 2003 – 270 с.
6. Иванова Л.А. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении физики. – М.: Просвещение, 1982. – 160 с.
7. Мукушев Б. А. Проблемы формирования нелинейного стиля мышления личности // Alma Mater. – 2009. - № 4. – С. 15-22
8. Образование: историко-культурные основания и перспективные направления развития: Учеб. пособие / Под ред. И. Д. Лельчицкого, И. Ф. Комогорцевой. – Тверь. гос. ун-т, 2003. – 246с.
9. Сазки Ю., Судзуки Х. Возможности технологических подходов в психологии// Приобретение знаний. – М.: Мир, 1990.
10. Шестакова Л.Г. Нелинейный стиль мышления и некоторые пути его развития у школьников в процессе обучения, <http://ps.1september.ru/2005/09/23.htm>.
11. Щерба Л.В. Филология как одна из основ общего образования. - Доклад на 1-м Всероссийском съезде преподавателей русского языка средней школы в Москве. М., 1917.
12. Scrivener J. Learning Teaching. A guide book for English language teachers. – Oxford: Macmillan Publishers Limited, 1998. – P. 219
13. John Galsworthy. In Chancery.