

УДК 366.641

## **ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ПРОДУКЦИИ: ЗАЩИТА КОНЕЧНОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ ИЛИ УГРОЗА МАЛОМУ БИЗНЕСУ**

**Д.Р. Сергеев**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет  
им. Г.Р. Державина», г. Тамбов

Рассматривается аспект обоснованности введения обязательной цифровой маркировки продукции в различных сферах бизнеса и производства на территории Российской Федерации. Целью исследования является выяснение обоснованности внедрения инструментов маркирования товаров, входящих в торговый оборот на территории Российской Федерации. Сегодня государству необходимо обеспечивать экономическую безопасность каждого конечного потребителя силами цифрового массового обеспечения. Однако отсутствие опыта внедрения подобных механизмов на внутреннем рынке и малый уровень ознакомления с подобными системами у западных и восточных коллег приводят к тому, что при внедрении систем контроля качества продукции и услуг возникает большое количество проблем, изъятий и вопросов, требующих безотлагательного и скорого решения. Это связано с тем, что неверно работающая и неотлаженная система контроля продукции и услуг может нанести значительно больший экономический вред, нежели возможный вред при отсутствии такой системы. Данный факт определяет актуальность и необходимость исследования вопросов по системам контроля качества, внедряемым в данный момент на территории Российской Федерации. Научная новизна исследования состоит в анализе возможных рисков и проблем, связанных с применением обязательной маркировки продукции в РФ, а также формированием предложений по их нивелированию. В ходе исследования была проанализирована необходимость и обоснованность технического решения по маркировке продукции «Честный знак», возможные риски и проблемы, связанные с ее внедрением на текущий момент. А также указано на необходимость корректировок и изменений самого процесса, начиная от технических проблем до законодательных и нормативных актов, связанных с внедрением данной системы.

**Ключевые слова:** «Честный знак», маркировка продукции, экономическая безопасность, розничная торговля.

Второе десятилетие XXI в. связано с интенсивной цифровизацией экономики Российской Федерации. Цифровизация экономики дает все больше возможностей для взаимодействия в подсистемах «человек – бизнес», «человек – государство», «бизнес – государство», а также возможностей для контроля качества продукции и услуг на рынке. В докладе, представленном на Гайдаровском форуме от 17 января 2019 г. «Цифровое будущее Государственного управления по результатам» отмечается, что цифровая

трансформация является ключевым трендом, характерным для различных отраслей и секторов экономики и социальной сферы, позволяющим радикально повысить результативность или расширить объем операций организации [2].

Развитие технологий и повсеместное распространение скоростного Интернета приводит к новым требованиям обеспечения экономической безопасности, как на общегосударственном уровне, так и на уровне конечного потребителя продукции и услуг. Конец 2019 – начало 2020 гг. ознаменованы началом реализации глобального проекта по внедрению обязательной маркировки товаров как импортированных из-за границы, так и произведенных на территории РФ.

Согласно распоряжению Правительства РФ № 792-р было определено, что такие товары, как сигареты, обувь, парфюмерия, шины, некоторые виды одежды и белья, фотооборудование будут подлежать обязательной маркировке в 2020 году. Планируется распространение обязательной маркировки на всю потребительскую продукцию к 2024 году и создание единой системы отслеживания маркированной продукции на территории России и Евразийского экономического союза.

Целью исследования является выявление возможных угроз малому бизнесу Российской Федерации в связи с введением системы обязательной маркировки товаров, а также разработка предложений о путях нивелирования подобных угроз. Актуальность данного исследования подтверждается фактом новизны и малой проработанности тематики «маркировки», на данный момент отсутствует глубокая проработка вопросов, связанных с внедрением обязательной государственной системы маркировки товаров народного потребления в научных кругах. На данную тему продолжают вести активные обсуждения в интернете, однако проблема требует вывода на уровень научного сообщества для детальной проработки и оперативного внесения предложений по корректировке механизмов внедрения системы «Честный знак» правительству Российской Федерации. Исследование основывается на личном опыте автора по внедрению данной системы на предприятиях малого бизнеса, а также комментариях специалистов компании «Атол», являющейся одной из крупнейших фирм на территории РФ, связанной с разработкой программного и аппаратного обеспечения для сфер торговли и услуг. Автором проведен анализ текущего законодательства по срокам внедрения системы обязательной маркировки товаров, проведено сравнение систем «Честный знак» и «Меркурий» в области молочного производственного сектора, выявлены недостатки и недоработки в механизме внедрения подобной системы на текущий момент.

Статья основывается на теоретических научных исследованиях российских и зарубежных экономистов, затрагивающих в своих работах проблемы цифровизации общества: Е.И. Добролюбовой, В.Н. Южакова, А.А. Ефремова, Е.Н. Клочковой, Э.В. Талапиной, Я.Ю. Старцева.

Попытки исследования вопросов, связанных с использованием систем маркировки, проводили как отечественные авторы, такие как О.В. Литвинов, П.К. Гифер, А.А. Степанов, О.А. Носова, Л.А. Пашкевич, так и зарубежные коллеги из стран СНГ, такие как Л.И. Каламкарлова, Л.П. Мамонова, Н.В. Клипина и др.

Немаловажное значение для регулирования рынка маркированной продукции имеют вопросы в области налогового законодательства, исследованием которых занимались: О. И. Леонова, Е.И. Зацаринная, Н.А. Проданова и др.

Методологические аспекты работы построены с учетом использования методов экономического и статистического анализа, системного и сравнительного анализа и синтеза, методов экспертной оценки, исследования рядов динамики, выборки, группировки и сравнения, а также на личном внедренческом опыте системы маркировки «Честный знак» на предприятиях малого и среднего бизнеса автором статьи.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р, в соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» был утвержден перечень товаров, которые подлежат обязательной маркировке средствами идентификации. Данным распоряжением были обозначены такие группы товаров, как табачная продукция, обувь, духи и туалетная вода, шины и покрышки пневматические резиновые новые, блузки, пальто, ветровки и другие группы товаров [7]. Для идентификации данных товаров используется код ТНВЭД, который является классификатором товаров и применяется таможенными органами внутри Евразийского экономического союза. Началом проекта по внедрению обязательной маркировки была реализация пилотного проекта по маркировке меховых изделий, старт которому был дан в августе 2016 г., далее, согласно графику, постепенно вводится маркировка остальных групп потребительских товаров (табл. 1).

Таблица 1

График внедрения маркировки по группам потребительских товаров

Дата	Группа товаров
1 февраля 2018 г.	Алкогольная продукция
1 марта 2019 г.	Табачная продукция
1 июля 2019 г.	Обувная продукция
1 октября 2019 г.	Лекарственные препараты из перечня высокозатратных нозологий.
1 декабря 2019 г.	Маркировка фотокамер и сопутствующих товаров; шины и покрышки пневматические; предметы одежды, белья постельного, столового, туалетного и кухонного.
1 июля 2020 г.	Все лекарственные средства; альтернативная табачная продукция (никотино-содержащие жидкости, табачные смеси для кальянов и т.п.)

Внедрение обязательной маркировки затронет бизнес-процессы всех компаний, чья продукция попадает под программу маркировки. Система предусматривает обязательную передачу сведений о маркированных товарах в информационный сервис «Честный знак», который является государственной информационной системой для контроля оборота маркированной продукции. Однако выстраивание процесса передачи данных о маркируемых товарах в указанную информационную систему целиком возлагается на организацию. Предприятию нужно будет решить, с помощью какой системы технических средств и программных инструментов осуществлять передачу данной

информации. Ситуация осложняется тем, что бесплатных инструментариев передачи на данный момент нет, а платные программные продукты находятся в незаконченном виде и часто в нерабочем состоянии. Помимо этого, часть операторов фискальных данных пересмотрела свои условия по договорам на обслуживание контрольно-кассовой техники и вводит дополнительные платы на тарифы, предусматривающие передачу данных о контрольных марках в систему «Честный знак». Нанесение контрольных кодов маркировки также предполагает закупку и отладку оборудования для печати читаемых кодов типа «Дататрикс», которыми будет помечена каждая единица упаковки маркируемой продукции. Следующими издержками, с которыми сталкивается организация, занимающаяся выпуском маркируемой продукции, – это платная эмиссия кодов маркировки. Стоимость одного кода составляет 50 копеек (без НДС) [1], однако не исключается возможность удорожания выпуска кодов маркировки не только в целом, но и в зависимости от типа выпускаемой продукции.

В данной ситуации стоит отметить, что крупные игроки рынка, такие как концерны, холдинги и развитые ретейлинговые сети могут себе позволить справиться и с растущими издержками, и с решением ряда технологических задач, однако для малых предприятий, а также торгового микробизнеса внедрение маркировки может грозить неминуемым закрытием.

На текущий момент в зоне риска находятся фермерские хозяйства, занимающиеся выпуском молочной продукции, и розничные продавцы обувной продукции.

Учитывая, что на сегодняшний день в области контроля поставок молочной продукции уже внедрена и функционирует система электронной ветеринарной сертификации «Меркурий», на наш взгляд, маркировка упаковки, как средство защиты потребителя от поддельной продукции, является избыточной мерой. Система «Меркурий» позволяет проследить весь путь молочной продукции, начиная от производства сырья до магазинов розничной торговли. При этом информация о продукте, которую должна содержать маркировка в системе «Честный знак», уже содержится в программе «Меркурий» и наносится на упаковку согласно требованиям законодательства и требованиям технического регламента Евразийского Таможенного союза. Таким образом, внедрение системы маркировки для молочной продукции создаст дополнительные издержки в производстве, не предоставив для конечного потребителя новой информации и защиты от контрафакта. На наш взгляд, двойная работа, итогом которой является удорожание товара для конечного потребителя, недопустима. Кроме того, согласно данным национального союза производителей молока, доля контрафактной продукции (произведенной с нарушением прав на интеллектуальную собственность, в том числе торговую марку) на молочном рынке составляет лишь 0,01 % [7]. При таких малых объемах контрафакта можно сделать вывод, что эффект от внедрения системы маркировки абсолютно несопоставим с теми усилиями и средствами, которые будут потрачены на внедрение данной системы.

Для малых предприятий и фермерских хозяйств в сельской местности чрезвычайно важным является вопрос обслуживания данной системы. Даже при условии, что предприятие закупит все необходимое оборудование и

программное обеспечение, необходимое для работы на законодательном уровне, в отдаленных регионах и селах возникнет проблема с поиском сотрудника ИТ-обеспечения, который сможет поддерживать работу производства в случае выхода из строя какого-либо из элементов системы маркировки. В данном случае единственным выходом из ситуации будет найм аутсорсинговой ИТ-фирмы, которая будет способна помочь предприятию на удаленном доступе. Однако и в данном аспекте возникает новая проблема: требуется постоянный высокоскоростной доступ к сети Интернет, поскольку в случае его отсутствия работа становится невозможной. Безусловно, возможен выезд сотрудника в регион, однако, учитывая тот факт, что молочная продукция является скоропортящейся, командировка сотрудника станет нецелесообразной. Таким образом, в случае выпуска продукции с ограниченным сроком годности вопрос с маркировкой останется открытым на данном этапе внедрения системы.

Мелкие розничные магазины, реализующие обувную продукцию, также являются уязвимыми участниками рынка. Внедрение маркировки несет для них не меньшие угрозы и риски, чем для участников рынка молочной продукции. Во-первых, с 1 марта 2020 г. по закону запрещается реализация непромаркированных остатков продукции. Однако никаких льгот, дотаций и помощи со стороны государства по маркировке остатков продукции для микробизнеса на данный момент не предоставляется. Предприятие розничной торговли обязано приобрести дополнительное оборудование, такое как, сканер штрих-кода с возможностью считывания дата-матрикс кодов маркировки. Ему потребуется закупка оборудования для печати этикеток маркировки, например, термотрансферных принтеров этикеток для эмиссии кодов маркировки в системе «Честный знак»; предприниматель обязан обеспечить выпуск усиленной электронной подписи; для учета и продажи маркируемой продукции потребуются внедрение новейших систем автоматизации учета и продаж; необходимо оформление дополнительного договора с оператором фискальных данных. На данный момент, согласно законодательству о применении контрольно-кассовой техники, в ряде труднодоступных регионов остается возможность использования автономных кассовых аппаратов без передачи в режиме онлайн фискальных данных операторам фискальных данных, однако такого исключения на торговлю маркируемой продукцией нет. Таким образом, предприятие розничной торговли в отдаленном поселке, где затруднен доступ к сети Интернет, просто не сможет реализовывать обувную продукцию (а в будущем, под маркировку попадут почти все группы товарной номенклатуры, связанные с одеждой). В результате возникает значительная финансовая нагрузка на сектор микро-бизнеса, которая скорее всего повлечет за собой закрытие ряда мелких розничных торговых точек в регионах.

Кроме того, остаются риски и для предприятий, которые находятся в региональных центрах. Так, на сегодняшний день для реализации продукции и учета товаров одними из самых популярных прикладных решений являются продукты фирмы «1С», такие как «Управление торговлей» и «1С розница». Фирма «1С» не успевает выпускать обновления своих продуктов с учетом изменения текущего законодательства для всех версий своего программного продукта. Поэтому для актуального реагирования на изменения в сфере торгового законодательства предпринимателям необходимо либо переходить

на самые крайние релизы программного обеспечения (так как основной упор технической поддержки «1С» ставит на новейшие продукты), либо ожидать поддержки устаревшего программного обеспечения, обновления для которого выходят в самые крайние сроки. При отсутствии финансовой возможности обновления программного продукта на последние релизы фирмы получают обновления в самые крайние сроки, а, значит, у них отсутствуют возможности отработать потенциальные сценарии развития событий, обучить персонал новым аспектам работы в программном продукте, а также оперативно обработать и исправить ошибки. Предприятие будет вынуждено отказаться от торговли маркируемым товаром на неопределенный срок и понесет финансовые потери не только из-за издержек, связанных с внедрением системы маркировки, но и вследствие отсутствия продаж.

Серьезным ударом по малому и микро-бизнесу могут быть и изменения в сфере налогового законодательства, а именно запрет на применение системы налогообложения ЕНВД [3]. Находясь на ЕНВД, организация экономит значительные суммы на налогах. Однако, если ранее система ЕНВД могла применяться в отношении тех предпринимателей, чья торговая площадь была не более 150 квадратных метров, то в случае с розничной реализацией маркируемой продукцией предприятия получили запрет на применение данной системы налогообложения.

Таким образом, помимо колоссальных издержек в результате реализации программы по введению обязательной маркировки на малого предпринимателя будет возложено бремя повышенной налоговой нагрузки. С 1 января 2020 г. розничные магазины, торгующие обувной продукцией, попадающей под нормы маркировки, утрачивают возможность применять ЕНВД и ПСН. Однако при совместной торговле немаркированной и маркированной продукцией, запрет на ведение ЕНВД не является полным, в таком случае законодательная база позволяет предпринимателю вести реализацию немаркируемой продукции по системе ЕНВД, а маркируемой – по упрощенной системе налогообложения (УСН) [3]. Однако в этом случае также наблюдается несовершенство существующей нормативной базы, поскольку, несмотря на то, что при площади зала до 150 квадратных метров лишь часть магазина используется под нужды продаж товаров по ЕНВД, расчет физического показателя для целей ЕНВД будет вестись от полной площади торгового зала. Таким образом, к увеличенной налоговой нагрузке от применения упрощенной или общей системы налогообложения прибавится переплата по неиспользуемым торговым площадям по ЕНВД или ПСН. Для того чтобы ЕНВД можно было платить с меньшей торговой площади, предпринимателю потребуется проведение технической инвентаризации помещения, а также внесение изменений в документацию.

Еще одним негативным моментом является то, что при переходе с ЕНВД на УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы», расходы по промаркированным остаткам, приобретенным в 2019 г., не будут учитываться. Согласно Комментариям Министерства финансов РФ «Глава 26.2 Налогового кодекса не предусматривает право налогоплательщиков при определении налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, учитывать расходы, фактически произведенные до перехода на указанный налоговый режим в период применения ЕНВД» [6].

Кроме того, имеется ряд нерешенных проблем, требующих контроля и поддержки со стороны государства.

Во-первых, отказ ряда крупных поставщиков программного обеспечения в должной поддержке старых версий своего продукта в рамках внедрения функционала по маркировке товаров на полностью законных и технически обоснованных правах производителя. Если законодательно обязать крупных поставщиков программного обеспечения внести данные изменения в устаревшие программные продукты, то работоспособность данных продуктов будет оставаться под большим вопросом, поскольку процесс торговли и выпуска маркированных товаров требует соблюдения ряда технологических процессов и имеет требования к аппаратной составляющей оборудования. Стоит учесть тот факт, что не все виды программного обеспечения имеют возможность вносить правки и изменения в типовые механизмы (например, снятый с поддержки Frontol 5 для работы с маркированным продуктом, требует обновления до 6-й версии). Программные продукты с возможностями внесения изменений, но снятые с поддержки производителями программного обеспечения, будут требовать постоянной актуализации программного кода. Внесение поправок и использование API «Честного знака» будут так или иначе повышать нагрузку на аппаратную составляющую, и вычислительных мощностей старого оборудования не будет хватать для полноценной работы. Соответственно, в любом случае участники рынка ждут дополнительные затраты на обновление как аппаратной, так и программной составляющей.

Во-вторых, поддержание работоспособности системы маркировки требует наличия ИТ-специалиста даже на самом мелком предприятии розничной торговли, что повлечет дополнительные затраты на его содержание. Кроме того, следует учитывать, что на рынке труда по состоянию на март 2020 г. имеется дефицит кадров, способных обслуживать систему «Честный знак». В данном аспекте, на наш взгляд, целесообразно проведение ряда бесплатных обучающих семинаров по работе с данной информационной системой для всех участников рынка, которые вынуждены с ней работать. Требуется проработка ряда дотаций и поддержки в виде налоговых льгот для малого и микро-бизнеса, которые не в силах справиться с переходом на систему маркировки. Система «Честный знак», будучи обязательной для всех участников рынка, должна обеспечить грамотную и обширную группу технической поддержки пользователей, способную бесплатно и оперативно оказывать помощь участникам рынка в интеграции их торгового программного обеспечения с системой «Честный знак».

Таким образом, стоит признать, что система контроля маркированной продукции «Честный знак» на текущем этапе имеет значительное количество несовершенств в рабочих и внедренческих процессах, что может привести к негативным результатам. На наш взгляд, необходимо расширить сроки тестирования пилотных проектов по внедрению методов контроллинга маркированной продукции и непрерывно заниматься корректировкой и совершенствованием текущего инструментария. В отдельных отраслях стоит пересмотреть целесообразность внедрения данной системы ввиду экономической невыгодности. На сегодняшний день обязательное введение системы маркировки для всех участников рынка товарооборота стоит считать

необоснованным и требующим введения дополнительных сроков на модернизацию и отладку текущих механизмов работы.

### **Список литературы**

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 792-р (ред. от 06.02.2020) «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297114/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297114/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/) (Дата обращения 21.03.2020)
2. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Ефремов А.А., Клочкова Е.Н., Талапина Э.В., Старцев Я.Ю. Цифровое будущее государственного управления по результатам // Издательский Дом «Дело», Москва, 2019 г. – 113 с.
3. Леонова О.И. Актуальные вопросы применения единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности // Все для бухгалтера № 2 (282) – 2015 г.
4. ЕНВД и маркировка несовместимы: разъяснения налоговиков [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/493660/> (Дата обращения 21.03.2020)
5. Комментарии эксперта компании АТОЛ по постановлению Правительства РФ от 30 мая 2018 г. № 620 «О проведении эксперимента по маркировке средствами идентификации обувных товаров на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.atol.ru/markirovka/zakon/obuv/620-ot-30.05.2018-eksperiment-po-markirovke-s-01.06.2018-po-30.06.2019/> (Дата обращения 15.03.2020)
6. Минфин разъяснил пределы осуществления прав при учете расходов по налогу на прибыль – Адвокатская газета – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/minfin-razyasnil-predely-osushchestvleniya-prav-pri-uchete-raskhodov-po-nalogu-na-pribyl/> (Дата обращения 31.03.2020)
7. О национальной системе маркировки Честный ЗНАК [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai/o-chestnom-znake/#0> (Дата обращения 21.03.2020)
8. Deloitte провела круглый стол «Цифровая маркировка молока и молочной продукции» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dairynews.ru/news/deloitte-provela-kruglyi-stol-tsifrovaya-markirovka.html> (Дата обращения: 20.03.2020)

### *Об авторе:*

СЕРГЕЕВ Дмитрий Романович – аспирант кафедры политической экономики и современных бизнес-процессов, Института экономики, управления и сервиса, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, e-mail: [dmitriy\\_sergeev95@mail.ru](mailto:dmitriy_sergeev95@mail.ru), ORCID: 0000-0001-5527-1199, Spin-код: 8698-4659

## **MANDATORY PRODUCT LABELING: PROTECTION OF THE FINAL CUSTOMER OR THREAT TO SMALL BUSINESS**

**D.R. Sergeev**

FSBOU VO “Tambov State University named after G.R. Derzhavin”, Tambov, Russia

Digitalization of the economy provides more and more opportunities for interaction in the subsystems "man - business", "man - state", "business - state", as well as opportunities to control the quality of products and services on the market. Today, the Russian Federation has reached the stage when the state needs to ensure the economic security of each end consumer by digital



mass supply. However, the lack of experience in introducing such mechanisms in the domestic market and the low level of familiarity with similar systems among Western and Eastern colleagues lead to the fact that on the way to introducing quality control systems for products and services there are a large number of problems, flaws and issues requiring urgent and early resolution. This is due to the fact that a functioning unsustainable system under the control of products and services can cause much greater economic harm than possible harm in the absence of such a system. This fact determines the relevance and necessity of researching issues on quality control systems that are currently being implemented on the territory of the Russian Federation.

**Keywords:** *“Honest Sign”, product labeling, economic security, retail*

*About the author:*

SERGEEV Dmitriy Romanovich – Graduate Student of the Department of Political Economy and Modern Business Processes, Institute of Economics, Management and Service, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russia, e-mail: [dmitriy\\_sergeev95@mail.ru](mailto:dmitriy_sergeev95@mail.ru)

## References

1. Rasporjzhenie Pravitel'stva RF ot 28.04.2018 N 792-r (red. ot 06.02.2020) <Ob utverzhdenii perechnja otdel'nyh tovarov, podlezhashhih objazatel'noj markirovke sredstvami identifikacii> [Jelektronnyj resurs]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297114/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297114/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/) (Data obrashhenija 21.03.2020)
2. Dobrolyubova E.I., Juzhakov V.N. Efremov A.A., Klochkova E.N., Talapina Je.V., Starcev Ja.Ju. Cifrovoe budushhee gosudarstvennogo upravlenija po rezul'tatam // Izdatel'skij Dom «Delo», Moskva, 2019 g. – 113 s.
3. Leonova O.I. Aktual'nye voprosy primenenija edinogo naloga na vmenennyj dohod dlja otdel'nyh vidov dejatel'nosti // Vse dlja buhaltera № 2 (282) – 2015 g.
4. ENVD i markirovka nesovmestimy: raz#jasnenija nalogovikov [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/493660/> (Data obrashhenija 21.03.2020)
5. Kommentarii jeksperta kompanii ATOL po postanovleniju Pravitel'stva RF ot 30 maja 2018 g. № 620 “O provedenii jekspérimenta po markirovke sredstvami identifikacii obuvnyh tovarov na territorii Rossijskoj Federacii” [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.atol.ru/markirovka/zakon/obuv/620-ot-30.05.2018-eksperiment-po-markirovke-s-01.06.2018-po-30.06.2019/> (Data obrashhenija 15.03.2020)
6. Minfin raz#jasnil predely osushhestvlenija prav pri uchete rashodov po nalogu na pribyl' – Advokatskaja gazeta - [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/minfin-razjasnil-predely-osushchestvleniya-prav-pri-uchete-rashodov-po-nalogu-na-pribyl/> (Data obrashhenija 31.03.2020)
7. nacional'noj sisteme markirovki Chestnyj ZNAK [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai/o-chestnom-znake/#0> (Data obrashhenija 21.03.2020)
8. Deloitte provela kruglyj stol “Cifrovaja markirovka moloka i molochnoj produkcii” [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.dairynews.ru/news/deloitte-provela-kruglyi-stol-tsifrovaya-markirovk.html> (Data obrashhenija: 20.03.2020)