

## СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 338.2

### **СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ (ЭКОЛОГИЯ МЕНТАЛИТЕТА КАК ИНДИКАТОР СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ)**

**Ю.И. Шорохов**

Институт экономики и управления  
Тверской государственной университет, г. Москва

DOI: 10.26456/2219-1453/2020.3.030

*Цель статьи* – экспресс-оценка состояния и тенденций социально-экономического развития России по показателям экологии менталитета руководителей типового российского предприятия и роли государства в его развитии. *Научная новизна:* установлена зависимость конкурентоспособности государства как открытой системы и входящих в его состав организаций от степени согласованности экологии менталитета на уровне предприятия и государства в целом и соответствия менталитета конкурентной среде. В статье определен не только портрет идеального, эталонного в сложившейся конкурентной среде состояния организации, но и способы оценки воплощённого в реальность менталитета, а также пути её перевода в эталонное состояние с учётом роли государства и самой организации. Приведены результаты экспресс-оценки состояния экологии менталитета и конкурентоспособности типового российского производственного предприятия и государства в целом.

*Ключевые слова:* открытые системы, структурные кризисы, самоорганизация, сетевые процессы, экология менталитета, потенциалы успеха, система ценностей, научно-технический прогресс.

Как известно, всё создаётся дважды: сначала в голове создателя, а затем ментальное представление будущего воплощается в реальность (рис. 1). *Менталитет, таким образом, является своеобразной моделью реального мира и его будущего состояния.*

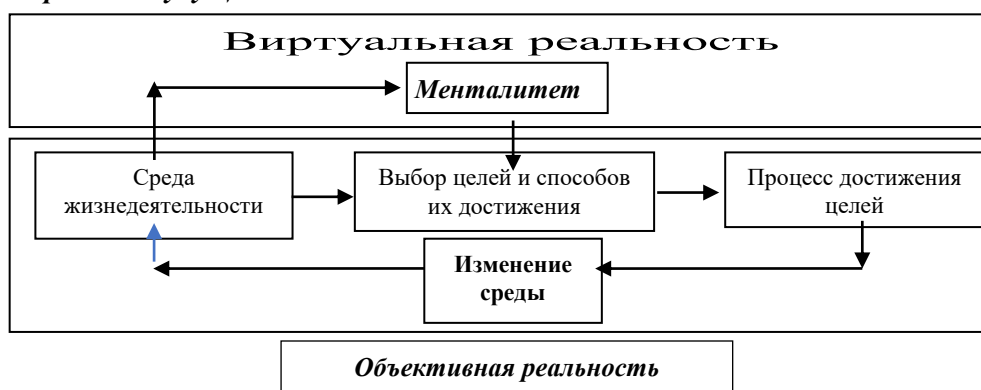


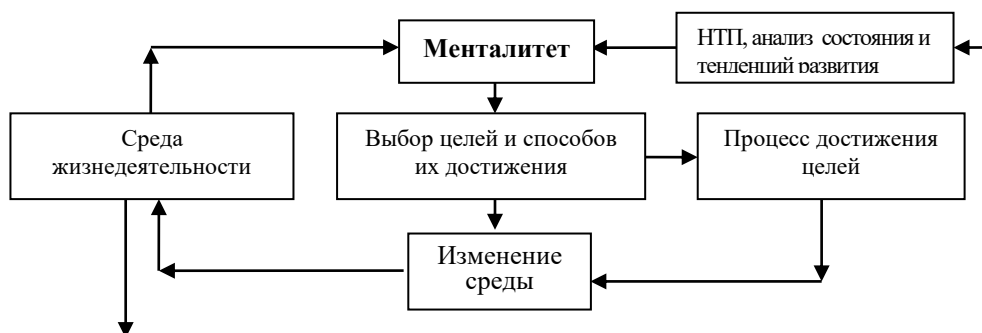
Рис. 1. Менталитет как связующее звено между прошлым и будущим

Воплощение в жизнь модели будущего изменяет среду, а изменившаяся среда ведёт к изменению менталитета [10, с. 9]. Вероятный результат такого взаимодействия зависит от степени соответствия модели и объективной реальности.

Взаимодействие живых организмов и их сообществ с природной средой является предметом экологии [2]. Если ограничить активную составляющую этого процесса экономической деятельностью, а объектом воздействия – субъективную реальность, т. е. менталитет, можно говорить об **экологии менталитета** [10, с. 10].

Характер взаимосвязи менталитета и объективной реальности даёт возможность разработки и практического применения **нового подхода к диагностике состояния организаций – диагностике по результатам анализа экологии менталитета**.

Поскольку под воздействием НТП среда и условия жизнедеятельности изменяются, менталитет как объект исследования необходимо рассматривать в динамике. Учитывая сложность, динамичность и многофакторность среды, в основе менталитета должен лежать не столько ограниченный, медленно формируемый и устаревающий собственный опыт, сколько результаты научных исследований и моделирования процессов социально-экономического развития [10, с. 12]. При выполнении этого требования менталитет, как связующее звено между прошлым и будущим, превращается в **связующее звено между прошлым, настоящим и будущим** (рис. 2).



Р и с . 2 . Менталитет как связующее звено между прошлым, настоящим и будущим

Независимо от способа формирования представления о будущем, результат его реализации в силу рассмотренных выше причин практически всегда не соответствует идеалу. **Величина такого отклонения характеризует состояние экологии менталитета и является индикатором эффективности социальной организации.**

Для практического использования данного индикатора необходимо:

1. Выявить облик эталонного состояния социальной организации в сложившейся или прогнозируемой среде и систему показателей состояния экологии менталитета.

2. Определить возможности приближения к эталону в условиях, создаваемых организацией вышестоящего уровня.

3. Разработать комплекс методик оценки состояния организации по выбранным показателям и обоснования направлений развития.

4. Разработать механизмы управления развитием.

Ответы по первым двум пунктам дают теория открытых систем и теория самоорганизации [4; 5]. Любая социальная организация является открытой системой, которая непрерывно взаимодействует внешней средой, получая из неё что-то важное для достижения своих целей и возвращая результат своей деятельности [3]. Состояние каждого элемента такой системы зависит от состояния остальных элементов и состояния целого. В свою очередь, состояние целого определяется состоянием всех его элементов. Как следствие, систему нельзя понять с помощью анализа её частей. Свойства частей могут быть осмыслены лишь в контексте более крупного целого [1, с. 30; 5, с. 83].

С учётом сетевого взаимовлияния состояния целого и частей необходимыми условиями эффективности социальной системы любого уровня являются:

- учёт интересов организации более глобального уровня;
- содействие успеху собственных составных частей.

Поскольку каждый элемент социальной системы является сетью более мелких элементов, любая социальная организация представляет собой сеть, состоящую из локальных сетей. На рис. 3 представлена упрощённая схема социальной сети глобального уровня.



Рис. 3. Этапы формирования глобальной сети социальных организаций

Учитывая характер взаимозависимости состояния целого и частей в социальных организациях, государство как открытая система может быть успешным только, создавая условия и стимулы для успеха всех своих подсистем. *Создание таких условий и стимулов должно быть инструментальной целью на каждом уровне.* Примеры негативных последствий игнорирования этого требования приведены в [8, с. 90].

Поскольку **в основании всех искусственных социальных систем находится человек** (рис. 3), то, учитывая транзитивный характер зависимости инструментальных целей высших и нижних уровней социальной системы, можно сделать вывод: *стратегической целью и главным критерием успеха*

*государства должно быть качество жизни населения* [10, с. 9]. Достижение этой цели обеспечивается созданием условий для эффективного функционирования подсистем, содействием формированию потенциалов их успеха. Игнорирование данного требования ведёт к потере эффективности [6, с. 15].

Изменение среды функционирования социальной организации, как и любой другой открытой системы, изменяет траекторию развития, характер которой зависит от способа реагирования на перемены. Неадекватная реакция ведёт к ухудшению ситуации и кризису. Затяжной кризис может привести её в точку бифуркации и непредсказуемым последствиям.

Таким образом, ***способность организации изменяться под воздействием среды является необходимым условием её успеха.***

Одной из важнейших причин изменения среды является НТП. Под его воздействием растёт её технологическая сложность и динамичность, появляются новые возможности и угрозы. Игнорирование этих изменений ведёт к возникновению своеобразных барьеров в развитии организаций и структурным кризисам [8, с. 83]. Как показано в [9, с. 20], ***преодоление барьеров возможно только за счёт согласованного изменения концепции менеджмента, стиля управления, системы управления, организационной структуры, системы ценностей, индивидуального, группового и общеорганизационного поведения персонала организации. Ключевым фактором успеха в преодолении барьеров, является готовность руководства организации к таким изменениям и способность осуществлять их на практике.***

*Механизмы преодоления барьеров и устранения несоответствия организации требованиям среды представляют собой совокупность управленческих контуров формирования потенциалов успеха, состав которых зависит от сложившихся условий.*

*Общий состав этих потенциалов, выявленный в результате анализа тенденций развития теории и практики менеджмента за истекшие сто с лишним лет и динамика их важности в зависимости от состояния среды, приведены на рис. 4 (см. ниже) [9, с.19].*

Общий перечень потенциалов успеха и их краткое описание:

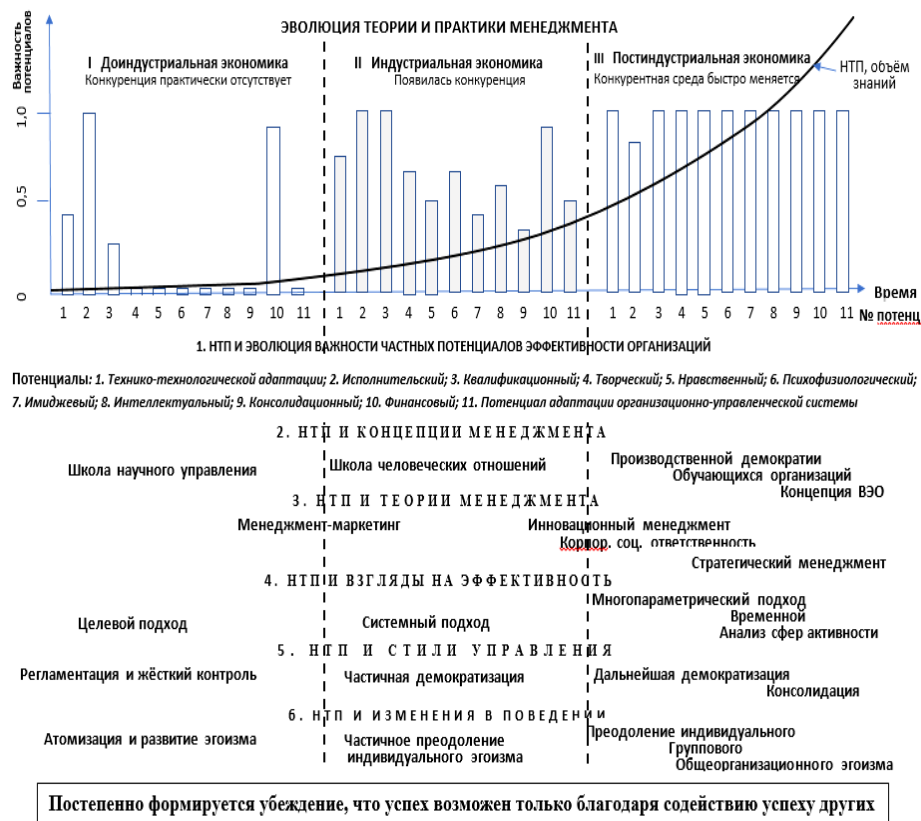
1. Техничко-технологический адаптации к достижениям НТП (доступность современных достижений техники и технологии).
2. Исполнительский (выполнение должностных обязанностей строго в соответствии с инструкциями и распоряжениями руководителя).
3. Квалификационный (уровень квалификации соответствует должностным обязанностям).
4. Творческий, индивидуальный и групповой (способность выявлять и решать проблемы в своей сфере деятельности).
5. Нравственный (в системе ценностей значимым является стремление быть полезным организации и социальному окружению).
6. Психофизиологический (благоприятные условия труда, забота о здоровье).
7. Имиджевый потенциал (имидж в глазах работников, акционеров, партнёров, инвесторов, конкурентов, СМИ, властных структур, населения и т. п.)

8. Интеллектуальный (уровень профессионального и общего образования, широта кругозора).

9. Общеорганизационный, коллективный, потенциал (организация работает как единое целое, каждый знает миссию организации и заинтересован в максимизации своего вклада в её реализацию).

10. Финансовый (наличие средств для выполнения своих обязательств и реализации программ развития).

Ю.И. Шорохов



Р и с . 4 . Состав и важность частных потенциалов успеха организаций в условиях доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной экономики

Адаптации организационно-управленческой системы к достижениям НТП и состоянию конкурентной среды (понимание руководством закономерностей изменения важности частных потенциалов под воздействием НТП, способность оценить степень отклонения реальных значений потенциалов от требований, обусловленных состоянием конкурентной среды и НТП и адаптировать организационно-управленческую систему к новым требованиям).

Результаты анализа свойств социальных организаций как открытых систем и закономерностей эволюции теории и практики менеджмента позволяют сформулировать условия конкурентоспособности организаций в изменчивой среде.

Конкурентоспособность организаций определяется уровнем развития потенциалов успеха.

Требуемый уровень их развития определяется состоянием конкурентной среды. Потеря соответствия уровня их развития достижениям НТП ведёт к возникновению рукотворных барьеров и структурным кризисам.

*В общем случае* организация может быть конкурентоспособной, только если уровень развития всех частных потенциалов соответствует требованиям конкурентной среды.

Стратегической целью государства должно быть качество жизни населения.

Его инструментальной целью должно быть создание условий и стимулов для развития организациями необходимого комплекса потенциалов успеха.

Организации должны содействовать достижению стратегической цели государства и повышению качества жизни населения. Несоблюдение этого требования свидетельствует о их паразитическом характере и болезни государства.

Государство должно быть способно, изменяться в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды.

***Эталонным для организации является такое состояние, при котором уровень развития всех частных потенциалов соответствует состоянию конкурентной среды.***

Степень отклонения от эталона характеризует уровень неблагополучия экологии менталитета и конкурентоспособности.

Создаваемые государством условия для развития организаций определяют предельно-достижимый уровень их конкурентоспособности. Усилия государства по созданию условий и стимулов для развития потенциалов успеха организациями характеризует состояние экологии менталитета на государственном уровне.

Для оценки конкурентоспособности организаций по состоянию экологии менталитета необходимо определить уровень развития каждого значимого частного потенциала, вычислить в процентах степень его соответствия эталону  $X_i$ . Учитывая комплексный, системный характер влияния частных потенциалов на конкурентоспособность, значение интегрального показателя состояния экологии менталитета и конкурентоспособности не превышает минимального значения  $X_i$ .

Роль государства в развитии организаций, то есть фактически состояние менталитета на государственном уровне, можно оценить по его реальным усилиям во всех ранее перечисленных сферах деятельности.

Облик конкретной организации с учётом роли государства можно выявить различными способами: при помощи опросов, наблюдений, изучения документации, статистических данных и т. д.

Обобщённые результаты оценки состояния среднестатистического Российского предприятия и роли государства в его развитии, полученные методом анкетирования группы специалистов, докторов и кандидатов экономических наук, в том числе руководителей предприятий, приведены в табл. 1. Как видно из табл. 1 (см. ниже), уровень конкурентоспособности среднестатистического российского предприятия в условиях постиндустриальной экономики составляет 38 %. По оценке экспертов степень содействия государства развитию частных потенциалов в среднем равна 7,3 %.

Таблица 1

## Результаты экспресс-оценки уровня развития потенциалов успеха среднестатистического российского предприятия

№	Потенциалы	Уровень развития %	Требуемый уровень %	Содействие гос-ва % от необходимого
1	Исполнительский	53	90	26
2	Квалификационный	86	100	31
3	Творческий, индивидуальный и групповой	48	100	-8
4	Нравственный	52	100	-3
5	Психофизиологический	59	100	-2
6	Имиджевый	60	100	-4
7	Интеллектуальный	51	100	13
8	Общеорганизационный, консолидационный	56	100	9
9	Финансовый потенциал	66	100	15
10	Технико-технологической адаптации к достижениям НТП	38	100	16
11	Адаптации организационно-управленческой системы к достижениям НТП и состоянию конкурентной среды	55	100	2

Результаты содержательного анализа роли государства в развитии организаций приведены в табл. 2.

Таблица 2

## Результаты экспресс-оценки роли государства в развитии организаций

N п.п.	Наименование сферы содействия государства развитию организаций	Реальная роль государства	Комментарий
1	Финансовая сфера (налоги, ставки по кредитам, стимулирование внедрения достижений НТП, стоимость услуг естественных монополий и тарифов ЖКХ, и т. п.).	Препятствует развитию	Стимулирование развития практически отсутствует. Цены растут. Условия кредитования неприемлемы
2	Обеспечение безопасности, защита от криминала	Препятствует развитию	Бизнес практически не защищён от криминала
3	Технико-технологическая сфера (обеспечение доступа к современным технологиям и технике).	Препятствует развитию	98 % технологических новинок – за рубежом. Доступ к ним закрыт из-за агрессивной внешней политики России.
4	Развитие интеллектуального потенциала (развитие фундаментальной и прикладной науки, доступность и качество общего и профессионального образования).	Препятствует развитию	Финансирование науки и образования сокращается. Снижается доступность и качество образования. Специалисты покидают Россию.
5	Содействие развитию нравственности и сохранению здоровья (развитие культуры, воспитания, здравоохранения).	Препятствует развитию	Сокращается финансирование культуры здравоохранения, воспитания. Растёт коррупция.
6.	Повышение качества жизни населения – стратегическая цель государства.	Качеств жизни не является стратегической целью	Более 20 % россиян – за чертой бедности, а по европейским стандартам – около 50 %. Реальные доходы большинства снижаются, но растёт число миллиардеров.

*Выводы:*

Среднестатистическое отечественное предприятие практически неспособно быть конкурентоспособным в условиях постиндустриальной экономики.

Россия как открытая система по всем параметрам не соответствует облику идеальной социальной организации. Она неспособна адекватно реагировать на изменение среды, перешла на траекторию регрессивного развития, которая ведёт её к точке бифуркации и, возможно, распаду.

Основная причина сложившейся ситуации **носит системный характер** и обусловлена полувековым застреванием менталитета чиновников, принимающих государственные решения, нерациональной социально-экономической политикой, препятствующей формированию потенциалов успеха и экономическому развитию. Создаётся впечатление, что за красивыми, повторяемыми в течение многих лет лозунгами о научно-техническом прорыве, опережающем развитии, догоняющем развитии просматривается политика целенаправленного лишения России самой возможности развития и в краткосрочной и в долгосрочной перспективе. В краткосрочной перспективе – из-за агрессивной внешней политики и лишения доступа примерно к 98 % современных технико-технологических достижений, а в долгосрочной – по причине снижения доступности и качества образования, систематического недофинансирования воспитания, образования и науки.

Государство – это своеобразное средство передвижения из прошлого в будущее. Стремление ускорить движение устаревшей системы только за счёт технико-технологической составляющей, прикрепив к старой телеге реактивный двигатель, приведёт, скорее всего, к катастрофе. Накачивание мышц при игнорировании интеллекта и нравственности формирует опасного для окружения монстра.

Для стабильного успеха необходимо преобразование всей государственной системы в соответствии с обликом эффективной открытой организации, а всему населению страны и в первую очередь представителям власти необходимо научиться, профессионально исполнять свои обязанности, уважать интересы людей, соблюдать заповеди и заботиться о своём доме – планете Земля. Если этого не произойдёт в ближайшую пару десятков лет, всех нас ждет серия локальных и глобальных катастроф.

### Список литературы

1. Капра Фритъоф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем / пер. с англ. М.: ИД «София», 2003. 336 с.
2. Менталитет / Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Открытая система / Википедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М: Прогресс, 1986. 432 с.
5. Садовский В. Н. Основания общей теории систем. М: Наука, 1974. 251с.
6. Шорохов Ю.И. Силы интеграции и дезинтеграции в социально-экономическом развитии // Сборник пленарных докладов VIII международной конференции «Психология и эргономика: Единство теории и практики» (24 – 25 сентября 2013 г. Тверь): Человеческий фактор. Проблемы психологии и эргономики. Выпуск 3(66) 2013. С. 11–15.
7. Шорохов Ю.И. Сетевые механизмы структурных кризисов // Всероссийский Конгресс работников науки и образования КРОН, Москва, 25–27 ноября 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://congress-cron.com/blog/sobutua/4kron/shoroxov.html>



8. Шорохов Ю.И. Рукотворные барьеры на пути развития организаций и способы их преодоления // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. № 4. С. 83–100.
9. Шорохов Ю.И. НТП в условиях рыночной экономики это путь к процветанию либо глобальной катастрофе // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. № 2. 2018. С. 16–27.
10. Шорохов Ю.И. Экология менталитета как фактор эффективности социально-экономического развития // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 1. С. 8–16.
11. Экология / Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Экология>

*Об авторе:*

ШОРОХОВ Юрий Иванович – доктор технических наук, профессор кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: [dlearn41@mail.ru](mailto:dlearn41@mail.ru), ORCID: 0000-0002-9137-2357, SPIN-code: 4090-7744.

**SYSTEMATIC ANALYSIS OF THE STATE AND PROSPECTS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA**  
(THE ECOLOGY OF MENTALITY AS AN INDICATOR OF STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS)

**Yu. I. Shorokhov**

FSBOU VO «Tver State University», Institute of Economy and Management, Tver

The article presents the results of the next stage of research, the purpose of which is to develop a new approach to assessing the effectiveness and justifying the directions of development of organizations according to the set of indicators characterizing the state of ecology of the mentality of their managers and staff. The scientific novelty of the article lies in a portrait of the ideal reference in the established competitive environment of the state of the organization; ways of assessing the mentality embodied in reality; ways of its conversion into a reference state taking into account the role of the State and the organization itself. The author presents the results of the rapid assessment of the state of ecology of mentality and competitiveness of a model Russian production enterprise and the role of the state in its development.

**Keywords:** *Open systems, structural crises, self-organization, network processes, mentality ecology, success potentials, value system, scientific and technological progress.*

*About the author:*

SHOROHOV Jurij Ivanovich – Senior Doctorate in Engineering, Professor of Department of Economics and Production Management, Institute of Economics and Management, Tver State University, e-mail: [dlearn41@mail.ru](mailto:dlearn41@mail.ru)

**References**

1. Капра Фрит'оф. Путь жизни. Новое научное понимание живых систем / пер. с англ. М.: ИД «София», 2003. 336 с.

2. Mentalitet / Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Открытая система / Википедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
4. Prigozhin I., Stengers I. Porjadok iz haosa: novyj dialog cheloveka s prirodoj. M: Progress, 1986. 432 s.
5. Sadovskij V. N. Osnovaniya obshej teorii sistem. M: Nauka, 1974. 251s.
6. Shorohov Ju.I. Sily integracii i dezintegracii v social'no-jekonomicheskom razvitii // Sbornik plenarnyh dokladov VIII mezhdunarodnoj konferencii «Psihologija i jergonomika: Edinstvo teorii i praktiki» (24 – 25 sentjabrja 2013 g. Tver'): Chelovecheskij faktor. Problemy psihologii i jergonomiki. Vypusk 3(66) 2013. S. 11–15.
7. Shorohov Ju.I. Setevye mehanizmy strukturnyh krizisov // Vserossijskij Kongress rabotnikov nauki i obrazovanija KRON, Moskva, 25–27 nojabrja 2016. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://congress-cron.com/blog/sobutua/4kron/shoroxov.html>
8. Shorohov Ju.I. Rukotvornye bar'ery na puti razvitija organizacij i sposoby ih preodolenija // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2017. № 4. S. 83–100.
9. Shorohov Ju.I. NTP v uslovijah rynochnoj jekonomiki jeto put' k procvetaniju libo global'noj katastrofe // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. № 2. 2018. S. 16–27.
10. Shorohov Ju.I. Jekologija mentaliteta kak faktor jeffektivnosti social'no-jekonomicheskogo razvitija // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2019. № 1. S. 8–16.
11. Jekologija / Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Jekologija>