

УДК 504.03

## **ГЛАВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**С.В. Лапшин**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/2219-1453/2020.3.175

Множество экологических проблем осложняет жизнь человека в современном быстроразвивающемся мире. Причины их возникновения довольно просты, однако сложны для восприятия и осознания человеком своей ответственности. Экологические проблемы приобрели глобальный характер и стали приоритетными во внутренней и внешней политике многих развитых стран, а это значит, что экологический фактор все же является одним из показателей уровня развитости страны. В этом и заключается актуальность проблем современного природопользования. Целью статьи является обобщение проблем современного природопользования РФ. Новизна статьи заключается в том, что впервые дано такое обобщение в увязке с внутренней и внешней политикой нашего государства. В статье рассматриваются главные проблемы, а также пути их решения в области экономики природопользования РФ.

**Ключевые слова:** *природопользование, экоситуация, экологическое экономическое стимулирование, экологические фонды, загрязнение.*

Сохранение биосферы Земли в условиях ограниченной возможности ее к восстановлению без посторонней помощи является главной проблемой и условием существования человечества. Возникают вопросы выживаемости человечества в условиях быстрых темпов ухудшения состояния окружающей среды и адекватности принимаемых мер для предотвращения возможных экологических катастроф.

Под природопользованием понимается деятельность человека в обществе, которая направлена на удовлетворение собственных потребностей путём использования природных ресурсов [8, с. 102]. Очевидно, что уважительное отношение к природе определяет экологию жизни человека, ведь природа - это всё то, что нас окружает, это то, чем мы живём на планете.

Рациональное природопользование означает, что использование добываемых природных ресурсов, поиск природных ископаемых, многократное использование отходов производства должны проводиться в совокупности с мероприятиями по очистке и профилактике окружающей среды [12, с. 16]. Если все необходимые требования и меры по охране природы будут соблюдаться, то наша планета отблагодарит нас, так как социум и экология взаимосвязаны друг с другом [3, с. 23].

Особая роль в экономике природопользования принадлежит разработке грамотной концепции использования природных ресурсов, соответствующей стратегическим целям развития государства. Повышение эффективности управления природопользованием возможно лишь при наличии полной и

достоверной информации о природных ресурсах. Модернизация концепции природопользования является сложным и длительным процессом.

Отличительная особенность современного этапа экономики природопользования заключается в более полном учете состояния окружающей среды и экологических благ в системе общественного воспроизводства. Основные принципы взаимосвязи экологии и экономики определены. К эколого-экономическим принципам природопользования можно отнести установленные взаимосвязи, характеризующие соотношения:

- 1) качественного состояния окружающей среды и экономического ущерба;
- 2) выделяемого объема затрат на экологические цели и состояния окружающей среды.

На современном этапе в России формируются представления о тесном переплетении взаимосвязей экономического и экологического благополучия. В процессе переориентирования РФ в страну с рыночной экономикой больше внимание стоит уделять государственному регулированию экономики природопользования и охране окружающей среды.

Это должно осуществляться в силу того, что текущие реалии создают множество проблем эколого-экономического характера, определяющих не столько эффективность функционирования различных форм хозяйственной деятельности, сколько принципиальные условия благополучной жизнедеятельности каждого человека в особенности. Стремительный научно-технический прогресс, являющийся характерной чертой современной эпохи, обуславливает динамичное развитие промышленности в целом, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на окружающую природную среду [10].

В настоящее время крайне обострились экологические проблемы, которые из локальных превратились в национальные и глобальные угрозы. Приоритетами внутренней и внешней политики государств, и в частности РФ, стала борьба с загрязнением атмосферы и водоемов, контроль за энергетическими ресурсами, защита от токсичных отходов и сохранение исчезающих видов растений и животных.

Экологическая ситуация в России на сегодняшний день требует серьезных и неотложных мер по её улучшению. Весьма высока степень загрязнения воздуха, особенно в крупных городах, водных объектов, почв и т. д. Около 20 % территории страны находится в тяжёлом экологическом положении [12]. Совокупность этих факторов прямо влияет на экономическое состояние страны. Так, по оценкам экспертов, Россия теряет от экологических проблем от 2 до 5 % ВВП [12], при этом страна выделяет на решение экологических проблем только 0,8 % ВВП [12], что значительно ниже, чем в странах с развитой экономикой.

По иерархии Н. Ф. Реймса, российская национальная экологическая политика реализуется в рамках перехода страны к рыночным отношениям и устойчивому развитию [7]. Данный переход должен обеспечить эффективное решение проблем социально-экономического развития. Предлагается решить ряд потенциально важных задач:

- обеспечить восстановление приемлемой экоситуации в РФ;
- добиться улучшения окружающей среды путём влияния экономической деятельности на экологию, что обеспечит становление новых

форм хозяйствования и появление методов управления, ориентированных на решение экологических проблем;

– вести хозяйственную деятельность на основе ресурсосберегающих технологий, изменения структуры экономики, личного и общественного потребления.

На данный момент штрафная политика государства за экологические преступления обычно предполагает штраф до 1 млн руб., лишение права осуществлять определённую деятельность, занимать конкретные должности, арест и т. д. Однако, практика показывает, что штрафы ограничиваются суммами от 10 до 150 тыс. руб. Такими мягкими методами национальные проблемы природопользования решить крайне сложно. Нечёткость штрафных санкций за загрязнение окружающей среды ведёт к дальнейшим регрессивным событиям в природоохранной сфере [14].

На сегодняшний день экологические отчисления предприятий весьма ограничены. Тем не менее, Минприроды РФ предлагает значительно увеличить ответственность организаций за экологическое загрязнение. Кроме того, предлагается увеличить сумму штрафов. Так, суммарный объем платежей по экологическим штрафам предприятий в настоящее время составляет 17–18 млрд руб. К 2025 г. Минприроды РФ надеется увеличить этот показатель в 5 раз — до 90 млрд руб. [2].

Объектом данного исследования являются возможные пути решения проблем природопользования, способствующие стабилизации и восстановлению экологической обстановки и призванные обеспечить создание условий для развития у производителей и граждан бережного отношения к природному фонду России. Элементами воздействия внутренней политики государства на экономику природопользования можно отнести: создание рынка природопользования, введение платности природопользования, разработка систем экономических и финансовых мер по рационализации природопользования, ценообразование с учетом экологического фактора на первичные и вторичные ресурсы, экологическое страхование и экологическая экспертиза проектов (стала необходимым условием начала любой хозяйственной деятельности, связанной с природопользованием и воздействием на окружающую природную среду), создание механизма реализации государственных и региональных экологических программ. Экономические инструменты предполагают внедрение системы платежей за выбросы, налогов и субсидий, других экономических стимулов, для того чтобы заинтересовать промышленные предприятия и потребителей в рациональном осуществлении природопользования.

Экономическое стимулирование, в данном контексте, представляет собой метод, в основе которого лежит соединение интересов природопользователей с задачами эколого-экономической политики, являясь важной частью механизма управления природопользованием. Здесь предполагается зависимость получаемой пользователем экономической выгоды от соблюдения им экологических требований.

Такая связь может обеспечиваться налогообложением, ценовой политикой, льготным субсидированием, кредитованием и т. д. Так, государство, совершенствуя финансово-кредитный механизм природопользования, обеспечивает надлежащее сохранение окружающей среды предприятиями [6].

Государство финансирует целевые программы, ликвидирует последствия разнообразных экологических катастроф и т. д. До 2001 г. в Российской Федерации функционировала система государственных экологических фондов, которые являлись основными источниками финансирования природоохранных мероприятий. Их средства формировались путём платы за выбросы, размещение отходов и других захоронений, а также средств, взимаемых в виде штрафов по искам о возмещении вреда окружающей среде.

Экологические фонды являлись важной составляющей механизма экономического регулирования природопользования, цель которых состояла в формировании автономной и независимой от государственного бюджета структуры для финансирования природоохранной деятельности. Однако ликвидация в 2000–2001 гг. Федерального экологического фонда и упадок региональных экологических фондов, а также развал системы платежей за загрязнение окружающей среды нанесли окончательный удар по данному источнику. На смену действовавшей практики пришла новая схема финансирования природоохранных мероприятий, в результате чего произошло сокращение инвестирования со стороны государства. Объем инвестиций определяется разнообразными факторами, и прежде всего экономическими, но никак не потребностями в охране окружающей среды.

В системе финансирования природоохранной деятельности в особую группу выделяют фонды экологического страхования, которые предназначены для оперативного оказания помощи и осуществления компенсационных выплат предприятиям или гражданам при причинении им серьёзного ущерба, следующего за деструктивными изменениями окружающей среды [5]. Суть экологического страхования заключается в страховании ответственности потенциальных виновников непреднамеренного загрязнения среды и страховании убытков, возникающих у источников такого загрязнения. Целью экологического страхования является всеобъемлющая компенсация вреда, нанесённого окружающей среде [1]. Однако фактически подсистема экологического страхования в России имеет скорее символическое значение, не оказывая практически никакого влияния на природоохранную сферу.

Платежи за пользование природными ресурсами являются прямым следствием преобразования природоресурсных отношений, проводящихся в условиях рыночных реформ. Установление данной платы явилось возможным после отмены исключительной государственной монополии на использование и владение землёй и другими природными ресурсами, их превращения в объекты купли-продажи и объекты гражданско-правовых сделок [10].

Ресурсные и экологические платежи составляют основу механизма финансирования природоохранной сферы. Однако данная система требует пересмотра с позиции усиления в первую очередь регулирующей и стимулирующей функций.

Высокие штрафы за загрязнение окружающей среды должны служить экономическим стимулом для предприятий-природопользователей к добровольному принятию мер по сокращению загрязнения, для соответствия требованиям экологического законодательства. Взимаемая плата за экологические преступления должна направляться на компенсацию вреда, причиняемого окружающей среде и здоровью человека [9].

Положительную роль в комплексе природоохранных мероприятий также играют информационные системы в виде исчерпывающей и доступной информации, предоставляемой предприятиями для населения, о размерах загрязнения или содержания вредных веществ в продукции. Такая антиреклама ведет к изменению спроса на продукцию, обеспечивая сокращение загрязнения и стремление компании повышать качество продукции без ущерба окружающей среде.

Также правительство РФ утверждает и осуществляет комплексные и отдельные целевые программы. Они включают такие важные сферы экологической политики как восстановление отдельных природных комплексов, пострадавших в результате антропогенной деятельности человека. Например, после разлива Волги пострадали обширные территории и для того, чтобы хоть как-то минимизировать последствия, был принят Закон «О первоочередных мероприятиях по оздоровлению экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановлению природных комплексов Волжского бассейна» [13].

С помощью определения экономического эффекта осуществляется сопоставление затрат на осуществление природозащитных мероприятий с достигаемым результатом от осуществления данных мероприятий.

Учитывая вышесказанное, следует отметить, что экономический эффект ориентирован на результаты природоохранных мероприятий за год, а экономический результат в данном случае выражается в величине предотвращенного годового экономического ущерба от возможного загрязнения среды.

Инвестиции в основной капитал и текущие затраты, направленные на охрану окружающей среды в РФ, составляли по данным 2018 г. соответственно 0,15 % и 0,34 % ВВП соответственно (в развитых европейских странах уровень данных затрат составляет в целом 4–6 % ВВП, в Японии – более 8 % ВВП).

Основными проблемами экономики природопользования, требующими изменения внутренней политики государства, являются рекультивация промышленных территорий с целью вторичного использования (необходимо продумать систему экономического стимулирования такой деятельности), переработка твердых отходов (необходим отказ от системы складирования и сжигания отходов) и сточных вод (отход от биологической системы очистки и переход к новым системам, например – с использованием ионообменных смол), использование альтернативных источников энергии, в частности биотоплива. Требуется усиление роли бюджетов всех уровней в финансировании природоохранных мероприятий, внедрение экологического страхования и системы экологического налогообложения стимулирующего характера. Без экономической заинтересованности бизнеса в решении экологических программ невозможен переход на ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии, что необходимо для обеспечения экологически ориентированного роста экономики страны.

#### **Список литературы**

1. Федеральный классификационный каталог отходов (утвержден Приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования). 18.07.2014. – № 445 (с изменениями на 15.12.2015). – URL: <http://eco-c.ru/guides/fkko>

2. Арустамов Э.А. Безопасность жизнедеятельности. М. : «Дашков и К», 2016. 447 с.
3. Арустамов Э.А., Нестеренко М.Н. Об опыте США в сборе бытовых отходов для последующей утилизации // География и геоэкология: проблемы науки, практики и образования. М. : ИИУ МГОУ, 2016. С. 21–24.
4. Бродский А.К. Общая экология. М. : Академия, 2016. 253 с.
5. Голубев Д.А. Гамбург и Санкт-Петербург: сбор опасных отходов // Твердые бытовые отходы: Науч.- практ. журнал. 2013. № 11. С. 10 – 19.
6. Десфонтенес Л.Г., Семенова Ю.Е. Ценностные ориентации персонала как основа корпоративной культуры предприятия // Теория и практика общественного развития // научный журнал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социологии Российской академии наук. №18 2015. Краснодар, Изд.-во 000 "ПринтТерра", 2015 С. 358–362
7. Ермолина Л.В. Оценка экоситуации и определение путей развития экологического менеджмента в Самарской области // Аспирант. 2015. № 2 (7). С. 62–67.
8. Каракеян В.И. Экономика природопользования. М : Издательство Юрайт, 2016. 576 с.
9. Котик Е.А. Город как среда обитания людей // Организация и самоорганизация общественных и природных систем: материалы Международной научно-практической конференции (28-29 мая 2013 г.). – Амурский государственный университет. Биробиджан, 2013. С.58–61.
10. Мир в цифрах 2013. М.: Олимп-Бизнес, 2013. 272 с.
11. Опекунов А.Ю., Ганул А.Г. Теория и практика экологического нормирования в России. СПб.: Нева, 2014. 150 с.
12. Тюкавкин Н.М., Сорочайкин А.Н. Общая экология и экономика природопользования. Самара: «Самарский университет», 2012. 147 с.
13. Хроменков П.Н., Гильденскиольд С.Р., Арустамов Э.А. Информационный выпуск "О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Московской области в 2014 году". М. : ИП Алексахин А.А. 2015. 314 с.
14. Хроменков П.Н., Гильденскиольд С.Р., Арустамов Э.А. Информационный выпуск «О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Московской области в 2015 году". М.: ИП Алексахин А.А. 2016. 206 с.
15. Биофайл. Влияние антропогенных факторов на здоровье населения. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/22614.html> , режим свободный. - Загл. с экрана. - Яз. Рус. (Дата обращения: 19. 03. 2018 г.).

*Об авторе:*

ЛАПШИН Сергей Владимирович – кандидат химических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления Тверского государственного университета, e-mail: [lapshin.sv@tversu.ru](mailto:lapshin.sv@tversu.ru), ORCID: 0000-0003-3113-6464, SPIN-код: 1677-2756.

## **MAIN PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**S.V. Lapshin**

FSBOU VO «Tver State University», Tver

In today's rapidly developing world, people face many environmental problems. The reasons for their occurrence are quite simple, but difficult for a person to perceive and realize their guilt. Problems of environmental development are among the priorities in the domestic and foreign policy of many developed countries, which means that the environmental factor is still one of the indicators of the country's development. This is the topicality of the

problems of modern nature management. The purpose of the article is to generalize the problems of modern nature management in the Russian Federation. The novelty of the article lies in the fact that for the first time such a generalization is given in connection with the domestic and foreign policy of our state. The article deals with the main problems, as well as ways of solving them in the field of environmental Economics of the Russian Federation.

**Keywords:** *environmental management, eco-situation, environmental economic incentives, environmental funds, pollution*

*About the author:*

LAPSHIN Sergej Vladimirovich – candidate of Chemical Sciences, Associate Professor, Department of Enterprise Economics and Management, Institute of Economics and Management, Tver State University, e-mail: lapshin.sv@tversu.ru, ORCID: 0000-0003-3113-6464, SPIN-код: 1677-2756.

**References**

1. Federal'nyj klassifikacionnyj katalog othodov (utverzhen Prikazom Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere prirodopol'zovanija). 18.07.2014. – № 445 (s izmenenijami na 15.12.2015). – URL: <http://eco-c.ru/guides/fkko>
2. Arustamov Je.A. Bezopasnost' zhiznedejatel'nosti. M. : «Dashkov i K», 2016. 447 s.
3. Arustamov Je.A., Nesterenko M.N. Ob opyte SShA v sbore bytovyh othodov dlja posledujushhej utilizacii // Geografija i geojekologija: problemy nauki, praktiki i obrazovanija. M. : IJU MGOU, 2016. S. 21–24.
4. Brodskij A.K. Obshhaja jekologija. M. : Akademija, 2016. 253 s.
5. Golubev D.A. Gamburg i Sankt-Peterburg: sbor opasnyh othodov // Tverdye bytovyje othody: Nauch.- prakt. zhurnal. 2013. № 11. S. 10 – 19.
6. Desfontenes L.G., Semenova Ju.E. Cennostnye orientacii personala kak osnova korporativnoj kul'tury predpriyatija // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija // nauchnyj zhurnal Federal'nogo gosudarstvennogo bjudzhetnogo uchrezhdenija nauki Institut sociologii Rossijskoj akademii nauk. №18 2015. Krasnodar, Izd.-vo 000 "PrintTerra", 2015 S. 358–362
7. Ermolina L.V. Ocenka jekosituacii i opredelenie putej razvitija jekologicheskogo menedzhmenta v Samarskoj oblasti // Aspirant. 2015. № 2 (7). S. 62–67.
8. Karakejan V.I. Jekonomika prirodopol'zovanija. M. : Izdatel'stvo Jurajt, 2016. 576 s.
9. Kotik E.A. Gorod kak sreda obitanija ljudej // Organizacija i samoorganizacija obshhestvennyh i prirodnyh sistem: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (28-29 maja 2013 g.). – Amurskij gosudarstvennyj universitet. Birobidzhan, 2013. S.58–61.
10. Mir v cifrah 2013. M.: Olimp-Biznes, 2013. 272 s.
11. Opekunov A.Ju., Ganul A.G. Teorija i praktika jekologicheskogo normirovanija v Rossii. SPb.: Neva, 2014. 150 s.
12. Tjukavkin N.M., Soročajkin A.N. Obshhaja jekologija i jekonomika prirodopol'zovanija. Samara: «Samarskij universitet», 2012. 147 s.
13. Hromenkov P.N., Gil'denskiol'd S.R., Arustamov Je.A. Informacionnyj vypusk "O sostojanii prirodnyh resursov i okružhajushhej sredy Moskovskoj oblasti v 2014 godu". M. : IP Aleksashin A.A. 2015. 314 s.
14. Hromenkov P.N., Gil'denskiol'd S.R., Arustamov Je.A. Informacionnyj vypusk «O sostojanii prirodnyh resursov i okružhajushhej sredy Moskovskoj oblasti v 2015 godu". M.: IP Aleksashin A.A. 2016. 206 s.
15. Biofajl. Vlijanie antropogennyh faktorov na zdorov'e naselenija. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://biofile.ru/bio/22614.html>, rezhim svobodnyj. – Zagl. s jekrana. – Jaz. Rus. (Data obrashhenija: 19. 03. 2018 g.).