

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 658.8

РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, СПЕЦИФИКА

Н.К. Савельева

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

DOI: 10.26456/2219-1453/2020.3.182

Объектом исследования являются этимология и эволюционирование понятия «трансграничность». Целью исследования является изучение различных трактовок понятия «трансграничность» в зависимости от областей науки. В процессе анализа удалось выявить неразрывную связь трансграничности с возможностью осуществлять социально-экономические, политические и территориальные связи. В соответствии с этим возникла задача в определении её сущности. Научная новизна полученных результатов заключается в разработке авторского подхода к структуре трансграничного рынка, которая позволяет выделить основные структурные единицы трансграничного рынка, в результате чего в экономическом и правовом регулировании трансграничной конкуренции на рынках сформулирован ряд проблемных вопросов относительно трансграничных рынков и их регулирования.

***Ключевые слова:** конкуренция, конкурентоспособность, трансграничность, трансграничный рынок, взаимодействие экономических субъектов рынка.*

Изучение вопроса управления конкурентоспособностью является актуальнейшим с точки зрения любой компании, которая действует на рынках трансграничных государств. В этой связи субъектам данного рынка целесообразно искать новейшие методологические возможности, которые сформируют маркетинговый механизм управления конкурентоспособностью и стабилизируют его конкурентную позицию.

Трансграничное сотрудничество уходит своими корнями в историю европейской интеграции, которая с самого начала имела цели выхода за пределы национальных суверенитетов. Несмотря на периодические кризисы, динамика интеграции имела поступательный характер, так что она представляет собой уникальный пример общего суверенитета путем совместного использования секторальных компетенций, а затем определение и реализацию, осуществление общей политики.

Европейская трансграничная интеграция стала результатом конкретных действий, инициатив отдельных лиц и создания сетей различного уровня. Потребность в стратегической структуре возникает лишь позднее, как средство для организации «горизонтального партнерства» между государственными и частными субъектами через границы. Координация различных уровней требует вертикального партнерства (между местными и центральными органами власти) в соответствии с принципом субсидиарности. Динамика трансграничного сотрудничества начинается от разового сотрудничества и заканчивается созданием постоянных структур и

объединений, созданных по обе стороны границ. Государства продолжают оказывать существенное сопротивление созданию единообразных рамок обеспечения всеобщего трансграничного сотрудничества между региональными и местными органами власти. Однако в настоящее время между некоторыми странами действуют многосторонние соглашения, которые предусматривают, что условия сотрудничества между местными органами власти через национальные границы должны быть сопоставимы с теми, которые регулируют сотрудничество между муниципалитетами одной и той же страны.

Трансграничность возможна только при условии присутствия «проницаемости» и возможности реализовывать социально-экономические, политические, а также территориальные связи. Проявление трансграничности стало возможным только благодаря становлению глобальных трендов, а именно «углублению взаимосвязей внутренней и внешней политики», «замене субъектов в международных отношениях», «сжатию мировых процессов». При этом ключевым моментом наличия трансграничности рынка является прохождение по обозначенной целостности территориальной системы границы государства.

По своей сути, трансграничность имеет три слоя:

- слой физико-географического состояния, а именно – единая геосистема, разделенная границей государства (или его границами), существующая независимо от политических и экономических обстоятельств.

- слой исторического наследия – прошлые «состояния», которые непосредственно влияют на возникновение и формирование трансграничности, через культурное сближение, через «тяготение» к соседу, обусловленное предпочтениями, либо общими «корнями», принадлежащими к одной цивилизации.

- функциональный слой – существование интенсивных социально-экономических связей, а также культурных процессов, представляющих собой единую систему.

Первой исторической предпосылкой создания трансграничных рынков можно считать XVI век, когда появились государственные границы. К XX веку усилилась интеграция между странами, ослабились ограничения на перемещения факторов производства, стала активно развиваться промышленность и торговля, что повысило темпы развития и формирования трансграничных рынков.

К настоящему моменту четкого и единого определения трансграничного рынка не сложилось. Рассматривая понятие «трансграничности», можно выделить несколько областей науки, в зависимости от которых осуществляется его толкование (табл.1).

Т а б л и ц а 1

Трактовка понятия «трансграничность» с точки зрения областей науки

Автор	Определение
Политико-географическая область	
В.А. Колосов	В геополитических исследованиях сложилась новая парадигма, в её рамках наблюдается функциональная трансформация государственных границ, для которой характерен все более заметный переход от барьерной функции к контактной. Это приводит и к изменению функций приграничных территорий, которые из депрессивных зон способны превратиться в локомотивы экономического роста [7, с. 44–59].

Автор	Определение
П.Я. Бакланов	Сложно-структурный феномен, природно-хозяйственный район, социально – экономические характеристики которого отражают тесную взаимосвязь с приграничной территорией соседней страны. При этом приграничные территории обеих стран являются составными частями межгосударственной трансграничной территории, границы которой определяются рубежами соответствующих природно-хозяйственных районов обеих стран [11, с. 13].
Т.И. Герасименко	Особый вид приграничных регионов по обе стороны от границы, представляющий собой территорию, обладающую определенной комплексной и системообразующей общностью и сходством природных, геополитических, цивилизационных, социальных, экономических, этнокультурных и ментальных характеристик [6, с. 196].
Область права	
Д.И. Серегин	Сфера обращения товара в единых географических границах, которые должны определяться с помощью унифицированных методологических основ [10, с. 152].
Суд ЕАЭС	Рынок, который охватывает территорию двух и более государств – членов, исходя из общего правила трансграничности – географического критерия [2].
Область экономики	
М.Е. Белицкий	Возможность эффективно использовать исторически и географически сложившиеся социальные, культурные и производственные связи между приграничными регионами отдельных стран для решения социально-экономических проблем, затрагивающих интересы по обе стороны границы трансграничного региона [5, с. 31].
Социология	
В.С. Корнеев	Пространственно-интегрированная форма взаимодействия, которая пересекает границы национальных административных практик и старается сформировать, вопреки этим границам, а также осознание связанности, взаимозависимости общих интересов [8, с. 27–34].
А.Б. Волыничук, Я.А. Фролова	Устойчивое по времени территориальное образование, отличающееся от других характерным типом хозяйственного освоения и совокупностью взаимодействующих между собой природных, социальных и экономических подсистем, связанных единством реализующихся в их пределах природных, экономических, социокультурных факторов при обязательном наличии в его структуре государственной границы [9, с. 58].

Источник: разработано автором

Высший Евразийский экономический совет утвердил критерии отнесения рынка к трансграничному. Так, рынок относится к трансграничному, если географические границы товарного рынка охватывают территории двух и более сторон Евразийского экономического союза (России, Беларуси, Казахстана, Армении и Киргизии) [1].

Более конкретными признаками отнесения рынка к трансграничному можно считать:

– поставка товаров с территории одного государства – члена на территорию другого;

– поставка товаров с территории третьего государства, не являющегося участником союза, на территорию двух или более государств – участников союза;

– преобладание контактной функции границы.

Анализируя теоретические положения о понятии трансграничного рынка, обобщенно можно выделить три структурные единицы трансграничного рынка (рис.1.).



Р и с . 1. Структура трансграничного рынка (разработано автором)

Государство, как структурный элемент, представлено:

– контрольно-надзорными органами, в том числе антимонопольными;

– компаниями, реализующими закупки товаров по государственным программам;

– различными государственными институтами поддержки развития промышленности и бизнеса.

Основной целью трансграничных рынков является соблюдение принципов открытой на рынке экономики и добропорядочной конкуренции между субъектами рынка.

Задачами, которые ставятся перед государствами – участниками трансграничных рынков, можно считать [5, с. 113]:

– обеспечение гармоничного сближения государств-участников;

– стабильная деловая репутация компании;

– установление правил конкуренции общих для всех субъектов рынка;

– взаимное соблюдение правил в области антиконкурентных действий;

– укрепление экономик государств-субъектов рынка и стабилизация уровня жизни их жителей.

Одним из эффективных инструментов развития конкуренции на рынках трансграничных государств выступает Евразийская экономическая комиссия, наделенная полномочиями антимонопольного органа Евразийского экономического союза. Основными задачами комиссии в области правил ведения конкуренции на трансграничных рынках считаются:

- контроль и пресечение соглашений между конкурентами;
- контроль доминирующего положения на трансграничном рынке;
- пресечение недобросовестной конкуренции;
- пресечение координации экономической деятельности участниками [10].

Отметим, что сфера компетенций комиссии ограничена: самопересечение нарушений, сложившихся для всех правил конкурентной борьбы на рынках трансграничных государств, за исключением финансовых рынков. Область финансовых рынков отнесена к компетенциям антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС.

Специфика деятельности субъекта рынка в условиях трансграничности, характер взаимоотношений с партнерами и бюджетной системой страны, по всей вероятности, потребует включения дополнительных значимых индикаторов либо, напротив, их исключения, если таковые ими не являются для конкретного хозяйствующего субъекта.

Справедливое распределение и перераспределение становятся драйвером развития национального хозяйства (имеющего значительный потенциал роста) [4, с. 9–21].

Оценка рисков производится посредством сравнения фактических показателей деятельности организации с индикаторами. Применение модели в практике деятельности ЕЭК – постоянный процесс в рамках сбора материалов о рынках, либо по результатам выявленных фактов (заявлений физических и юридических лиц).

Открытым является вопрос разработки интегрального показателя рисков на трансграничных рынках, предполагающий подключение оптимального числа факторов и выполнимость их количественной оценки. Такой показатель позволил бы без промедления и точно провести экспресс-диагностику рисков. Насущность введения рекомендуемой системы показателей и интегральной оценки не вызывает сомнений, потому что от того, насколько точно определены риски и правильно выбраны критерии и показатели их измерения зависит степень полезности и релевантности оценки рисков хозяйствующих субъектов и трансграничных рынков в целом. На основе результатов исследований В.В. Криворотова, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили [3, с. 60] автором составлена схема диагностики и мониторинга факторов рисков, обуславливающих нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках (рис. 2, см ниже).

Несмотря на достигнутые успехи в экономическом и правовом регулировании конкуренции на трансграничных рынках, можно сформулировать ряд проблемных вопросов, касающихся трансграничности и их регулирования:

1. Отсутствие единого органа, диагностирующего трансграничность того или иного рынка.
2. Пробелы нормативно-правового характера относительно запретов законодательства стран-участников, которые не запрещены Договором о создании ЕАЭС и закона «О защите конкуренции».
3. Валоризация антимонопольных рисков, связанная с возможностью согласованных действий субъектов трансграничного рынка.

4. Типично высокий уровень неопределенности для сделок на трансграничных рынках, увеличивающий потенциальное количество рисков, которые могут существенно повлиять на финансовый результат и конкурентное положение компаний.



Р и с . 2. Последовательность диагностики и мониторинга факторов нарушений конкуренции в условиях трансграничности

Источник: разработано автором

При этом процесс изменения и преобразования трансграничного сотрудничества берет свои истоки с реализации одиночного проекта и завершается созданием постоянных структурных объединений, которые существуют по обе стороны границ. Государства существенно влияют на создание шаблонных рамок трансграничного взаимодействия между региональными органами власти и органами местного значения. Однако между всеми государствами выполняется принцип только многоуровневого и многостороннего соглашения, который предусматривает, что все случаи сотрудничества между местными органами власти через национальные границы должны быть соизмеримы с теми, которые могут урегулировать сотрудничество между муниципалитетами одной и той же страны.

Однако, если процесс трансграничного сотрудничества строится на концепции свободной торговли и сравнительных преимуществах, то взгляды представителей либерализма и протекционизма напротив определяются противоположными направлениями развития.

Трансграничное сотрудничество потенциально способно превратить границу в возможность для развития. В данном случае добиться эффективной работы можно с помощью приграничных регионов, которые могут совместно выявлять и решать конкретные проблемы и задачи, осуществлять возможности предоставляемые границей между ними.

Список литературы

1. Годовой отчет Евразийской экономической комиссии о состоянии конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них, за 2016 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Documents/Годовой%20отчет%20о%20состоянии%20конкуренции%20за%202016%20год.pdf> (дата обращения 14.01.2020)
2. Консультативное заключение Суда Евразийского экономического союза от 18.06.2019 № СЕ-2-1/2-19-БК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.alta.ru/tamdoc/19a00219/> (дата обращения 14.01.2020)
3. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19.12.2012 N 29 (ред. от 26.12.2016) "Об утверждении Критериев отнесения рынка к трансграничному". [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tsouz.ru> (дата обращения 14.01.2020)
4. Альпидовская М.Л., Соколов Д.П. Частная собственность в современной России: достоинства, недостатки и возможные альтернативы // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. 2016. С. 9–21.
5. Белицкий М.Е. Приграничная торговля Республики Беларусь: монография / под. общ. ред. проф. В.М. Руденко. Минск: Право и экономика, 2005. 158 с.
6. Герасименко Т.И. Проблемы этнокультурного развития трансграничных регионов: монография. С-Петербург: РТП ЛГУ. 2005. 235с.
7. Колосов В.А. Теоретическая лимнология: новые подходы // Международные процессы. 2003. №3. С. 44–59.
8. Корнеевец В.С. Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. Вып 1. С. 27–34.
9. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. М.: Юнити-Дана, 2015. 350 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118280> (дата обращения: 13.11.2018).
10. Серегин Д.И. О понятии трансграничного товарного рынка. Актуальные вопросы современного конкурентного права: сборник научных трудов / Московское отделение

Ассоциации юристов России. Комиссия по совершенствованию антимонопольного законодательства. Выпуск (3) 2019 / отв. ред. М.А. Егорова. М. : Юстицинформ, 2019. 164 с.

11. Трансграничный регион: понятие, сущность, форма /Бакланов П.Я. [и др.]: монография / Владивосток: Дальнаука, 2010. 276 с.

Об авторе:

САВЕЛЬЕВА Надежда Константиновна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, ул. Московская, д.36, 610000; e-mail: nk_savelyeva@vyatsu.ru, ORCID 0000-0002-9497-6172, SPIN-код: 8426-1623

INTERPRETATION OF THE CONCEPT «TRANSBOUNDARY» FROM THE SCIENTIFIC VIEWPOINT

N.K. Savelyeva

FSBOU VO “Vyatka State University”, Kirov

The study investigates the etymology and evolution of the of «cross-border» concept. The purpose of the work is to analyze various interpretations of the «cross-border» concept based on the fields of science. The author identifies the inextricable link of cross-borderness and the ability to carry out socio-economic, political and territorial ties. The aim of the study is to identify the main patterns in the development of the concept of competition and characteristics. As a result, a number of problematic questions have been formulated in the economic and legal regulation of competition in cross-border markets.

Keywords: *competition, competitiveness, cross-border, cross-border market, the interaction of economic entities of the market.*

About the author:

SAVELEVA Nadezhda Konstantinovna – candidate of economic sciences, associate professor, associate professor; Department of Economics, FSBEI HE "Vyatka State University", Kirov, st. Moscow, d.36, 610000; e-mail: nk_savelyeva@vyatsu.ru, ORCID 0000-0002-9497-6172, SPIN code: 8426-1623.

References

1. Godovoj otchet Evrazijskoj jekonomicheskoy komissii o sostojanii konkurencii na transgranichnyh rynkah i merah, prinimaemyh po presecheniju narushenij obshhih pravil konkurencii na nih, za 2016 god. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Documents/Godovoj%20otchet%20o%20sostojanii%20konkurencii%20za%202016%20god.pdf>(data obrashhenija 14.01.2020)
2. Konsul'tativnoe zakljuchenie Suda Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza ot 18.06.2019 № SE-2-1/2-19-BK [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.alta.ru/tamdoc/19a00219/> (data obrashhenija 14.01.2020)
3. Reshenie Vysshego Evrazijskogo jekonomicheskogo soveta ot 19.12.2012 N 29 (red. ot 26.12.2016) "Ob utverzhdenii Kriteriev otnesenija rynka k transgranichnomu". [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.tsouz.ru> (data obrashhenija 14.01.2020)

4. Al'pidovskaja M.L., Sokolov D.P. Chastnaja sobstvennost' v sovremennoj Rossii: dostoinstva, nedostatki i vozmozhnye al'ternativy // Vestnik TvGU. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2016. S. 9–21.
5. Belickij M.E. Prigranichnaja trgovlja Respubliki Belarus': monografija / pod. obshh. red. prof. V.M. Rudenko. Minsk: Pravo i jekonomika, 2005. 158 s.
6. Gerasimenko T.I. Problemy jetnokul'turnogo razvitija transgranichnyh regionov: monografija. S-Peterburg: RTP LGU. 2005. 235s.
7. Kolosov V.A. Teoreticheskaja limologija: novye podhody // Mezhdunarodnye processy. 2003. №3. S. 44–59.
8. Korneev V.S. Mezhdunarodnye transnacional'nye i transgranichnye regiony: priznaki, osobennosti, ierarhija // Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta. 2010. Vyp 1. S. 27–34.
9. Krivorotov V.V. Jekonomicheskaja bezopasnost' gosudarstva i regionov: uchebnoe posobie / V.V. Krivorotov, A.V. Kalina, N.D. Jeriashvili. M.: Juniti-Dana, 2015. 350 s. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118280> (data obrashhenija: 13.11.2018).
10. Seregin D.I. O ponjatii transgranichnogo tovarnogo rynka. Aktual'nye voprosy sovremennogo konkurentnogo prava: sbornik nauchnyh trudov / Moskovskoe otdelenie Associacii juristov Rossii. Komissija po sovershenstvovaniju antimonopol'nogo zakonodatel'stva. Vypusk (3) 2019 / otv. red. M.A. Egorova. M. : Justicinform, 2019. 164 s.
11. Transgranichnyj region: ponjatie, sushhnost', forma /Baklanov P.Ja. [i dr.]: monografija / Vladivostok: Dal'nauka, 2010. 276 s.