

## **Социально-экономическая география**

УДК 914/919

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-4-6-14>

### **ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ**

**Д.В. Лисицкий, А.С. Щукина**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье дана оценка изменений в этнической структуре населения отдельных регионов страны. Проанализированы факторы, определяющие эти изменения. Основное внимание уделено миграционным процессам и ассимиляции. Информационной базой исследования послужили материалы переписей населения и социологического опроса.

**Ключевые слова:** *этническая структура, переписи населения, ассимиляция, функции миграции, этническая миграция.*

Анализ этнических процессов и динамики этнической структуры населения в такой многонациональной стране как Россия был и остается актуальным до настоящего времени. Л.Л. Рыбаковский отмечает, что этническая картина современной России должна быть детально изучена в связи с естественной убылью населения, вызванная низкой рождаемостью и высокой смертностью, степенью миграционных потоков и изменениями национально-территориальной структуры [6]. Географический подход к исследованию этнической структуры населения, по мнению И.Н. Корнева и И.В. Абросимовой, включает:

- исследование специфики расселения этносов на разнообразных территориальных ячейках;
- изучение процесса образования и развития «ядер» (территориальных фокусов), ареалов и районов концентрации народов;
- выявление обусловленности территориальной дифференциации этнической структуры от природных, социально-экономических и демографических процессов, которые являются типичными для вмещающих пространств [5].

Информационной базой исследования этнической структуры населения могут служить данные переписей населения, текущей статистики и специально организованных исследований. К сожалению, с 2007 года данных о национальном составе мигрантов в текущей статистике нет. Росстат дает информации лишь о странах прибытия и выбытия мигрантов.

Переписи населения в настоящее время являются единственным источником данных об этническом составе населения. Вопросы о

национальности и языке были включены в анкеты всех переписей населения, начиная с первой переписи 1897 г., в которой прямой вопрос о национальности отсутствовал, но вопрос о родном языке помогал классифицировать население. Вопрос о национальности был включен во все переписи населения, начиная с переписи 1920 г. В 2010 г. в вопрос о национальной принадлежности было добавлено примечание «По самоопределению в соответствии со ст. 26 Конституции РФ». Согласно, данной статьи Конституции: «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. Каждый имеет право на пользование родного языка, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» [4]. В результате резко увеличилась численность и доля лиц, не указавших свою национальную принадлежность – в 2002 г. – 1,46 млн. чел. (1%), в 2010 г. – 5,63 млн. чел. (3,9 %). В Тверской области соответственно 13,9 тыс. чел. (0,9%) и 99,3 тыс. чел. (7,2%). Одновременно для иностранцев был исключен вопрос о национальной принадлежности и заменен вопросом о продолжительности проживания на территории России. В пробной переписи 2018 г. национальный состав не указали 17,8% лиц, участвовавших в ней.

Одним из факторов, определяющих эти тенденции, является распространение межнациональных браков, в результате родившимся в таких семьях иногда сложно идентифицировать свою этническую принадлежность. Что касается детей, то родители оставляют право национальной самоидентификации за ребенком, когда он повзрослеет. Это подтверждают ответы на вопросы, проведенного социологического опроса «Этническое самоопределение населения».

*Таблица 1*

Распределение ответов респондентов на вопрос «Национальная принадлежность членов Вашей семьи?»

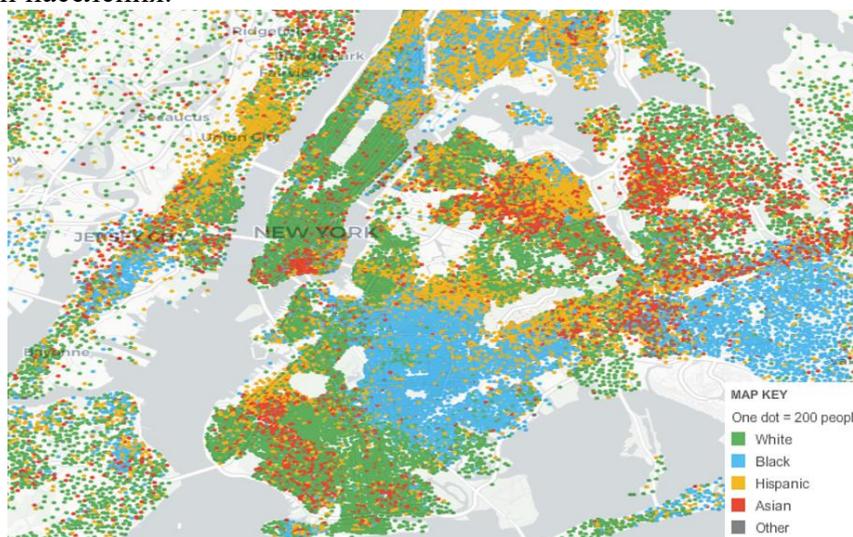
Варианты ответов	Количество	%
Все члены моей семьи являются представителями одной национальности	19	17,6
Некоторые члены моей семьи являются представителями других национальностей	30	27,8
Многие члены моей семьи являются представителями разных национальностей	37	34,2
Я точно не знаю, не изучал	22	20,4
Всего ответов	108	100,0

Т а б л и ц а 2

Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Как, по Вашему мнению, должна определяться национальная  
принадлежность детей в межнациональных браках?»

Варианты ответов	Количество	%
Необходимо усложнить понятие «национальность» в таких случаях, давать возможность определять сложную национальную принадлежность	54	50,0
Должна определяться родителями ребёнка, либо по отцовской или по материнской линии	42	38,9
Ребенок сам должен определиться	10	9,3
<i>Затрудняюсь ответить</i>	2	1,8
Всего ответов	108	100,0

В разных странах мира используются различные способы учета этнической принадлежности. Так в США в связи с полиэтничностью большое внимание уделяется расово-этнической структуре населения. Программа переписи населения США 2010 г. состояла всего из 10 вопросов, из которых 2 вопроса о расово-этническом составе населения страны. По результатам разработки данных переписи составляются интерактивные расово-этнические карты – рис.1. (каждая точка на интерактивной карте 2000 г. – 200 чел., 2010 г. – 1 чел.). В результате появляется возможность детального анализа расселения отдельных групп населения.



Р и с. 1. Расово-этническая карта Нью-Йорка (2000):  
<https://icehand.livejournal.com/20334.html>; <http://gov-gov.ru/?p=3386>

Этнический состав населения территории (страны в целом, отдельных регионов и муниципальных образований) изменяется под влиянием трёх факторов – естественного движения, миграционного движения и изменения национальной принадлежности. Наибольшее влияние на динамику этнической структуры населения отдельных регионов оказывает миграционное движение. А.В. Топилин помимо трех общепринятых функций миграции (распределительной, селективной и повышения подвижности населения) выделяет функцию самосохранения и саморазвития этноса или отдельной его части как единого социокультурного сообщества со своей историей, языком, культурой, традицией, обычаями и образом жизни [8]. Он подчеркивает, что в основе этнической миграции лежат объективные и субъективные факторы, влияющие на самосохранение этноса, этнический состав населения, состояние межэтнических отношений, этнические конфликты, этнические депортации и т.д.

На миграционные процессы и как следствие на изменения в этнической структуре населения регионов страны оказывают влияние многие факторы, прежде всего экономические и политические. Так, в районах нового освоения миграционные процессы оказали влияние не только на рост численности, но и на состав населения, сделав их многонациональными. Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа являются уже несколько десятилетий районами интенсивного экономического освоения, в результате численность населения с 1970 г. выросла в ХМО в 12,4 раза, ЯНАО с 1970 г. – в 6,5 раз.

*Т а б л и ц а 3*

**Численность населения отдельных национальностей  
Ямало-Ненецкого АО (по переписям населения)**

Этносы	1959		1970		1979		1989		2002		2010	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русские	27789	44,6	37518	46,9	93750	59,0	292808	59,2	298359	58,9	312019	61,7
Украинцы	1921	3,1	3026	3,8	15721	9,9	85022	17,2	66080	13,0	48985	9,7
Ненцы	13977	22,4	17538	21,9	17404	11,0	20917	4,2	26435	5,2	29772	5,9
Татары	3952	6,3	4653	5,8	8556	5,4	26 431	5,3	27734	5,5	28509	5,6
Ханты	5519	8,9	6513	8,1	6466	4,1	7247	1,5	8760	1,8	9489	1,9
Селькушы	1245	2,0	1710	2,1	1611	1,0	1530	0,3	1797	0,4	1988	0,4
Указавшие этнос	62334	100,0	79977	100,0	157612	>99,9	486164	100,0	499675	98,5	505387	96,6
Не указавшие	-	-	-	-	4	0,0	-	-	7331	1,5	17517	3,4
Всего	62334	100,0	79977	100,0	157616	100,0	486164	100,0	507006	100,0	522904	100,0

Не только экономический, но и политический фактор в последние десятилетия оказывал влияние на миграционные процессы и как следствие на изменения в этнической структуре населения ряда регионов страны. Прежде всего, это связано с конфликтами на Северном Кавказе и в Закавказье. Ситуация привела к массовому оттоку русского населения. Свою роль сыграла и естественная убыль русского населения.

В Чеченской Республике и Ингушетии за 1989–2010 гг. численность русских сократилась на 241,5 тыс. чел.

*Таблица 4*

Динамика численности русских в республиках Северного Кавказа в 1989–2010 гг., чел.

Регионы	1989		2002		2010	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Республика Адыгея	293640	68,0	288280	64,5	270714	61,5
Республика Дагестан	165940	9,2	120875	4,7	104020	3,6
Кабардино-Балкарская Республика	240750	32,0	226620	25,1	193155	22,5
Карачаево-Черкесская Республика	175931	42,4	147878	33,7	150025	31,4
Республика Северная Осетия-Алания	189159	29,9	164734	23,2	147090	20,6
Чечено-Ингушская Республика	269130	24,8	–	–	–	–
Чеченская Республика	–	–	40664	3,7	24382	1,9
Республика Ингушетия	–	–	5559	1,2	3215	0,8
Всего	1334550	35,6	994610	27,6	892601	23,7

На изменение этнической структуры населения Северного Кавказа повлияли не только внутренние конфликты, но и внешние. Так, сложная ситуация в Закавказье привела к миграционным потокам в Россию, прежде всего в южные районы страны – в Краснодарский и Ставропольский края.

*Таблица 5*

Динамика численности армян в Краснодарском и Ставропольском краях (1989–2010 гг.), чел.

Регионы	1989		2002		2010	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Краснодарский край	182217	3,6	274566	5,4	281680	5,4
Ставропольский край	72530	2,6	149249	5,5	161324	5,8
Всего	254747	3,2	423815	5,4	443004	5,5

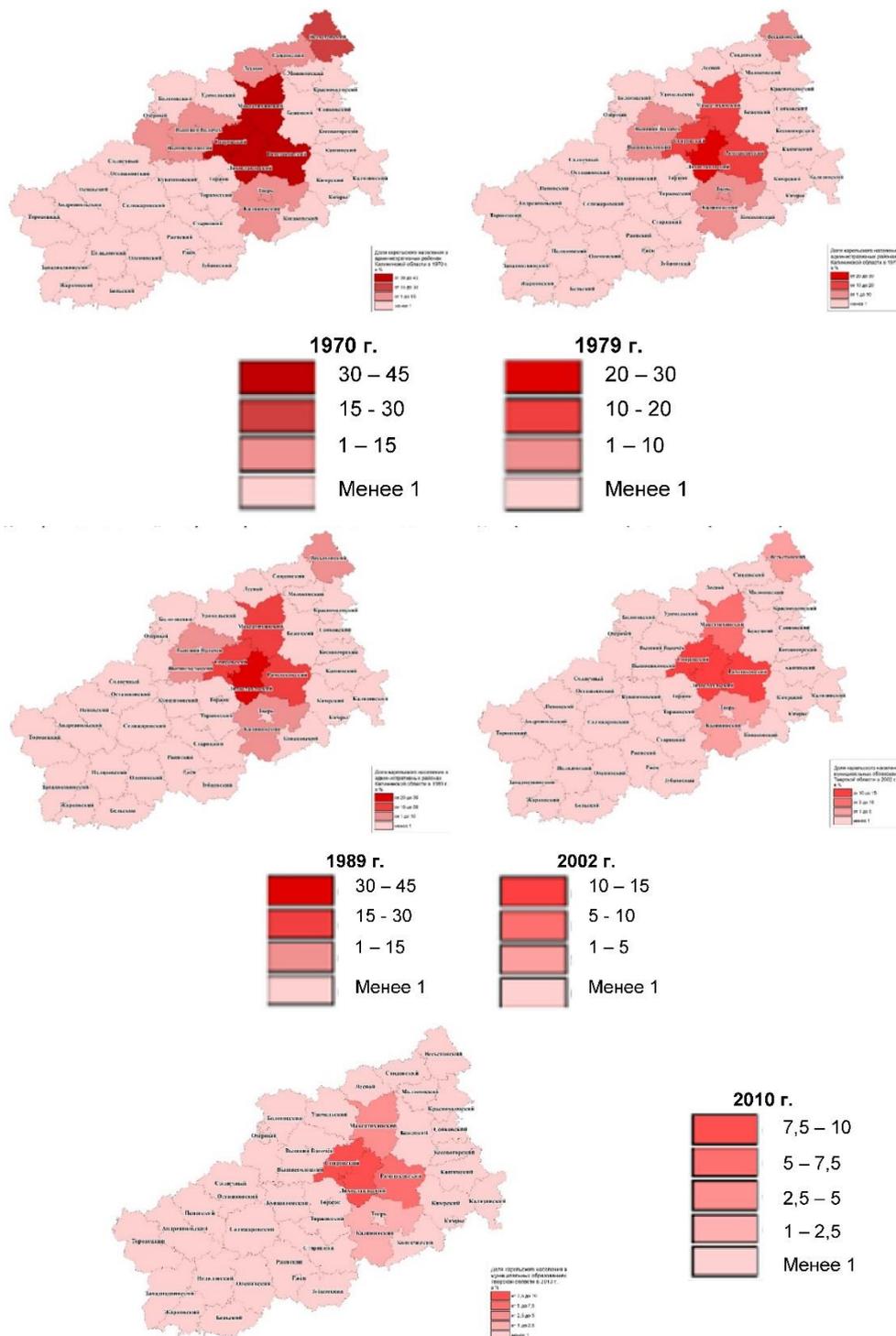
Произошли изменения и в этнической структуре населения Тверской области. В настоящее время на территории Тверской области проживают представители более 100 национальностей. Если доля русских почти не изменилась, то доля второго по численности карельского народа резко сократилась, что связано, прежде всего, с его ассимиляцией. На территории Тверской области карелы проживают с XVI в. Несмотря на то, что в переписи 1897 г. не было вопроса о

национальной принадлежности, данные с некоторой долей погрешности можно взять из вопроса о родном языке. Согласно первой всеобщей переписи населения 1897 г. языковой состав территории области однородный с преобладанием русскоязычного населения, за исключением мест компактного проживания карельского населения на территориях нынешних Лихославльского, Спировского, Рамешковского, Максатихинского, Весьегонского, Краснохолмского, Лесного и Молоковского районов. Перепись 1897 г. в Тверской губернии зафиксировала 117679 чел. (6,7% от всего языкового состава), для которых карельский язык являлся родным. Наибольшая численность карел была зафиксирована переписью 1926 г. (139285 чел., 6,2%), из них более 95 % свободно владело карельским языком. Если численность и доля карельского населения в области значительно сократилась, то численность и доля народов, проживающих на Северном Кавказе, в Закавказье и Средней Азии увеличилась. Наиболее привлекательными для этнических мигрантов в Тверской области являются Тверь, ее ближнее окружение и районы, расположенные на магистрали Москва – Санкт-Петербург. Так, из 3177 таджиков 1906 проживало в городской местности и 1271 – в сельской. Наибольшая локализация в Рамешковском (498 чел.), Калининском (221 чел.), Конаковском (226 чел.) и Лихославльском (119 чел.) районах.

*Таблица 6*

Численность населения отдельных национальностей в Тверской области (по данным переписей населения)

	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.
Русские	1572199	1555050	1361006	1172007
Карелы	30387	23169	14633	7394
Армяне	982	1959	7331	8222
Азербайджанцы	607	2123	4607	5384
Киргизы	92	686	144	1036
Таджики	146	496	1175	3177
Лезгины	121	902	989	1077
Чеченцы	266	1785	2724	1867
Узбеки	441	1446	976	3279



Р и с. 2. Доля карельского населения в административных районах Тверской (Калининской) области по данным переписей населения

Материалы переписи 2021 года позволят проанализировать изменения в этнической структуре населения, произошедшие за последнее десятилетие. Для более глубокого понимания происходящих процессов необходимы специально организованные полевые и социологические исследования.

### **Список литературы**

1. Белозеров В.С. Трансформация этнодемографических и миграционных процессов на Северном Кавказе // *Население Юга России: трансформация воспроизводства, расселения и образа жизни в новых геополитических условиях: Монографический сборник.* Ставрополь: Изд-во СГУ, 2009.
2. Богданова Л.П., Щукина А.С. Социально-географическая оценка результатов этнической миграции (на примере Твери) // *Вестник Московского университета, серия «География».* 2004. № 1. С. 59–66.
3. Демоскоп: Всесоюзные переписи СССР и всероссийские переписи современной России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2017/0727/index.php>.
4. Конституция Российской Федерации. М., 2000.
5. Корнев И.Н., Абросимова И.В. Дифференциация этноконфессионального пространства Курганской области // *Региональные исследования.* 2013. №1 (39). С. 100–105.
6. Рыбаковский Л.Л. История и методология миграции населения. Миграция населения: явление, понятие, детерминанты. М.: Экон-Информ, 2017.
7. Суший С.Я. Русские в республиках Северного Кавказа – рубежи геодемографического отступления (первая половина XXI века) // *Демографическое обозрение.* 2017. № 3. С. 115–140.
8. Топилин А.В. Самосохранение этноса: к вопросу о функциях миграции населения // *Социологические исследования.* 2019. № 9. С. 127–135.
9. Чихичин В.В., Белозеров В.С. Этническая карта Ставрополья: пространственно-временная динамика за последние полвека // *Региональные исследования.* 2015. № 5 (50). С. 113–119.

## **GEOGRAPHIC ANALYSIS OF THE CHANGES IN THE ETHNIC STRUCTURE OF THE POPULATION OF RUSSIA**

**D.V. Lissitzky, A.S. Shchukina**

Tver State University, Tver

The article provides an assessment of changes in the ethnic structure of the population of certain regions of the country. The factors determining these

changes are analyzed. The main focus is on migration and assimilation. The informational base of the research was the materials of the population censuses and sociological survey.

**Keywords:** *ethnic structure, population censuses, assimilation, migration functions, ethnic migration.*

*Об авторах:*

ЛИСИЦКИЙ Дмитрий Вячеславович – студент 2 курса магистратуры по направлению «География» Тверского государственного университета, email: socgeo2@mail.ru.

ЩУКИНА Анна Сергеевна – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета, email: socgeo2@mail.ru.