

УДК 314.7

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-4-15-24>

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОДВИЖНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.М. Виноградов, И.П. Смирнов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассмотрены возрастные особенности миграционной подвижности населения Тверской области. Построены и проанализированы возрастные профили миграции для каждого муниципалитета Тверской области. Выявлены возрастные пики миграционного оттока и миграционного прироста муниципальных образований Тверской области, а также их возможные причины. Выявлены возрастные особенности миграционных потоков разной направленности.

Ключевые слова: миграция населения, миграционная подвижность, Тверская область, возрастные особенности

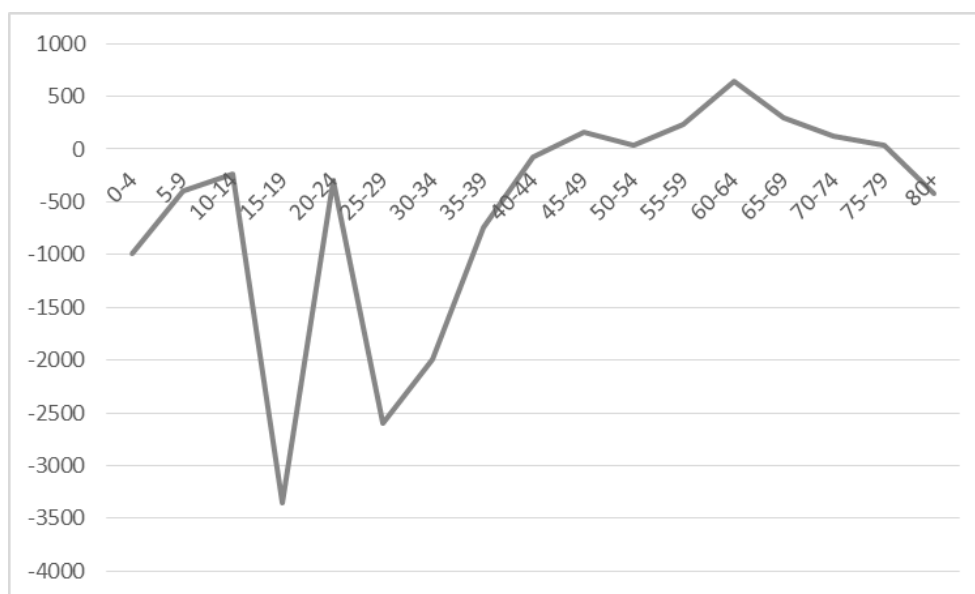
В последнее время в российской науке начали появляться работы, посвященные анализу возрастных особенностей миграции в России. Однако, все они рассматривают долговременную миграцию, или переселения на длительное время или навсегда. По мнению Н.В. Мкртчана и Л.Б. Карачуриной, возрастные особенности миграционных потоков разной направленности (международных, внутристрановых) и на разных иерархических уровнях (страны, регионов, муниципальных образований), а также вопросы взаимовлияния миграции и возрастных структур населения территорий выезда/вселения и наоборот – классическая тема демографических исследований [3]. В своем исследовании авторы сделали подробный обзор работ о возрастных особенностях миграции в зарубежной и отечественной науке и отметили, что на западе подобное направление исследований достаточно популярно.

Одной из первых работ о возрастных особенностях миграционных потоков для различных территорий в США стала работа Д. Питтенгера [7]. П. Смит, Дж. Раймер и К. Корrado [8] исследовали возрастные профили мигрантов между графствами Англии и пришли к выводу, что разным социальным слоям свойственны разные возрастные профили миграции.

В отечественной науке также в последние годы стали появляться работы по изучению миграционных процессов с учетом возраста мигрантов. Исследования Н.В. Мкртчяна и И.С. Кашницкого [3] говорят, что миграционная активность в молодых возрастах значительно выше

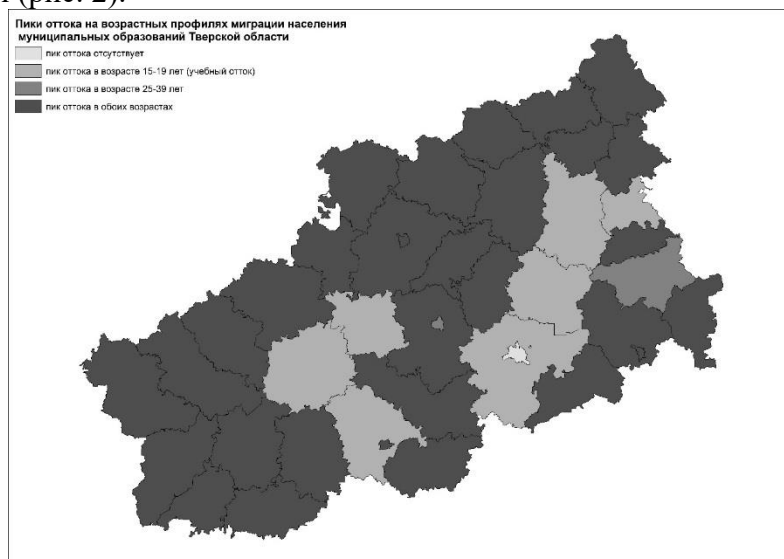
как на региональном уровне, так и на внутрирегиональном уровне [4, 5]. Перемещения населения пенсионного возраста в настоящее время практически не рассматриваются исследователями в России. Давние работы по этой теме [6] показывают, что в России пик миграционной активности в пожилых возрастах на страновом уровне практически не заметен, либо отсутствует вовсе. В статье Л.П. Богдановой и А.С. Щукиной «Миграционные процессы в Тверской области: динамика и влияние на структуру населения» [2] была рассмотрена возрастная структура миграционных потоков Тверской области. В целом, необходимо констатировать наличие очень небольшого числа отечественных работ, посвященных возрастным особенностям миграционной подвижности населения.

Исследование проводилось на уровне муниципальных образований Тверской области. Для анализа возрастных особенностей миграционной подвижности населения Тверской области использовались данные официальной статистики о миграции (всего), внутрискановой (внутрирегиональной и межрегиональной) миграции, и о миграции со странами СНГ. Миграционная активность была исследована в разрезе пятилетних возрастных групп. Данные о миграционном приросте/оттоке были суммированы за 2015–2019 гг. По этим данным были построены возрастные профили миграции. На основе профилей были определены возраста с пиковыми значениями (рис. 1).

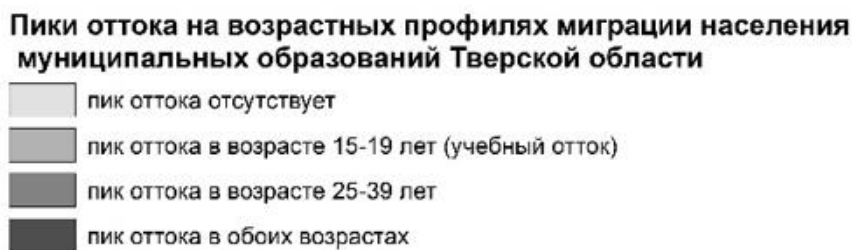


Р и с. 1. Возрастной профиль миграции населения Тверской области

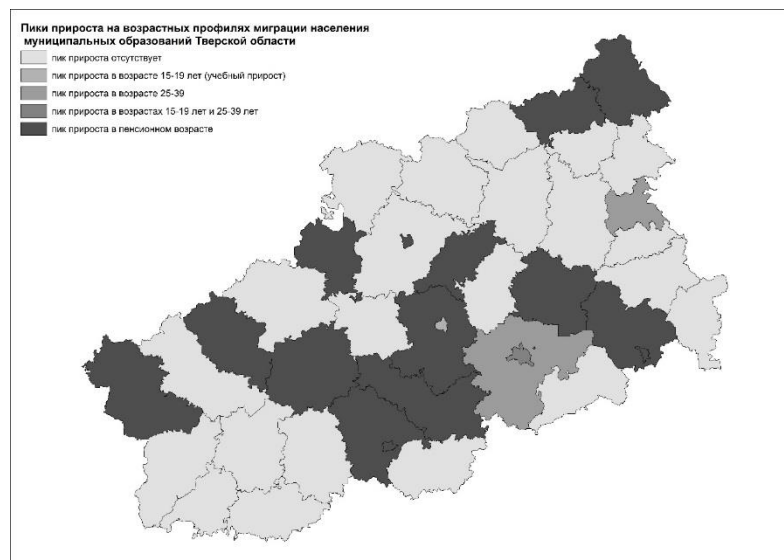
Для более подробного анализа пиков миграционной подвижности населения Тверской области отдельно были рассмотрены пики оттока и пики прироста населения по муниципальным образованиям Тверской области (рис. 2).



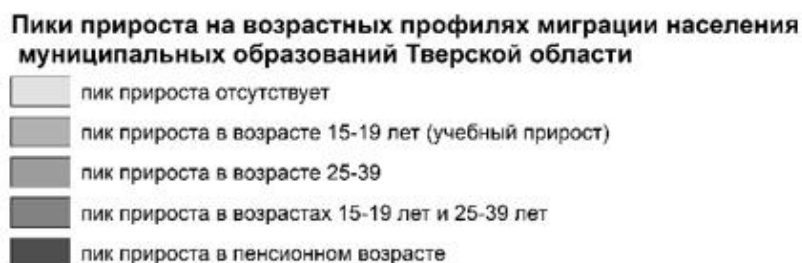
Р и с. 2. Группировка муниципальных образований Тверской области по возрастным пикам миграционного оттока



Все муниципалитеты, кроме областного центра (г. Тверь), имеют пики миграционного оттока в определённых возрастах. Для районов и городских округов Тверской области характерны пики миграционного оттока в двух возрастных категориях: 15–19 лет (абитуриенты) и 25–39 лет (люди, чаще всего уезжающие с целью трудоустройства). Подавляющее большинство муниципальных образований области (28 районов и 3 города (Вышний Волочек, Кимры, Ржев)) имеют сразу два пика миграционного оттока. Семь районов имеют один пик оттока в возрасте 15–19 лет. Данные пики объясняются отсутствием ВУЗов и средних профессиональных учебных заведений в этих муниципалитетах. Пик миграционного оттока в возрастах 25–39 лет наблюдается всего в двух муниципальных образованиях (г. Торжок и Кашинский городской округ) (рис. 2).



Р и с. 3. Группировка муниципальных образований Тверской области по возрастным пикам миграционного прироста



Для Твери характерны два пика миграционного прироста в возрасте 15–19 и 25–39 лет. Областной центр всегда является магнитом для молодого, активного населения. В Твери, по сравнению с другими городами области, большее количество профессиональных учебных заведений, как средних, так и высших. Крупный город всегда предполагает большое количество рабочих мест и потребность в трудовых ресурсах. Этими факторами и обуславливаются оба пика миграционного прироста в областной центр.

У большинства районов отсутствуют пики миграционного прироста населения. Торжок характеризуется пиком прироста населения в возрасте 15–19 лет. Привлекательность Торжка для данной возрастной группы обуславливает наличие нескольких средних профессиональных учебных заведений. Для получения образования сюда приезжают молодые люди с ближайших районов области.

Всего два муниципалитета с пиком миграционного прироста в возрасте 25–39 лет, (Калининский и Сонковский). Прирост населения данной возрастной группы в Калининском районе, в первую очередь,

объясняется процессами субурбанизации. Сонковский район притягивает население этой возрастной группы наличием рабочих мест на сельскохозяйственных предприятиях.

Большее число районов и городских округов имеют пик в пенсионных возрастах (12 районов и 3 городских округа). Муниципалитеты этой группы расположены в разных частях области. Пик в ранних пожилых возрастах может быть связан с взрослением детей, выходом на пенсию, возможностями переезда на территории, более отвечающие запросам к качеству жизни 50–60-летних людей (рис. 3).

На основе данных о пиковых значениях возрастных миграций муниципальные образования были разделены на восемь уникальных групп:

1. Муниципалитеты с пиками оттока в возрастах 15–19 лет и 25–39 лет (условно учебный отток и трудовой отток)
2. Муниципалитеты с пиком оттока в возрасте 15–19 лет (учебный отток)
3. Муниципалитеты с одним пиком оттока в возрасте 25–39 лет (трудовой прирост)
4. Муниципалитеты с пиками оттока в возрастах 15–19 лет и 25–39 лет (условно учебный отток и трудовой отток) и пиком прироста в пенсионном возрасте
5. Муниципалитеты с пиком оттока в возрасте 15–19 лет (учебный отток) и пиком прироста в пенсионном возрасте
6. Муниципалитеты с пиком оттока в возрасте 15–19 лет (учебный отток) и пиком прироста в возрасте 25–39 лет (трудовой прирост)
7. Муниципалитеты с пиком прироста в возрасте 15–19 лет (учебный прирост) и пиком оттока в возрасте 25–39 лет (трудовой отток).
8. Муниципалитеты с двумя пиками прироста в возрасте 15–19 лет и 25–39 лет (учебный и трудовой прирост).

Наибольшее количество муниципальных образований (19) попали в первую группу. Второе место по количеству МО занимает третья группа – 12 МО (10 районов и 2 городских округа). Эти муниципалитеты имеют по два пика миграционного оттока в возрастах 15–19 и 25–39 лет, но в отличие от первой, третья группа имеет пик миграционного прироста в пожилых возрастах (старше 55 лет). Остальные группировки представлены очень малым количеством муниципалитетов (от одного до трех) (табл. 1).

Таблица 1

Муниципалитеты Тверской области с пиковыми значениями миграционного прироста/убыли населения

ТИП	Муниципальный район/Городской округ
1. УО+ТО	Андреапольский, Бельский, Бологовский, Вышневолоцкий, Жарковский, Западнодвинский, Зубцовский, Калязинский, Кесовогорский, Конаковский, Краснохолмский, Лесной, Лихославльский, Максатихинский, Молоковский, Нелидовский, Оленинский, Осташковский, Удомельский
2. УО	Бежецкий, Кувшиновский
3. ТО	Кашинский
4. УО+ТО+ПП	Весьегонский, Кимрский, Пеновский, Сандовский, Спировский, Старицкий, Торжокский, Торопецкий, Фировский, Вышний Волочек, Кимры, Ржев
5. УО+ПП	Рамешковский, Ржевский, Селижаровский
6. УО+ТП	Калининский, Сонковский
7. УП+ТО	Торжок
8. УП+ТП	Тверь

Возрастные особенности миграционной подвижности по основным направлениям миграции

Возрастные особенности были проанализированы по основным направлениям миграций в Тверской области. Для анализа использовались данные о внутрирегиональной, межрегиональной миграции и о миграции со странами СНГ.

Все районы объединены в четыре группы. Самая многочисленная группа районов – муниципальные образования, имеющие пики межрегионального трудового оттока населения (25). Вторая – внутрирегионального учебного оттока (24). Периферийные районы области (запад и северо-восток) характеризуются значительным преобладанием межрегиональных миграций. В примагистральных районах преобладают внутрирегиональные миграции.

Первая группа – муниципалитеты с внутрирегиональным учебным миграционным оттоком из-за отсутствия или недостатка средних и высших учебных заведений. В данную группу входят районы центральной и северо-восточной частей области. Все эти районы испытывают тяготение к межрайонным центрам и Твери. Центральные районы тяготеют к Твери, Ржеву, Торжку, Вышнему Волочку, а районы северо-восточной части ориентированы на Тверь и Бежецк.

Таблица 2

Муниципальные образования Тверской области по возрастным пикам миграционного оттока разной направленности

Направление Возраст	Внутрирегиональные	Межрегиональные
15-19 лет (учебные)	Весьегонский, Вышневолоцкий, Зубцовский, Калининский, Кесовогорский, Конаковский, Краснохолмский, Кувшиновский, Лесной, Лихославльский, Максатихинский, Молоковский, Оленинский, Осташковский, Пеновский, Рамешковский, Ржевский, Селижаровский, Сонковский, Спировский, Старицкий, Торжокский, Удомельский, Фировский	Бежецкий, Бельский, Бологовский, Весьегонский, Жарковский, Западнодвинский, Конаковский, Нелидовский, Сонковский, Торопецкий, Удомельский, Вышний Волочек, Кимры, Ржев, Торжок
25-39 лет (трудоовые)	Калининский, Кимрский, Лихославльский, Молоковский, Ржевский, Сонковский, Торжокский	Андреапольский, Бежецкий, Бельский, Вышневолоцкий, Жарковский, Западнодвинский, Зубцовский, Калязинский, Кашинский, Кесовогорский, Кимрский, Конаковский, Краснохолмский, Лихославльский, Молоковский, Нелидовский, Пеновский, Сандовский, Сонковский, Торопецкий, Удомельский, Вышний Волочек, Кимры, Ржев, Торжок

Межрегиональные образовательные миграции характерны для населения периферийных районов и средних городов (Вышний Волочек, Кимры, Ржев, Торжок). Западные районы, исходя из своего приграничного положения, теряют население. Население этих районов уезжает, предположительно, в Псковскую область (г. Великие Луки) и в Смоленскую области. Районы, граничащие с Московской областью, испытывают сильное влияние Москвы и городов Московской области.

В трудоспособном возрасте население, как правило, мигрирует за пределы области. Трудовые межрегиональные миграции характерны как для центральных, так и для периферийных муниципалитетов области. Эта ситуация делает данную группу районов самой многочисленной.

Внутриобластные трудовые миграции наиболее выражены в ближнем окружении Твери, Торжка, Ржева, Бежецка.

Можно сказать, что образование в регионе устраивает население, а вот найти работу, которая удовлетворяла бы запросы населения, становится проблематично (табл. 2).

Т а б л и ц а 3

Муниципальные образования Тверской области по возрастным пикам миграционного прироста разной направленности

Направление Возраст	Внутрирегиональные	Межрегиональные	Со странами СНГ
15-19 лет (учебные миграции)	Ржев, Тверь, Торжок	–	–
25-39 лет (трудовые миграции)	Тверь	–	Бежецкий, Бологовский, Вышневолоцкий, Зубцовский, Калининский, Кесовогорский, Кимрский, Конаковский, Кувшиновский, Лихославльский, Нелидовский, Осташковский, Рамешковский, Ржевский, Селижаровский, Сонковский, Спировский, Старицкий, Торжокский, Удомельский, Кимры, Ржев, Тверь
Старше 55 лет	Рамешковский	Весьегонский, Зубцовский, Кесовогорский, Кимрский, Пеновский	–

Отдельно рассмотрены миграции из стран СНГ. По этому направлению большинство районов имеют миграционный прирост населения. Большинство муниципалитетов имеют прирост мигрантов в трудоспособном возрасте. В других возрастных категориях значительного количества приезжих из ближнего зарубежья нет.

Учебный и трудовой внутрирегиональный миграционный прирост характерен только для Твери. Ржев и Торжок привлекательны исключительно для возрастной группы 15–19 лет, так как в этих городах есть несколько средних учебных заведений. Выделяется Рамешковский

район, который имеет внутрорегиональный миграционный прирост лиц старше 55 лет. Вероятнее всего это связано с тем, что район граничит с Калининским и люди старших возрастов переезжают в более спокойное (благоустроенное) место (табл. 3).

Для учебных и трудовых миграций из других регионов России Тверская область оказалась непривлекательной, но пять районов имеют межрегиональный прирост людей в возрасте 55 и старше. Все эти районы находятся в разных частях области и граничат с другими регионами. Весьегонский и Пеновский районы являются привлекательными для людей пенсионного возраста благодаря природе и наличию крупного водного объекта. Зубцовский, Кимрский и Кесовогорский районы, вероятнее всего принимают пожилых людей из Москвы и Московской области. Стоит отметить, что приток населения в Тверскую область на протяжении последних десятилетий обеспечивали Европейский Север, Сибирь и Дальний Восток [1].

Выводы

Результаты анализа возрастных особенностей миграционных потоков по муниципалитетам Тверской области позволяют говорить о следующем:

- внутриобластной учебный и трудовой отток населения характерен для районов центральной части региона, а межрегиональный – для периферийных районов Тверской области;
- учебные миграции чаще всего совершаются в пределах региона, а трудовые – за пределы области;
- средние города области и Тверь имеют внутрорегиональный учебный и трудовой миграционный прирост;
- центральная часть области привлекательна для населения трудоспособного возраста из ближнего зарубежья;
- несколько районов области являются привлекательными для людей пенсионного возраста из других регионов страны.

Анализ возрастных особенностей миграционной подвижности может способствовать более глубокому изучению определяющих их факторов, а также их социально-экономического значения для отдающих и принимающих регионов.

Список литературы

1. Богданова Л.П., Ткаченко А.А., Щукина А.С. Демографическое развитие тверского региона. Тверь, 2001. 62 с.
2. Богданова, Л.П., Щукина, А.С. Миграционные процессы в Тверской области: динамика и влияние на структуру населения. Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление, 2018. № 4. С. 100–108.

3. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Миграционная подвижность молодежи и сдвиги в возрастной структуре населения городов и районов России. Еженедельник "Демоскоп Weekly" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/>.
4. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // Вопросы образования. 3: 2016. С. 169–203.
5. Мкртчян Н.В. Внутренняя территориальная мобильность населения. Еженедельник "Демоскоп Weekly" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/>.
6. Моисеенко В.М., Чудиновских О.С. Теория человеческого капитала и миграция в России // Проблемы прогнозирования. 2000. № 4. С. 131.
7. Pittenger D.B. A typology of age-specific net migration rate distributions // Journal of the American institute of planners, 40 (4): 1974. P. 278–283.
8. Smith P. W. F., Raymer J., Corrado G. Combining available migration data in England to study economic activity flows over time // Journal of the royal statistical society, 173 (4): 2010. P. 733–753.

AGE FEATURES OF MIGRATION MOBILITY OF THE POPULATION OF THE MUNICIPALITIES OF TVER REGION

D.M. Vinogradov, I.P. Smirnov

Tver State University, Tver

The article deals with age-related features of migration mobility of the population of the Tver region. Age profiles of migration for each municipality of the Tver region are constructed and analyzed. Age peaks of migration outflow and migration growth in municipalities of the Tver region are revealed. The age-related features of migration flows of different directions are revealed.

Keywords: *population migration, migration mobility, Tver region, age characteristics.*

Об авторах:

ВИНОГРАДОВ Дмитрий Михайлович – специалист по УМР кафедры социально-экономической географии и территориального планирования, e-mail: horsevinodell95@gmail.com.

СМИРНОВ Илья Петрович – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования факультета географии и геоэкологии Тверского государственного университета, e-mail: ilya.geo2012@yandex.ru.