

УДК 911.373

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-4-25-32>

ЛАНДШАФТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Дорофеев, М.А. Павлюкова, А.А. Смирнова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена рассмотрению особенностей сети сельских населенных пунктов (СНП) Тверской области в ее связи с ландшафтной структурой региона. Большая роль социально-экономических факторов в современной трансформации сельского расселения приводит к меньшему интересу со стороны научного сообщества к анализу природной составляющей. В современных географических работах влияние природных условий рассматривается с позиции исторической реконструкции и эволюции сельского расселения той или иной территории. В данном исследовании акцент сделан на сопоставлении современной сети СНП и ландшафтных условий Тверской области. Показана, с одной стороны, азональность сельского расселения региона, когда наибольшая плотность сельского населения оказалась характерна для прирассовых территорий, вне зависимости от природной основы. С другой стороны, продемонстрирована определенная устойчивость сети СНП, присущая ландшафтам, наиболее благоприятным в отношении ведения сельскохозяйственной деятельности и проживания.

***Ключевые слова:** ландшафтные особенности, сельское расселение, Тверская область, сеть сельских населенных пунктов*

Введение. Физико-географы справедливо отмечают социально-экономический крен в исследованиях сельского расселения, когда «природной составляющей размещения и функционирования сельских поселений зачастую отводится второстепенная роль» [12].

На данный момент в отечественной литературе немного работ, где сельские населённые пункты рассматриваются с позиции их ландшафтной основы. Такой низкий интерес связан с тем, что в настоящее время природные факторы в меньшей степени, чем раньше, оказывают прямое влияние на расселение, уступая место демографическим, социально-экономическим и транспортным условиям. Однако, несмотря на декларируемое увеличение роли факторов «второй природы» в региональном развитии в целом, и в трансформации сельского расселения, нельзя полностью игнорировать природную составляющую. Ландшафтные особенности размещения сельских населенных пунктов (СНП) важны не только с точки зрения научного интереса, но и для определения дальнейших перспектив их развития, включая рекреационное (дачное) использование.

Классики отечественной географии рассматривали этот вопрос на другом уровне – выделяя зональные типы расселения. Так, согласно В.П. Семенову-Тян-Шанскому, Тверская область отнесена в водораздельный тип, моренный подтип заселения [4]. У С.А. Ковалева [8] выделены восемь основных зональных типов расселения, и территория Тверской области отнесена к типу «расселение в полосе выборочного земледельческого освоения лесной зоны». Среди работ советских географов стоит отметить работу В.Е. Волошенко [2], посвященную связи расселения и ландшафта в северо-западной части страны.

Среди недавних работ по этой теме можно отметить региональные исследования связи сельского расселения и природных условий по Удмуртии [10], Калининградской [9] и Оренбургской [11] областях. Особенностью этих и других работ, рассматривающих обусловленность расселения природными факторами, является их исторический контекст. Выделение этапов развития региональной системы расселения и изменение роли разных факторов в ее становлении – традиционные вопросы этой темы.

В качестве примера историко-географической работы по отдельно взятой небольшой территории, где изучались бы исторические особенности развития сети сельских населенных пунктов с учетом природной составляющей, можно назвать статью С.И. Яковлевой [13].

В данном исследовании не будет рассматриваться эволюция сельского расселения Тверской области. Понятно, что вопрос истории заселения и освоения региона тесно связан с физико-географическими условиями – рельефом местности, гидрографической сетью, почвенными характеристиками. В работе основное внимание будет уделено современной сети сельских населенных пунктов Тверской области в ее связи с ландшафтными условиями.

Материалы и методы исследования. В качестве ландшафтной основы была взята предложенная ранее [6] укрупненная схема, предполагающая объединение 211 индивидуальных ландшафтов Тверской области [5] в 6 групп (рис.1). Ландшафты были сгруппированы в зависимости от главного генетического фактора их формирования – литогенной основы.

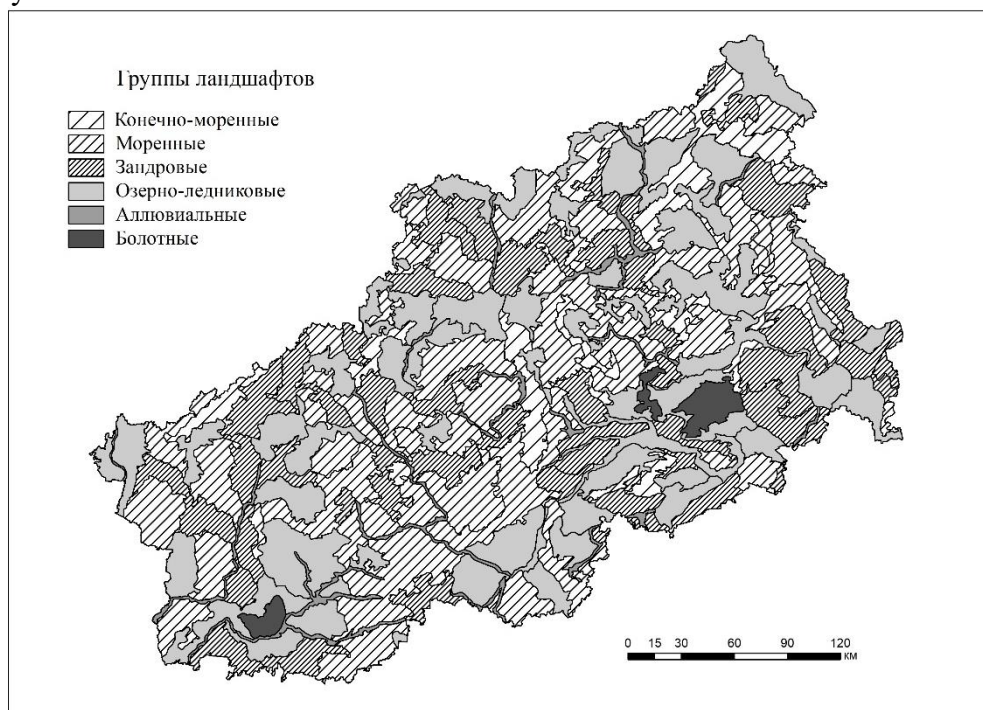
Информация о сельском расселении базируется на материалах Всероссийской переписи населения 2010 г. Сопоставление сети сельских населенных пунктов с ландшафтной структурой региона строилось при помощи программного продукта ArcMap 10.8.1.

Результаты исследования и их обсуждение. Основные черты ландшафтной структуры Тверской области хорошо известны и подробно описаны ранее [7]. Остановимся лишь на наиболее общих чертах. Самой распространённой группой ландшафтов являются моренные ландшафты.

Вместе с конечно-моренными они занимают в сумме около 40% от всей площади области, или более 30 тыс. км².

Вторая по распространенности – группа озерно-ледниковых ландшафтов, составляющих чуть менее трети территории региона. Группа зандровых ландшафтов занимает чуть более 20% общей площади области. Крупнейшие из зандровых ландшафтов – это территории Верхневолжской, Вышневолоцкой, Западно-Двинской низин. Аллювиальные ландшафты выделены только в долинах самых крупных рек Тверской области и их главных притоков. Суммарная площадь, приходящаяся на эту группу, составляет около 2 тыс. км², что соответствует 3% от территории региона.

Болота широко распространены на территории Тверской области. Однако большая часть из них имеют небольшие размеры, что не позволяет выделять их в отдельную группу. Три болотных ландшафта практически соответствуют трем самым крупным болотным массивам, занимающим чуть более 1 тыс. км².



Р и с. 1. Ландшафты Тверской области

Несмотря на то, что в структуре преобладают моренные ландшафты, большая часть сельского населения живет на озерно-ледниковых ландшафтах, занимающих меньшую площадь и характеризующихся большей людностью самих поселений (табл. 1). Наибольшая густота сети СНП характерна для аллювиальных ландшафтов, что закономерно и отражает характер первоначального освоения территории – по долинам крупным рек, которые служили основными осями расселения.

Таблица 1

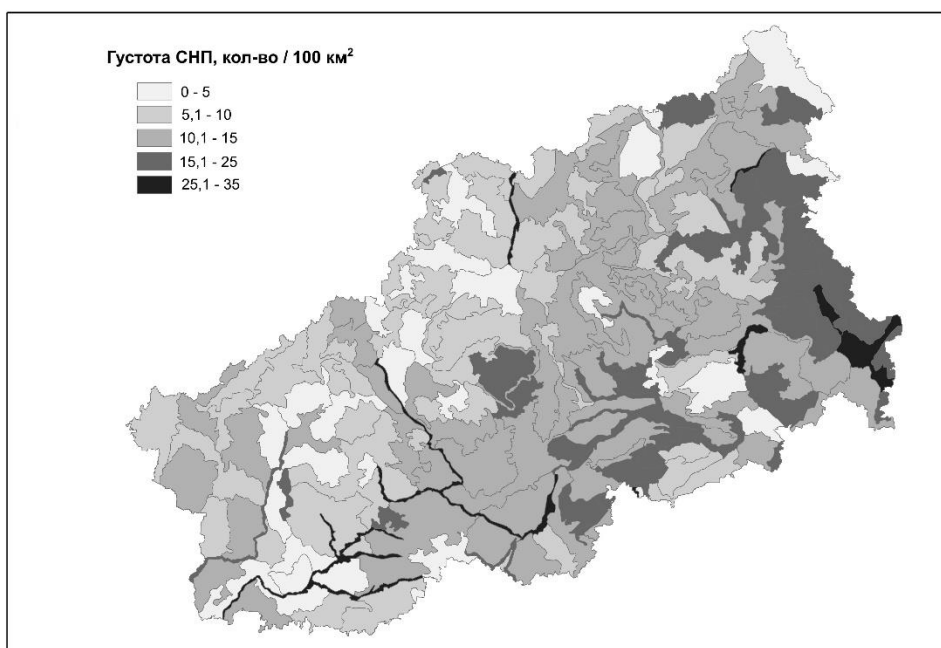
Основные характеристики сельского расселения по ландшафтам

Группа ландшафтов	Площадь, тыс. км ²	Кол-во СНП	Суммарная численность, чел., 2010	Густота СНП, кол-во/100 км ²
Моренные	27,7	3609	109653	13
Озерно-ледниковые	25	2317	110392	9,2
Зандровые	19,2	2277	78790	11,8
Конечно-моренные	5,7	819	23614	14,3
Аллювиальные	2,3	472	15048	20,6
Болотные	1,2	19	97	1,6

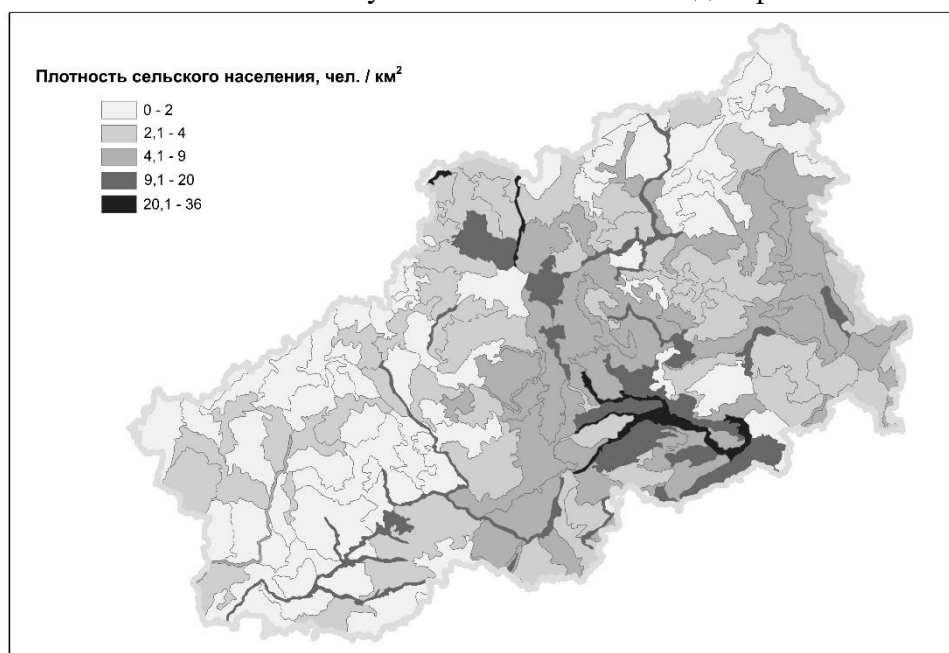
Карта густоты СНП наглядно отражает традиционные особенности системы сельского расселения Тверской области: более густую сеть на востоке области и меньшую освоенность западной части региона (рис. 2). В свою очередь, карта плотности населения наиболее точно отражает азональность и притрассовость сети расселения. Наибольшая плотность населения характерна для ландшафтов, примыкающих к административному центру области и полимагистрала Москва – Санкт-Петербург, а также для территорий на востоке области, где развитие сельского расселения обусловлено благоприятными почвенными условиями [3]. Хорошо заметна низкая плотность населения там, где невысока транспортная освоенность.

Высокую плотность сельского населения в пределах аллювиальных ландшафтов можно объяснить сохранением сети населенных пунктов вдоль рек при небольшой площади, приходящейся на эту группу. Мелкоселенность Тверской области ярко выражена вне зависимости от ландшафта (табл. 2). Структура СНП по группам людности большинства ландшафтов схожа. Во всех ландшафтах доля СНП без населения и мельчайших СНП (от 1 до 50 человек) составляет суммарно около 60%. Озерно-ледниковые ландшафты характеризуются наибольшей крупноселенностью – доля СНП людностью свыше 200 человек – более 5%. Здесь же меньше всего обезлюдивших СНП – 21%. Эти ландшафты характеризуются ровной поверхностью, отсутствием валунов, более тяжелым механическим составом почв, что определяет благоприятные условия для ведения сельскохозяйственной деятельности. Озерно-ледниковые ландшафты, в частности, занимают территорию Ржевско-Старицкого Поволжья, которые, помимо распространения более плодородных покровных суглинков, отличаются особой

привлекательностью за счет глубоко врезанных речных долин и овражно-балочной сети [7, с. 63].



Р и с. 2. Густота сети СНП по ландшафтам



Р и с. 3. Плотность сельского населения по ландшафтам

Аллювиальные ландшафты занимают второе место по доле относительно больших СНП (свыше 200 чел.) – 3,9%. Они вытянуты вдоль рек. Зачастую здесь сформировались эоловые формы рельефа – песчаные дюны, где господствуют сосновые ассоциации, ценные в рекреационном отношении. Наименее заселенными являются болотные ландшафты, которые почти полностью утратили имевшиеся в их границах населенные пункты.

Таблица 2

Группировка СНП по людности в группах ландшафтов

Группа ландшафтов	СНП, кол-во (доля)						
	без населения	1-10	11-50	51-100	101-200	201-500	свыше 500
Моренные	901 (25)	1356 (37,6)	898 (24,9)	197 (5,5)	128 (3,4)	101 (2,8)	28 (0,8)
Озерно-ледниковые	486 (21)	902 (38,9)	593 (25,6)	121 (5,2)	93 (4)	72 (3,1)	50 (2,2)
Зандровые	536 (23,5)	861 (37,8)	581 (25,5)	127 (5,6)	89 (3,9)	63 (2,8)	20 (0,9)
Конечно-моренные	210 (25,6)	326 (39,8)	194 (23,7)	38 (4,7)	28 (3,4)	18 (2,2)	5 (0,6)
Аллювиальные	117 (24,8)	186 (39,4)	105 (22,2)	25 (5,3)	21 (4,4)	14 (3)	4 (0,9)
Болотные	8 (42,1)	9 (47,3)	1 (5,3)	1 (5,3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

Выводы. Система сельского расселения формируется со временем под воздействием множества различных факторов. Ландшафтные особенности уступают в своем влиянии на расселение социально-экономическим условиям. Однако в наше время они могут стать важным фактором привлекательности и дачного восстановления сети сельских населенных мест.

Основные направления трансформации сельского расселения в целом и Тверской области в частности хорошо известны – уменьшение числа СНП с постоянным населением, измельчание сети СНП, концентрация наиболее крупных пунктов в пригородах. Сокращение рабочих мест и старение населения в сельской местности, масштабная деаграризация привели к тому, что многие СНП стали выполнять лишь одну функцию – селитебную, причем зачастую – лишь сезонно [1]. Поиск значимых факторов развития сельской поселенческой сети в этих условиях – интересная задача. Рассмотрение ландшафтных условий, пусть и в первом приближении, без углубления в конкретные примеры и территории,

призвано напомнить о важной связи сельского расселения с природной средой и о необходимости вводить в поле зрения такие сюжеты.

Список литературы

1. Алексеев А.И., Сафронов С.Г., Савоскул М.С., Кузнецова Г.Ю. Основные тенденции эволюции сельского расселения России в XX – начале XXI вв. // ЭКО. 2019. №4. С. 26–49.
2. Волошенко Е.Е. К вопросу о взаимодействии ландшафтов и сельского расселения южной части Северо-Запада РСФСР // Вестник Ленинградского университета. Сер. геол., геогр. 1977, №24, вып. 4.
3. География Тверской области / под ред. А.А. Ткаченко. Тверь: Тверской гос.ун-т, 1992. 288 с.
4. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. М.: ОГИ, 2001. 560 с.
5. Дорофеев А.А. Ландшафтно-рекреационный анализ территории для целей экологического туризма: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: Смоленск, 2003. 29 с.
6. Дорофеев А.А. Анализ количественных характеристик ландшафтов Тверской области // Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер. География и геоэкология. 2016. №1. С. 18–26.
7. Дорофеев А.А, Хохлова Е.Р. Ландшафты Тверской области. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. 120 с.
8. Ковалев С.А. Некоторые географические различия в расселении // Избранные труды. Смоленск: Ойкумена, 2003. С. 178–211.
9. Левченков А.В. Формирование системы сельского расселения Калининградской области: автореферат дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. СПб., 2005. 20 с.
10. Лекомцев А.Л. Географические факторы расселения народов Удмуртии // Ежегодник финно-угорских исследований. 2012. Вып. 3. С.112–116.
11. Осипова И.В. Ландшафтно-экологический каркас расселения на территории области // Вестник Оренбургского университета. 2011. С. 183–185.
12. Панков С.В. Сельские селитебные ландшафты Окско-Донской равнины: автореф. дисс. ... канд. геогр. наук: 25.00.23. Воронеж, 2003. 17 с.
13. Яковлева С.И. Историческая устойчивость расселения в междуречье Садвы и Шегры// Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер. География и геоэкология. 2017. №4. С. 6–22.

LANDSCAPE FEATURES OF THE RURAL SETTLEMENT PATTERN IN THE TVER REGION

A.A. Dorofeev, M.A. Pavlyukova, A.A. Smirnova

Tver State University, Tver

The article is devoted to the consideration of rural settlements network of the Tver region in its connection with the landscape structure of the region. The large role of social and economic factors in the current transformation of rural settlement leads to less interest from the scientific community in the analysis of the natural component. In modern geographical works, the influence of natural conditions is considered from the position of historical reconstruction and the evolution of rural settlement pattern on a particular territory. In this study, the emphasis is placed on the comparison of the modern network of rural settlements to the landscape conditions of the Tver region. On the one hand, it is shown the azonality of the rural settlement pattern of the region, when the highest density of the rural population is characteristic of the highway areas, despite on the natural basis. On the other hand, a certain sustainability of the rural settlement network was demonstrated, inherent in the landscapes most favorable in terms of agricultural activity and residence.

Keywords: *landscape features, rural settlement, Tver region, a network of rural settlements*

Об авторах:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович – к.г.н., доцент кафедры туризма и природопользования Тверского государственного университета, e-mail: adgeograf@mail.ru

ПАВЛЮКОВА Мария Алексеевна – выпускница бакалавриата по направлению «География» Тверского государственного университета, e-mail: sanny.maru@mail.ru

СМИРНОВА Александра Андреевна – к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета, e-mail: alpresents@mail.ru