

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ  
С УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА  
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ПРАВОНАРУШЕНИЯ)  
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

**А.В. Гайдашов<sup>1</sup>, И.А. Толстова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Тверской государственной технический университет», г. Тверь

В статье проанализированы проблемы уголовной ответственности представителей государства за преступления коррупционной направленности. Предложены меры по борьбе с коррупцией в УК РФ.

*Ключевые слова:* коррупция, уголовная ответственность, государство, должностное лицо.

Предназначение публично-правовой ответственности состоит в том, чтобы обеспечивать интересы, представленные общественными потребностями, удовлетворение которых составляет цель деятельности органов, осуществляющих публичную власть. Подобные интересы носят наименование публичных (общественных) [13, с. 14]. Субъекты указанной ответственности преимущественно представлены государством, государственными органами, должностными лицами.

В отношении представляющих государство лиц в основном применяются меры ответственности, регламентированные актами таких отраслей законодательства, как административное и уголовное.

В действующем уголовном законе предусмотрена ответственность за совершение посягательств для специальных субъектов – государственных служащих, должностных лиц государственных органов. Совершаемые лицами указанных категорий посягательства представляют собой преимущественно уголовно наказуемые коррупционные проявления [10, с. 32]. Подобные деяния являются деяниями, характеризующимися общественной опасностью, ответственность за совершение которых установлена уголовным законом, объект посягательства которых представлен в виде авторитета публичной службы. Выражением подобных посягательств является противозаконное получение лицом, обладающим статусом публичного служащего (служащего иной организации, в т. ч. организации, преследующей цель извлечения прибыли в качестве основной), преимуществ того или иного рода (в виде льгот, услуг, прав на имущество или непосредственно имущества) или предоставление подобным лицом указанных преимуществ [17, с. 43].

В российском обществе сформировалось устойчивое мнение о том, что, несмотря на проводимые реформы, деятельность государственного аппарата по-прежнему остается неэффективной, коррумпированной, отдаленной от нужд и запросов российских граждан. Функционирование властных структур не в полной мере устраивает и политическое руководство страны [4, с. 98].

Следует отметить, что коррупция в Российской Федерации сегодня представляет собой одну из наиболее значимых опасностей для общественного развития.

Проблема приобрела столь выраженную остроту в т. ч. в связи с тем, что в стране сформировались устойчивые и масштабные коррупционные сети, участники которых получают доходы от коррупционной активности и вкладывают данные средства в то, чтобы увеличивать масштаб данных сетей. По мнению ряда исследователей, если подобная система будет одномоментно ликвидирована, следствием может являться возникновение кризисных явлений в социально-экономической сфере страны [15, с. 11].

В уголовном законе в отдельных главах Особенной части предусмотрено ограниченное число составов посягательств коррупционного характера. Данные составы представлены:

- составами, предусмотренными главой, устанавливающей ответственность за посягательства на интересы госслужбы, службы в органах, осуществляющих местное самоуправление, на государственную власть, – служебным подлогом, взяточничеством, превышением должностных полномочий, злоупотреблением ими и др.;

- составами, содержащимися в главе, предусматривающей ответственность за посягательства на конституционные свободы, права, – политическими коррупционными проявлениями, фальсификацией избирательных документов, созданием препятствий для реализации избирательных прав;

- предусмотренными главой о посягательствах против службы в организациях, в т. ч. коммерческих, составами коммерческого подкупа, злоупотребления и др.;

- указанными в главе, устанавливающей ответственность за посягательства на собственность составами растраты, присвоения и др. [12, с. 22].

В условиях рыночной экономики, свободной торговли коррупция не сводится к примитивным видам взяточничества (пакета с деньгами) и элементарных злоупотреблений. Поэтому Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), подготовленный без какого-либо анализа реалий и их прогноза на ближайшее будущее, не охватывает многих форм и видов социально опасной и реальной коррупции. Так, не установлена ответственность за деяния в виде коррупционных проявлений при установлении договорных отношений, опосредующих

внешнеэкономические операции; коррупционного протекционизма, фаворитизма, лоббизма; перехода после отставки лиц, которые занимали государственные должности, в руководство коммерческих организаций, в т. ч. кредитных; противоправного покровительства родным; сговора при осуществлении процедур, связанных с разгосударствлением; противоправного предоставления льгот по таможенным и фискальным выплатам; представления средств для достижения электоральных целей с дальнейшим получением государственных должностей в качестве возмещения; совершаемого тайно финансирования для достижения политических целей [6, с. 98 – 100].

Указанные коррупционные проявления в Российской Федерации характеризуются значительным распространением, в т. ч. на уровне высших органов федеральной и региональной власти. Распространенность подобных деяний в государствах, относящихся к категории развитых, также является значительной. В то же время, в отличие от Российской Федерации, подобные деяния являются в данных странах уголовными преступлениями, и применительно к ним осуществляется активное противодействие посредством уголовно-правовых средств [12, с. 25 – 26].

История нормативной регламентации противодействия коррупции в суверенной России насчитывает уже практически тридцать лет.

С 1991 г. принят ряд подзаконных нормативных правовых актов (прежде всего указов Президента России).

В 1997 г. Президент РФ в третий раз отклонил принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации проект Федерального закона «О борьбе с коррупцией».

В 2001, 2002 гг. были приняты в первом чтении в ГД РФ законопроекты, регулирующие борьбу с коррупцией и противодействие коррупции. Однако последующие стадии законодательного процесса указанные акты не прошли. Для содействия главе государства в реализации его конституционных полномочий и определения направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией в 2003 г. был образован Совет при Президенте РФ по борьбе с коррупцией и утверждено Положение об этом органе. В 2006 г. состоялась ратификация Россией Конвенции ООН против коррупции. В том же году была ратифицирована Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

Началом следующего этапа противодействия коррупции является 2008 г. В мае вышел Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции». Далее в июле 2008 г. подготовлен Национальный план противодействия коррупции (утв. Президентом РФ от 31.07.2008 г. № Пр-1568). И в конце года, впервые в России, принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Принятие данного нормативно-правового акта привело к внесению изменений в законы, регулирующие деятельность государственных, муниципальных органов, деятельность служащих судебных органов, ФСБ, органов прокуратуры, ОВД, ФТС РФ и др. [8].

В рамках указанного этапа произошла активизация мероприятий, ориентированных на профилактику коррупционных проявлений. Были предусмотрены запреты, ограничения для лиц, которые замещают должности в государственных органах, органах, осуществляющих местное самоуправление. Впоследствии подобные ограничения и запреты были предусмотрены и для лиц, возглавляющих организации с государственным участием (некоммерческие и коммерческие).

В принятом в 2016 г. Национальном плане противодействия коррупции на двухлетний период были предусмотрены мероприятия по созданию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям [8].

В Национальном плане, принятом в 2018 г. на трехлетний период, была предусмотрена последующая реализация указанного подхода [1].

В соответствии с указанным Национальным планом ведущие направления осуществляемой государством деятельности по противодействию коррупции были определены в виде:

- обеспечения роста эффективности взаимодействия на международном уровне в области борьбы с коррупцией;
- оптимизации предусмотренных для борьбы с коррупцией требований, запретов, ограничений;
- устранения недочетов, пробелов, имеющих в нормативной регламентации деятельности по борьбе с коррупцией;
- выработки единых подходов к исключению возникновения конфликта интересов, урегулирования подобного конфликта при его возникновении;
- оптимизации борьбы с коррупцией в сфере бизнеса, в сфере госзакупок;
- реализации ориентированных на профилактику коррупции мероприятий образовательного, информационного характера;
- обращения в доход государства имущества, приобретенного на доходы, которые не были подтверждены, оптимизации механизмов контроля в отношении расходов.

Разрабатываемый и принимаемый в Российской Федерации Национальный план противодействия коррупции представляет собой стратегический документ, являющийся среднесрочным, в котором предусматриваются ключевые мероприятия, которые должны быть осуществлены на протяжении предусматриваемого данным планом периода [4].

Противодействие коррупции осуществляется не только уголовно-правовыми средствами. Проблема борьбы с коррупцией является политической, социальной, общеюридической [5, 9, 11, 14].

Правовые средства профилактики коррупции, ее выявления, устранения следует рассматривать лишь в качестве элемента системы мер, ориентированных на решение подобных задач.

Применительно к уголовному праву следует отметить потребность в реализации ряда мер по противодействию коррупции.

В первую очередь следует отметить необходимость криминализации всех форм коррупционных посягательств, характеризующихся наибольшей общественной опасностью [2]. Существует потребность в точном определении деяний, являющихся коррупционными. Подобный подход будет способствовать возможности осуществлять систематический мониторинг коррупционных посягательств для того, чтобы определять меры противодействия данным посягательствам, характеризующиеся наибольшей эффективностью.

Видится необходимым предусмотреть в системе уголовных наказаний за совершение любых коррупционных деяний конфискацию в качестве вида наказания, являющегося дополнительным.

Данное наказание обоснованно охарактеризовано профессором В.В. Луневым в качестве вида уголовного наказания, являющегося эффективным, прибыльным и гуманным [12, с. 24].

Представляется необходимым осуществить интеграцию в рамках одной главы Особенной части уголовного закона статей, устанавливающих ответственность за совершение должностных посягательств и посягательств на интересы коммерческих организаций. Основной объект указанных деяний представлен общественными интересами в сфере службы. Отношения, связанные с имеющимися у частных лиц интересами, выступают в качестве дополнительного объекта. Содержание объективной стороны представлено получением (дачей) противозаконного вознаграждения (взятки), злоупотреблением полномочиями и др. Многие составы по конструкции объективной стороны являются материальными. Субъект преступления фактически одинаковый, разница лишь заключается местом осуществления служебной деятельности и тем, что только должностные лица могут быть представителями государственной власти. Субъективная сторона преступлений указанных глав в основном характеризуется прямым умыслом вместе с корыстной целью.

Кроме того, Конституция РФ закрепляет, что все формы собственности охраняются одинаково. В подп. «з» п. 2 гл. 1 Национального плана противодействия коррупции вносится предложение о приведении санкций за коррупционные преступления, ответственность за которые предусмотрена гл. 23 УК РФ, в соответствие с санкциями за коррупционные преступления, ответственность за которые предусмотрена гл. 30 Кодекса. Анализ санкций преступлений,

предусмотренных гл. 23 и 30 УК РФ, позволяет сделать интересный вывод. Так, санкции ч. 1 ст. 201 «Злоупотребление полномочиями» и ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями» совпадают (содержит наказание в виде лишения свободы до 4 лет), а за совершение данного деяния, повлекшего тяжкие последствия – до 10 лет лишения свободы. Разница в санкциях преступлений указанных глав проявляется лишь в наказании за коммерческий подкуп ст. 204 УК (в части получения незаконно денег, ценных бумаг и т.п.) и за получение взятки – ст. 290 УК. Должностное лицо за получение взятки в соответствии с ч. 1 ст. 290 УК РФ может быть лишено свободы на срок до 5 лет, а лицо, исполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой или иной организации, за совершение аналогичных действий по приговору суда может отбывать лишение свободы уже сроком до 7 лет.

В решении проблемы борьбы с коррупцией наличие специального законодательства создает благоприятные предпосылки для ее успешного осуществления. Ощутимого результата можно будет достигнуть, если активизировать правоприменительную практику, что, безусловно, позволит существенно повысить эффективность борьбы с коррупцией.

Организационные аспекты борьбы с коррупцией имеют исключительное значение в деле практической реализации антикоррупционной деятельности. В России пока не сложилось относительно надежной организации для борьбы с коррупцией, особенно в высших эшелонах власти, организации эффективной, реальной, не зависимой от исполнительной власти и подчиненной только закону. Реальная организация антикоррупционной деятельности, по нашему мнению, должна включать в себя следующее:

- а) твердая государственная политическая воля у высшего руководства страны, реализуемая через комплекс взаимосогласованных мер, криминологических, правовых, организационных и экономических мер;
- б) создание действенной системы независимого контроля и надзора в области борьбы с коррупцией;
- в) антикоррупционная экспертиза российского законодательства;
- г) антикоррупционный контроль в сферах выработки и принятия управленческих решений в органах государственной власти и местного самоуправления;
- д) жесткий антикоррупционный контроль за выдачей всех видов квот, лицензий, разрешений;
- е) введение кодексов поведения для государственных служащих;
- ж) идеологическое обоснование борьбы с коррупцией;
- з) принятие Закона о лоббировании;
- и) реально независимые и дееспособные правоохранительные структуры;
- к) реально независимые и ответственные суды;

л) жесткий контроль над расходами чиновников и членов их семей, запрет чиновникам принимать подарки [16, с. 32 – 41]. По мере необходимости борьбы с коррупцией этот перечень может корректироваться.

В указанный комплекс составляющих системы противодействия коррупции целесообразно своевременно вносить необходимые коррективы.

Построение правового государства и развитие институтов гражданского общества - лучшее средство профилактики коррупции и других злоупотреблений. Но это длительный путь, который предстоит пройти нашей стране, прежде чем верховенство закона станет естественным правилом жизни, а права и свободы человека и гражданина будут определять смысл и содержание деятельности всех ветвей власти и обеспечиваться правосудием.

Для того чтобы решить проблемы, связанные с обеспечением успешности борьбы с коррупцией, требуется оптимизировать юридическую ответственность государства, мобилизовывать все силы общества и реализовывать подход, соответствующий критериям системности и комплексности.

Для противодействия коррупции представляется необходимым:

- предусмотреть конфискацию в качестве дополнительного вида уголовного наказания во всех статьях уголовного закона, устанавливающих ответственность за посягательства коррупционного характера.

- интегрировать в рамках единой главы уголовного закона посягательства в отношении интересов коммерческих организаций и посягательства, являющиеся должностными, с учетом общности подобных деяний.

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27. Ст. 4038.

2. Богуш Г.И. Конвенция ООН против коррупции 2003 г.: Общая характеристика и проблемы имплементации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sartracc.sgar.ru.ndex.htm>.) (дата обращения: 15.02.21).

3. Буравлев Ю.М. Коррупция в госаппарате. Правовые и организационные проблемы системного противодействия этому злу // Государство и право. 2008. № 11. С. 98 – 103.

4. В России принят Национальный план противодействия коррупции [Электронный ресурс]. URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/v\\_rossii\\_prinyat\\_natsionalnyy\\_plan\\_protivod\\_eystviya\\_korrupsii](https://anticor.hse.ru/main/news_page/v_rossii_prinyat_natsionalnyy_plan_protivod_eystviya_korrupsii) (дата обращения: 15.02.21).

5. Дядькин О. Н. Проблемы административной ответственности // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2015. № 2 (4). С. 56 – 60.

6. Дядькин О.Н. Отдельные аспекты административной ответственности // Современные подходы к трансформации концепций государственного

регулирования и управления в социально-экономических системах: материалы междунар. науч.–практ. конф. Курск, 22 февр. 2012 г., Т. 1. в 2-х т.; отв. ред. А.А. Горохов. Курск: Юго-Западный гос. ун., 2012. Т. 1. С. 98 – 100.

7. Ежегодное послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации // РГ. 2008. 6 нояб.

8. Комментарий Председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Василия Пискарева в связи с утверждением Национального плана противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://komitet2-16.km.duma.gov.ru/> (дата обращения: 20.02.21).

9. Куксин И.Н., Азнагулова Г.М. Правовое государство, право и общечеловеческие ценности // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 3 (37). С. 88 – 92.

10. Куракин А.В. Административно-правовые средства противодействия коррупции в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Государство и право. 2008. № 5. С. 32 – 37.

11. Лопатин В.Н. О системном подходе в антикоррупционной политике // Государство и право. 2001. № 7. С. 23 – 26.

12. Лунеев В.В. Коррупция в России // Государство и право. 2007. № 11. С. 25 – 26.

13. Матейкович М.С. Конституционные основы взаимоотношений органов публичной власти // Государство и право. 2007. № 3. С. 13 – 19.

14. Многообразие аспектов социальной политики / Н.С. Акатова, А.А. Артемьев, В.Ю.Викторов и др.; под ред. Н.В. Филиновой. Клин: Филиал РГСУ в г. Клину; Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. 184 с.

15. Сатаров Г.А. Диагностика российской коррупции: социологический анализ. М.: Фонд ИНДЕМ, 2002. 35 с.

16. Соколов А.Н. Коррупция, гражданское общество и правовое государство (сравнительно-правовой анализ) // Журнал российского права. 2008. № 8. С. 32 – 41.

17. Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 39 – 52.

*Об авторах:*

ГАЙДАШОВ Александр Васильевич – доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код автора: 8568-1770, e-mail: alex.gav63@yandex.ru

ТОЛСТОВА Ирина Александровна – доцент кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (170024, г. Тверь, ул. Маршала Конева, 12), SPIN-код автора: 7456-2068, e-mail: i.tolstova2012@yandex.ru



**ON SOME ISSUES RELATED TO THE CRIMINAL LIABILITY  
OF THE LEGAL REPRESENTATIVES OF THE STATE FOR  
CRIMES (OFFENCES) CORRUPTION-RELATED ACTIVITIES**

**A.V. Gaidashov<sup>1</sup>, I.A. Tolstova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Tver State University

<sup>2</sup>Tver State Technical University

The article analyzes the problems of criminal liability of state representatives for corruption-related crimes. Measures to combat corruption in the Criminal Code of the Russian Federation are proposed.

**Keywords:** *corruption, criminal responsibility, state, official.*

*About authors:*

GAIDASHOV Alexander – Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of the Tver State University (33 Zhelyabova str., Tver, 170100), SPIN-код автора: 8568-1770, e-mail: alex.gav63@yandex.ru

TOLSTOVA Irina – Associate Professor of the Department of Economics and Production Management, Tver State Technical University (Marshala Koneva st. 12, Tver, 170024, Russia), SPIN-код автора: 7456-2068, e-mail: i.tolstova2012@yandex.ru

Гайдашов А.В., Толстова И.А. О некоторых вопросах, связанных с уголовно-правовой ответственностью представителей государства за преступления (правонарушения) коррупционной направленности // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 1 (65). С. 109 – 117.