

«ЭЛЕКТРОННЫЙ» НАДЗОР ПРОКУРАТУРЫ

Т.П. Сапронова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассматривается деятельность прокуроров в рамках надзора в сфере правовой статистики, в том числе за достоверностью отражения в документах первичного учета сведений о характеристике преступлений, данных о лицах, совершивших преступления, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование. Раскрываются проблемы достоверного отражения субъектами учета преступлений, сведений о характеристиках преступлений и о лицах, привлеченных к уголовной ответственности.

Ключевые слова: прокурорский надзор, правовая статистика, субъекты учета, «электронный» надзор, документы первичного учета, преступления экономической направленности, дополнительные характеристики экономического преступления, связанные с топливно-энергетическим комплексом, жилищно-коммунальным хозяйством, освоением бюджетных средств, нормативные акты, приказы.

Вся деятельность системы прокуратуры Российской Федерации имеет целью обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации, законов, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

В соответствии с законом прокуратура Российской Федерации ведет государственный, единый статистический учет заявлений и сообщений о преступлениях, состоянии преступности, раскрываемости преступлений, состоянии и результатах следственной работы и прокурорского надзора, а также устанавливает единый порядок формирования и представления отчетности в органах прокуратуры. При этом приказы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам статистического учета обязательны для всех органов государственной власти [1].

Для целенаправленного осуществления этой деятельности в постоянном режиме анализируется состояние законности в стране, а также необходимая статистическая информация, свидетельствующая о результативности или не результативности прокурорского надзора на том или ином направлении деятельности.

В последние годы в органах прокуратуры проводится достаточно масштабная работа по созданию автоматизированных систем обработки информации, в первую очередь для повышения эффективности

управленческой деятельности. Исследуются и внедряются сложные информационные системы, позволяющие на основе введенных данных разрабатывать и реализовывать решения, направленные на укрепление правопорядка и законности.

Например, в рамках полномочий, предоставленных законом, Генеральной прокуратурой Российской Федерации разработано специальное программное обеспечение государственной автоматизированной системы правовой статистики (далее – ГАС ПС) [2], позволяющее обеспечить прозрачность, достоверность и полноту учетных сведений, в том числе сведений о работе прокуроров в органах прокуратуры Российской Федерации практически по всем направлениям прокурорского надзора, включая уголовно-правовой, гражданско-правовой и административно-правовой надзор [3].

Кроме того, данные системы позволяют проследить всю цепочку событий, в том числе от сообщения о совершенном преступлении до исполнения судебного решения (постановления), исполнения уголовного наказания, снятия судимости. Последнее, в свою очередь, позволяет увидеть реальную картину состояния преступности, раскрываемости преступлений, состояния следственной работы в стране*.

Во исполнение приказа [4] органами прокуратуры в постоянном режиме проводится мониторинг базы данных ГАС ПС в целях обеспечения контроля за достоверностью представляемый субъектами учета (сотрудниками органов внутренних дел, Следственного комитета России, ФСБ России, МЧС России, службы исполнения наказаний, судебными приставами) сведений, отраженных в статистических документах, заполняемых по итогам расследования уголовного дела, направления дела в суд, а также по итогам рассмотрения уголовного дела судом, в том числе для проверки правильности отражения данных о возмещении ущерба потерпевшим.

Именно на основе информации, за которой осуществляется прокурорский надзор в сфере правовой статистики, формируется основная статистическая база данных о состоянии преступности в стране, в том числе о количестве преступлений экономической и коррупционной направленности, совершенных в сфере топливно-энергетического комплекса, потребительского рынка, в общественном месте, в том числе на улице, в составе группы лиц, организованной преступной группой, несовершеннолетними, ранее судимыми (совершавшими) преступления, в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о достаточном количестве нарушений, допускаемых субъектами учета при отражении в документах первичного учета (далее – ДПУ) сведений о лицах, привлеченных к уголовной ответственности, например в статусе

* Тверская область включена в опытную эксплуатацию ГАС ПС с 01.03.2020 г.

безработного, а также сведений о совершении преступления с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия; карманных кражах; кражах из автомашин; с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и повлекшего его смерть.

Не единичны искажения и сведений о добровольном возмещении материального ущерба по приостановленным производством (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого) уголовным делам.

В нарушение требований, предусмотренных Перечнем № 2 приложения к совместному указанию Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.01.2020 г. № 35/11/1 [5], в ДПУ необоснованно в качестве экономических субъектами учета отражаются преступления, совершенные адвокатами, государственными регистраторами, физическими лицами, получившими потребительский кредит на покупку товаров без намерения погашения кредита в дальнейшем, при совершении последними мошеннических действий при продаже гражданам биологически активных добавок.

Значительное количество ошибок допускается субъектами учета и при отражении в формах федерального (государственного) статистического наблюдения дополнительных характеристик экономического преступления, связанных с топливно-энергетическим и жилищно-коммунальным комплексом, освоением и хищением бюджетных средств.

Например, в соответствии с Инструкцией о порядке заполнения и предоставления учетных документов, утвержденной совместным приказом Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России от 15.10.2019 г. № 721/699/586/233/509/658 «О едином учете преступлений» [6] (далее – Инструкция), дополнительная характеристика преступления, связанного с топливно-энергетическим комплексом по преступлениям, предусмотренным гл. 21 УК РФ, отражается только в том случае, если объектами преступного посягательства служат нефть, нефтепродукты, горюче-смазочные материалы, бензин, природный газ, уголь, торф, электроэнергия, а также различного рода техническое оборудование, обеспечивающее функционирование объектов топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК).

С учетом изложенного не относятся к указанной категории преступления, совершенные в ходе мошеннических действий одной энергетической компанией в отношении другой по факту неуплаты денежных средств за поставленное топливо.

В соответствии с нормативными актами отнесение преступлений к связанным с жилищно-коммунальным комплексом (далее – ЖКХ) также возможно только при соблюдении определенного ряда условий.

Например, совершение преступления конкретным должностным лицом организаций, занимающейся систематическим обслуживанием и ремонтом жилищного фонда, либо управляющим товариществом собственников жилья, жилищным и жилищно-строительным кооперативом. При этом не подлежат учету как совершенные в указанной сфере преступления по уголовным делам, возбужденным только лишь по факту совершения преступления (при неустановлении лица).

Для отнесения преступлений к связанным с освоением бюджетных средств необходимо обязательное наличие специального субъекта (участника бюджетного процесса) и факта осуществления им деятельности по освоению бюджетных средств.

С учетом последнего обстоятельства преступления, совершенные должностными лицами, работниками коммерческих организаций, направленные на получение незаконных выплат по возмещению налога на добавленную стоимость при предоставлении налоговых деклараций, незаконных субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг, не относятся к преступлениям указанной направленности. Соответственно, не относятся к данной категории и преступления, совершенные исключительно физическими лицами.

В связи с изложенным возникает вопрос: А может ли рассматриваться деятельность прокуроров в сфере правовой статистики как производная от надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие или данное направление необходимо рассматривать как самостоятельную отрасль прокурорского надзора?

Формулируя ответ на данный вопрос, необходимо, в первую очередь отметить, что правовая статистика в классическом ее понимании – это статистика о преступности, о результатах расследования уголовных дел, о судимости, об административных правонарушениях, о работе судов общей юрисдикции, арбитражных судов и о работе органов прокуратуры.

К правовой статистике также относится статистика органов нотариата, адвокатуры, Росреестра и загсов. Правовую статистику ведут правоохранительные судебные органы, органы административной юрисдикции, каждое из ведомств – в своей части.

При этом содержание правовой статистики в органах прокуратуры значительно шире, поскольку включает в себя не только ведомственную (как в других правоохранительных органах), но и государственную статистическую отчетность, формируемую на основе предварительно проверенных органами прокуратуры данных, представленных теми же субъектами учета – органами исполнительной власти.

Таким образом, надзор за законностью процессуальных действий органов предварительного расследования, включающий в том числе и надзор за полнотой и достоверностью формирования ими ДПУ,

необходимо рассматривать как одну из составляющих общего, «электронного» надзора прокуратуры.

С учетом изложенного представляется более правильным рассматривать деятельность прокуроров в сфере правовой статистики не как производную от надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, или как только осуществляемую на данном направлении, а как самостоятельное направление надзорной деятельности прокуратуры в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 22-02-1 (ред. от 06.02.2020 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/9612db5d2407ba1a131cc074e3c50f01fb2ddf97 (дата обращения: 15.02.2021).

2. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 18 января 2016 г. № 18 «О проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики» [Электронный ресурс]. URL: docs.cntd.ru/document/456047579 (дата обращения: 15.02.2021).

3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 18 июня 2013 г. № 295 «Об утверждении и введении в действие Временной инструкции по учету работы прокуроров в органах прокуратуры Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70359754> (дата обращения: 15.02.2021).

4. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27 декабря 2019 № 913 «О вводе в опытную эксплуатацию модернизированного специального программного обеспечения государственной автоматизированной системы правовой статистики» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553941989> (дата обращения: 15.02.2021).

5. Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24 января 2020 г. № 35/11/1 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420247642> (дата обращения: 15.02.2021).

6. Инструкция о порядке заполнения и представления учетных документов. Приложение № 3 к приказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России от 15 октября 2019 г. № 721/699/586/233/509/658 [Электронный ресурс]. URL: www.pravo.gov.ru, 08.11.2019, № 0001201911080057 (дата обращения: 15.02.2021).

Об авторе:

САПРОНОВА Тамара Петровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»; SPIN-код: 8184-3045; e-mail: Sapronova.TP@tversu.ru

"ELECTRONIC" SUPERVISION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE

T.P. Sapronova

Tver State University

The article examines the activities of prosecutors in the framework of supervision in the field of legal statistics, including the reliability of the reflection in the documents of primary accounting of information about the characteristics of crimes, data on the persons who committed crimes, by the bodies carrying out operational-search activities and preliminary investigation. The article reveals the problems of accurate reflection by the subjects of registration of crimes, information about the characteristics of crimes and the persons brought to criminal responsibility.

Keywords: *prosecutorial supervision, legal statistics, accounting subjects, "electronic supervision," documents of primary accounting, economic crimes, additional characteristics of an economic crime related to the fuel and energy complex, housing and communal services, development of budget funds, regulations, orders.*

About author:

SAPRONOVA Tamara – PhD, assistant professor of the department of environmental law and legal support of professional activity Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 8184-3045; e-mail: Sapronova.TP@tversu.ru

Сапронова Т.П. «Электронный» надзор прокуратуры // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 1 (65). С. 123 – 128.