

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА

УДК 159.9.07

DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.1.032

К ПРОБЛЕМЕ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА О БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.А. Войтикова, В.В. Шептуха

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», Москва

Изучается проблема существующих методов эмпирического исследования образов представления, их точности и информативности. Проведен анализ существующих методов исследования сферы представлений: объективных, субъективных, коммуникативных, субъективного шкалирования, психологической диагностики, косвенных и др. Проанализированы их возможности в решении прикладных задач изучения сферы представлений. Осуществленный теоретический анализ позволил провести эмпирическое психологическое исследование характеристик представлений студентов колледжа о будущей профессиональной деятельности. Применялись следующие методы: анкетирование, субъективное шкалирование, опросник Р.Гордона. Исследование проводилось на репрезентативной выборке. В исследовании принимали участие студенты колледжа, сгруппированные по уровню успеваемости – высокая успеваемость, невысокая успеваемость. Полученные результаты свидетельствуют о существовании трудностей в проведении эмпирических исследований образной сферы.

Ключевые слова: *представления, образы представления, антиципирующее представление, представления о профессиональном будущем, методы исследования представлений, учащиеся колледжа.*

Регулирующая роль образов представления в деятельности, поведении и отношениях человека отмечалась многими исследователями (Б.Г. Ананьев, Л.М. Веккер, В.А. Ганзен, А.А. Гостев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф., Ломов и др.). Велика их роль в учебной деятельности, так как образы представления влияют на качество учебной деятельности. Среди данных образов особое место занимают антиципирующие представления, то есть представления будущего, среди которых для студентов особенно значимы представления своего профессионального будущего. Позитивные представления профессионального будущего благоприятно сказываются на успеваемости студентов, формируют их профессиональные интересы и профессиональный тип личности, а это повышает качество профессиональной подготовки в учебном заведении.

© Войтикова М.А.,
Шептуха В.В., 2021

Для того чтобы целенаправленно формировать позитивные представления студентов о своей будущей профессиональной деятельности, необходимо уметь их точно определять и оценивать, учитывать влияние индивидуальных особенностей образной сферы и пр. Проблема оценки и измерения характеристик представления в методическом отношении является одной из самых сложных задач в экспериментальной психологии ввиду доминирования в исследованиях косвенных и субъективных методов. Данная сложность возрастает, если эмпирическое исследование образов представления проводится в «полевых» условиях, когда невозможно вмешательство экспериментатора и существует взаимовлияние.

В настоящей работе представлен опыт эмпирического исследования представлений студентов колледжа о профессиональном будущем. Особое внимание уделено методической стороне. Ввиду того, что оценка образов представления наиболее результативна при сравнительном анализе, исследовались образы представления учащихся с высокой и невысокой успеваемостью.

В эмпирическом изучении представлений как вторичных репродуктивных психических образов имеется немало сложных проблем методического характера. Их успешное решение позволяет получать достоверные результаты о характеристиках этих психических образов. Основная сложность состоит в том, что образы представления являются идеальными объектами, однако их изучение осуществляется с помощью методов, созданных для исследования материальных объектов [1]. В связи с этим, в психологических исследованиях представлений распространение получили *косвенные* методы изучения образной сферы. Это, прежде всего, разные задания – на мысленное манипулирование, воспроизведение динамики образов, методы изучения эйдетических образов и пр. Отдавая им должное, хотелось бы отметить, что не все упомянутые методы пригодны для решения задач изучения представлений, особенно это касается прикладных исследований. Для изучения образов представления необходима ориентация на широкую систему методов с приоритетом объективных и субъективных методов.

Считается, что методы изучения психических образов связаны, главным образом, с оцениванием или измерением, которое бывает следующих видов: объективное оценивание (измерение) по характеристикам поведения, деятельности, речи, решению задач узнавания и идентификации; субъективное оценивание (измерение) по вербальным и иным описаниям образов, самоотчетам, анкетированию, интервьюированию; смешанное оценивание [4; 5; 6].

При объективном психологическом изучении представления часто оцениваются по вербальным или иным описаниям самого объекта,

узнаванию и идентификации [9]. Распространено использование метода актуализации образа на основе графического описания (рисунка), лепки и пр. Применяется метод изучения визуализации пространственных отношений на основе знаковой информации [5; 10; 13], а также в виде «проективного рисунка», изображения представлений о себе, фантазий [4; 7]. Результативным является метод, основанный на анализе двигательных компонентов – изобразительных жестов, гностических действий с воображаемыми предметами. Часто используются проективные методики (ТАТ, тест Роршаха, методика М.Дукаревич и др.). В то же время, такие методики изучения представлений отличаются некоторой условностью, а главные трудности в интерпретации результатов, субъективизмом. Достоинством объективных методов изучения или оценивания образной сферы является возможность создания «батарей» методик, в том числе и с методами субъективного оценивания.

Важную роль в психологическом изучении представлений имеют методы субъективного оценивания. Основными методами субъективного оценивания вторичных образов являются: самонаблюдение (интроспекция); интервьюирование, в том числе стандартизированное; анкетирование; вербальные описания. Интроспекция обуславливается особым видом самонаблюдения – наблюдением собственного сознания, восприятием своих переживаний. Эффективность этого метода может быть повышена, если он применяется в русле герменевтического подхода [6], в способе интерпретации и истолковании.

При изучении образов представления большое значение имеют коммуникативные методы, в которых осуществляется взаимодействие и общение исследователя с испытуемым. Широко используются следующие коммуникативные методы: свободная беседа, опрос, рассказ как описание переживаний внутреннего мира [2; 10]. Особенно следует выделить опрос в виде интервью. Примером может служить тест-опросник «Образная сфера человека» [6].

В исследовании образов представления распространение получило субъективное шкалирование. Субъективное шкалирование характеристик психических образов получается из сочетания метода самонаблюдения и психологического измерения с опорой на разные методы шкалирования, но преимущественно порядковые и интервальные. При субъективном шкалировании важно, чтобы методики обладали психометрической валидностью, прогностичностью и надежностью [6; 14; 15; 16]. Субъективное шкалирование основывается на саморанжировании характеристик представлений, когда оценивается параметр образа соответствующим баллом путем соотношения их словесного описания со шкалой.

Психологическая диагностика. Она относится одновременно к объективным и субъективным методам изучения представлений. При ее

проведении широко используются психологические опросники, в частности, методика Р.Гордона. С ее помощью помимо яркости и контролируемости представлений можно определить и другие характеристики представлений: движения (представление изменений); возможных неудач; эмоциональной насыщенности (яркость); неподвижности (стабильности, равновесия).

В зависимости от исследовательской ситуации целесообразно использование и других опросников. В опроснике Беттс шкалируется яркость образов в семи модальностях – зрительной, слуховой, тактильной, кинестетической, вкусовой, обонятельной, интрорецептивной. Сокращенным его вариантом является опросник П. Шиана [17]. Яркость-четкость оценивается также с помощью опросников Д. Маркса, Н. Джонсон и др. В исследованиях нашел свое применение и опросник «Образная сфера». Его отличительной особенностью является использование набора шкал для характеристик представления – яркости, четкости по модальностям.

При исследовании и оценивании представлений необходимо опираться на их главные характеристики-критерии. К ним относятся яркость, четкость, живость (подвижность), осознанность, контролируемость, реалистичность. В зависимости от решаемых задач следует изучать пространственные и временные параметры, интенсивность, целостность и акцентированность [3].

В свою очередь каждый критерий содержит показатели, дифференцирующие значения от максимального до минимального. Например, по критерию яркости и четкости образы представления делятся следующим образом. Яркие, четкие и в целом понятные; относительно яркие и четкие, понятные в отдельных фрагментах; смутные, не очень понятные; отсутствие в образах яркости, четкости и понятности.

Проведенный анализ показал, что для психологического изучения влияния представлений необходимо использование различных методов. Для решения поставленной прикладной задачи и, исходя из особенностей контингента – учащихся колледжа, условий проведения исследований и изучаемого объекта – представлений о своей будущей профессиональной деятельности были выбраны следующие методы: анкетирование, шкалирование и методика Р. Гордона.

Цель исследования – определить характеристики представлений учащихся колледжа с разной успеваемостью о своей будущей профессиональной деятельности, а также индивидуальные особенности представлений. Оценить возможности методов исследования сферы представлений.

Студенческая молодежь и их образная сфера были объектами психологических исследований [8; 10; 11 12], однако в них методический аспект таких исследований не подвергался специальному анализу.

Эмпирическое исследование проводилось на базе колледжа предпринимательства № 11 г. Москва.

Для проведения исследований была разработана анкета с задачами на шкалирование, прошедшая экспертное оценивание и апробацию.

Общее число студентов колледжа, участвовавших в анкетировании, составило 126 человек. Из них: студентки с высокой успеваемостью – «отличницы» (больше 4,5 баллов) – 32 человека; студентки с невысокой успеваемостью – «среднячки» (ниже 4 баллов) – 31 человек. Студенты-отличники – 33 человека; студенты с невысокой успеваемостью – 30 человек.

Рассмотрим результаты анкетирования. Количественные характеристики представлений даны в процентном соотношении к общему числу опрошенных.

По критерию четкости и ясности представлений:

– четкие, ясные, цельные, хорошо осознаваемые: студенты – 24,5% и 7%*; студентки – 12,5% и 3%;

– довольно четкие, в целом понятные: 48% и 27%; студентки – 56% и 26%;

– «размытые», понятные в отдельных фрагментах: студенты – 27% и 50%; студентки – 31% и 55%;

– неясные, смутные, плохо осознаваемые: студенты – 0% и 13%; студентки – 0% и 10%;

– не представляют вообще: студенты – 0% и 2%; студентки – 0% и 6%.

По критерию эмоциональной окраски представлений:

– стабильная мажорная тональность, оптимистичность: студенты – 18% и 6,5%; студентки – 16% и 3%.

– в целом довольно оптимистичные: студенты – 64% и 33%; студентки – 68% и 35%;

– не имеют выраженной эмоциональной окраски: студенты – 18% и 47%; студентки – 16% и 52%;

– довольно пессимистичные: студенты – 0% и 10%; студентки – 0% и 10%;

– представления мрачные, безысходные: студенты – 0% и 2%; студентки – 0% и 0%.

Результаты субъективного *шкалирования* (в баллах от 0 до 5) по основным критериям:

– яркости: студенты – 4 балла и 2,9 баллов; студентки – 3,7 и 2,5;

* Здесь и далее: первое число означает показатели у учащихся-отличников, второе – у учащихся с невысокой успеваемостью.

- четкости: студенты – 4 балла и 2,6 баллов; студентки – 3,5 и 2,4;
- осознанности: студенты - 4,1 балл и 3,4 балла; студентки – 4,1 и 2,9;
- активности мечты: студенты – 4,2 балла и 3,1 балла; студентки – 3,75 и 2,8;
- контролируемости: студенты – 3,8 балла и 2,7 баллов; студентки – 3,78 и 2,7;
- реалистичности: студенты – 4,1 балл и 3 балла; студентки – 4 и 3.

Отметим, что результаты субъективного шкалирования при сохранении общей тенденции количественно отличаются от результатов анкетирования.

Рассмотрим результаты психологической *диагностики* с применением опросника Р. Гордона. Были опрошены две группы учащихся колледжа: со средним баллом ниже 4 баллов (38 человек); со средним баллом выше 4,5 баллов (36 человек).

В первую очередь отметим выявленные затруднения в сфере представлений. Их испытывают 28% учащихся с высокой успеваемостью и 63% с невысокой. То есть, разница в 2,24 раза.

Значительные затруднения 14% учащихся с высокой успеваемостью и 24% – с низкой, то есть разница в 1,7 раза.

Представления движения или изменений – 1,74 балла и 1,72 балла, то есть разница невелика (представлены средние значения баллов по всей совокупности).

Представления о неудачах – 1,7 балла и 1,47 баллов, разница 1,2.

Цветовые представления – 1,83 балла и 1,5 балла, разница 1,25.

Представления о стабильности, неизменности – 1,85 балла и 1,7 баллов, разница 1,2 раза.

Таким образом, представления студентов колледжа с высокой успеваемостью о своей будущей профессиональной деятельности отличаются в целом яркостью, четкостью и понятностью, и осознанностью, как в целом, так и в отдельных деталях. Они довольно живые, подвижные, но, их контролируемость не столь высока. У них довольно велика активность мечты. Данные образы представления у них реалистичны.

Представления студентов колледжа с невысокой успеваемостью о своей будущей профессиональной деятельности в целом нечеткие, смутные, не очень понятные, фрагментарные с низкой осознанностью. Активность мечты довольно низкая. Кроме того, эти образы не отличаются реалистичностью, плохо контролируются.

Полученные результаты свидетельствуют о существовании трудностей в проведении эмпирических исследований образной сферы у студенческой молодежи. Применение различных методов изучения

представлений студентов колледжа о своем профессиональном будущем (самооценки, субъективного шкалирования и психологической диагностики) действительно выявило одну общую тенденцию – образная сфера представлений у студентов с высоким уровнем успеваемости развита существенно больше, чем у студентов с невысокой успеваемостью по всем характеристикам.

В то же время имеется существенный разброс количественных характеристик по оценке разными методами одного и того же параметра образов представления, причем весьма значительный от 1,2 до 4 раз. Это является свидетельством ограниченных возможностей, применяемых отдельных объективных и субъективных методов, что сказывается на точности оценочных суждений. В связи с этим при изучении образов представления, особенно антиципирующего представления, необходимо применение различных взаимодополняющих методов исследования. Применение различных методов позволит точно определить тенденции изменений, при этом разброс количественных характеристик, обусловленных возможностями применяемых методов, не скажется на общей тенденции.

Список литературы

1. Берулава Г.А. Методологические основы практической психологии: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2003. 64 с.
2. Войткова М.А. Современное состояние и ожидаемые результаты цифрового образования // Образование в России и актуальные вопросы современной науки: м-лы II Всерос. науч.-практ. конф. НГОУ ДПО «Экспертно-методический центр». Чебоксары, 2020. С. 311–319.
3. Гайдамашко И.В., Кроль В.М., Семчук И.В. Психофизиологические обоснования соответствия обучения когнитивной структуре знаний Педагогика. 2020. № 2. С. 29–39.
4. Гостев А.А., Петухов Б.М. Измерение и факторизация характеристик вторичного образа // Вопросы психологии. 1997. № 2. С.134–141.
5. Гостев А.А. Психические образы: функции, методология СПб.: СПбГУ. 2002. 251 с.
6. Гостев А.А. Психология вторичного образа. М.: ИПРАН, 2007. 328 с.
7. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб.: ПИТЕР, 2000. 320 с.
8. Комисарова Л.Г., Миронова Т.Л. Психологические особенности личности студента колледжа // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2011. № 4. С.15–23.
9. Ломов Б.Ф., Сурков Е.Н. Антиципация в структуре деятельности. М.: Наука, 1980. 279 с.
10. Любимова Г.Ю. Представления психологов-старшекурсников о своей будущей профессии. // Вестн. МГУ. Сер. 14: Психология. 2002. № 2. С. 64–72.
11. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психол. журн. 1995. Т. 16. № 2. С. 3–14.
12. Песков В.П. Исследование взаимосвязи интегральных характеристик представления // Психол. наука и образование: Электрон. журн. 2015. Т. 7.

- №3. С.40–50. URL: http://psyedu.ru/files/issues/psyedu_ru_2015_n3.pdf
13. Яньшин П.В. Психосемантические механизмы рисуночной проекции: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М. 1990. 25 с.
 14. Ernest C.H. Imagery ability and cognition: a critical review. //J. of Mental Imagery. 1977. V.2. pp. 181–216.
 15. Imagery: Theoretical and clinical application. // Shorr J.E. et.al. (Ed.), N.Y., L. 1983.
 16. Morosanova V.I., Kondratyuk N.G., Gaidamashko I., Voytikova M. Self-regulation and personality traits in overcoming acute and chronic stress. // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS: ICPE 2018. V. XLIX. P. 460–470.
 17. Sheehan P.W. A shortened form of Betts Questionary upon mental imagery. J. of Clin. Psychol. 1967. V.23. pp. 386–389.

Об авторах:

ВОЙТИКОВА Марина Андреевна – кандидат психологических наук, ассистент кафедры гуманитарных и общественных наук ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», (119454, Москва, пр-т Вернадского, 78); e-mail: marina.voytikova@yandex.ru

ШЕПТУХА Вячеслав Владимирович – аспирант ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», (119454, Москва, пр-т Вернадского, 78); e-mail: w@stnd.ru

TO THE PROBLEM OF EMPIRICAL RESEARCHES OF COLLEGE STUDENTS ' NOTIONS ABOUT FUTURE PROFESSIONAL ACTIVITY

M.A. Voytikova, V.V. Sheptukha

MIREA – Russian technological University, Moscow, Russia

The problem of existing methods of empirical research of representation images, their accuracy and informativeness is studied. The analysis of the existing methods of research of the sphere of representations is carried out: objective, subjective, communicative, subjective scaling, psychological diagnostics, indirect, etc. Their capabilities in solving applied problems of studying the sphere of representations are analyzed. The theoretical analysis made it possible to conduct an empirical psychological study of the characteristics of the college students ' ideas about their future professional activities. The following methods were used: questionnaire survey, subjective scaling, R. Gordon's questionnaire. The study was conducted on a representative sample. The study involved college students grouped by level of academic performance – high academic performance, low academic performance. The results obtained indicate the existence of difficulties in conducting empirical studies of the figurative sphere.

Keywords: *notions, images of notion, anticipatory notion, notion about professional future, methods of notions research, college students.*