

УДК 378.1: 304

DOI: 10.26456/vtpsyped/2021.1.157

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Скрёбнева Н.Р., Арутюнян И.А.

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

В статье анализируется возможность применения современных педагогических технологий (на примере интегративного подхода) в процессе преподавания дисциплин студентам педагогических специальностей СПО в целях формирования педагогической толерантности. Рассмотрены понятия «толерантность», виды, формы, классификации толерантности, а также понятие «педагогическая толерантность» и его структурные компоненты. Выявлены противоречия в процессе формирования педагогической толерантности будущих педагогов на социально-педагогическом и научно-методическом уровнях. Сущность педагогической толерантности выражается в построении социальных отношений с участниками образовательного процесса на диалогической основе и на основе понимания, признания и принятия их отличительных особенностей. Для определения уровня сформированности педагогической толерантности будущих педагогов был предложен диагностический комплекс заданий. Формирование педагогической толерантности возможно на основе интегративного подхода. Отмечено, что в условиях организации учебной деятельности студентов педагогических специальностей СПО формирование педагогической толерантности личности возможно средствами искусства, через приобщение к сокровищам мировой культуры.

Ключевые слова: *толерантность, педагогическая толерантность, толерантность педагога, интегративный подход.*

Формирование толерантности происходит в течение всей жизни человека, однако наиболее сенситивным периодом является юношеский возраст, являющийся важным периодом в психосоциальном развитии человека. В этом возрасте происходит переход к самостоятельности, самоопределению, приобретение психической, идейной и гражданской зрелости, формирование мировоззрения, морального сознания и самосознания. Поэтому актуальными являются как теоретические разработки в данной области, так и поиск эффективных способов формирования педагогической толерантности будущих учителей на практике.

Понятие «толерантность» во многих культурах является своеобразным синонимом «терпимости» (лат. – *tolerantia* – терпение). К примеру, в восточной культуре понимание толерантности проявляется в великодушии в отношении других, понимается как терпение, прощение,

мягкость, снисходительность, благосклонность, готовность к примирению. Толерантность рассматривается и как «терпимость к иным взглядам, нравам, привычкам, к особенностям разных народов, наций и религий; способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды» [9; 3, с. 337–338]. В социальном аспекте толерантность – это основа культурных измерений человеческой субъективности, определение уровня общественной зрелости людей в той или иной мере, их «готовность к поиску путей примирения» [10, с. 148–149]. Семантика данного термина рассматривается не как отказ от своих мыслей в пользу других, а как «устойчивость человека к существованию других взглядов, мнений и суждений», т.е. вариативности их проявления.

Толерантность раскрывается в философском аспекте (Д. Адаме, С.Е. Вершинин, Б.В. Емельянов, И.А. Ильин и др.); сформулированы подходы построения психологии толерантности (С.Л. Братченко, Дж. Бюдженталь, К. Роджерс и др.). Методологические и технологические процессы формирования толерантности раскрыты в идеях и подходах гуманистической педагогики (М. Монтессори, Ш.А. Амонашвили, Б.С. Гершунский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.). Формирование опыта толерантного поведения, освоение диалоговых форм обучения представлены в исследованиях Г.В. Безюлевой, Е.О. Галицких, Г.М. Шеламовой и др. Толерантность классифицируется по предмету, на который направлено действие толерантности, может быть «цивилизационным, межгосударственным, этническим, социальным и индивидуальным» [6, с. 17]. Е.П. Непочатых раскрывает сущность межэтнической толерантности – как психологическую готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культуры.

Заметный вклад в понимание понятия и сущности толерантности внес П. Гречко, разграничивший понятия «терпимость» (толерантность) и «терпение» [4]. Л.В. Баева предложила ряд способов понимания толерантности и провела комплексное исследование, представив анализ и классификацию форм толерантности, механизмы формирования толерантности [1, с. 56]. В настоящее время предпринимаются попытки систематизировать разнообразные виды и формы толерантности. И.В. Крутова выделяет конфессиональную, политическую, социальную толерантность, определенную этнической толерантностью [9].

О.А. Спицына предлагает следующую классификацию толерантности:

– «в международных отношениях (как условие сотрудничества, мирного сосуществования государств вне зависимости от их величины, экономического развития, этнической, религиозной принадлежности их населения);

- этническую (основное средство достижения гармонии отношений в многонациональных обществах);
- социальную (ненасильственное, уважительное отношение между различными социальными группами, которая обусловлена разностью материального положения, социального статуса, принадлежностью к субкультуре человека);
- конфессиональную (терпимость в отношении людей, придерживающихся иных религиозных убеждений, уважение к иной вере);
- политическую (готовность политических сил допускать существование инакомыслия в своих рядах; допускать деятельность оппозиции)» [8, с. 30].

Р.В. Габдреев в своем исследовании выделяет модель, в которую включает семь уровней развития толерантности личности:

- 1) уровень, характеризующий культуру осознанного отражения, опирается на индивидуальные особенности человека, тип нервной системы;
- 2) уровень культуры переживания – развитость эмоционально-волевых навыков;
- 3) уровень культуры деятельности, который проявляется в учебной, трудовой, общественно-полезной деятельности, в общении (отражает уровень интеллектуального развития);
- 4) уровень, характеризующий коммуникативные навыки личности (культуру общения);
- 5) уровень управления культурой активности, основан на мотивационной сфере (переживания, деятельность, общение, поведение);
- 6) уровень социально-политической культуры – высший уровень психологической активности (позиции, убеждения, идеалы личности);
- 7) уровень культуры поведения – внешнее отражение внутренних личностных образований человека, к которым принято относить, самооценку, уровень притязаний [9].

В своем исследовании Ю.В. Кузнецова (основываясь на трудах К. Роджерса, Дж. Бюдженталя) определяет толерантность по уровням: «индивидуальную, межгрупповую, межличностную» [7, с. 178].

В педагогической науке понятие «толерантность» раскрывалось с точки зрения различных подходов к пониманию ее сущности, критериев, механизмов, видов, классификаций в трудах П.М. Козыревой, П. Гречко, Н.П. Медведева, В.М. Соколова, А.П. Цукановой. Исходя из учета специфики самой толерантности и возрастных особенностей юношества, А.М. Байбаков выделяет основные *функции толерантности*: *функция устойчивости* – как формирование адекватного отношения к действительности у юношества (к конкретным ситуациям, поведению); *интегрирующая функция* – направлена на противодействие внешним и внутренним столкновениям (обеспечивает стабильность, нравственное развитие и самоопределение личности в общении и взаимодействии);

оценочно-прогностическая функция – позволяет конструктивно взаимодействовать с окружающими (в условиях расширения контактов, диалогов, деятельности на основе ценностно-ориентационного единства); *адаптационная функция* – вырабатывается в процессе коллективной (групповой) деятельности (это положительное, эмоциональное, устойчивое отношение к самой деятельности, к объекту и субъекту совместных отношений); *побуждающая функция* – адаптационная, формирует представления о себе (возникновение потребности в самовоспитании, оценочно-прогностическая функция, интегрирующая функция). Данная функция способствует расширению кругозора и развитию жизненного опыта, т.к. позволяет личности принять другие точки зрения и видения решения проблем [2].

Перечисленные определения подчеркивают роль толерантности в развитии личности, где толерантность выступает как условие и степень развития культуры личности, как показатель ее духовности, как личностная характеристика [11]. Толерантность проявляется в умении воспринимать, осмысливать и понимать различные мнения индивидуума или группы индивидуумов, этнические, ментальные, культурные проявления при сохранении собственной уникальности и движении к взаимопониманию и сотрудничеству.

В русле идей гуманистической парадигмы образования (в установке на принятие другого человека, на эмпатическое понимание, на открытое и доверительное общение) рассматриваются понятия «педагогической толерантности» или «толерантность педагога». Н.Г. Капустина выделяет «толерантность педагога» или «педагогическую толерантность» как «включенное принятие индивидуальности партнера по взаимодействию, профессиональные качества учителя» (уважении, эмпатии, умении прощать ошибки других людей) [5, с. 61]. На наш взгляд, это и владение умениями и навыками толерантного взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса. Педагогическая толерантность выступает как интегрирующая форма, и понимать ее необходимо как составляющую профессиональной компетентности будущего педагога. Структура понятия «педагогическая толерантность» может включать в себя социальный компонент (положительное отношение к отличиям участников образовательного процесса на основе признания, понимания и принятия по социальным и личностным признакам) и психологический компонент (положительное отношение к себе, жизни и профессиональной деятельности), которые проявляются в определенном поведении педагога. Данный механизм – переход «чужого» в «свое» – лежит в основе профессиональной деятельности педагога и оказывает непосредственное влияние на формирование его толерантности [9]. В этом контексте толерантное отношение будущего

педагога к представителям разных национальностей, их культуре выступает в качестве своеобразного эталона толерантного поведения. В связи с этим одним из условий формирования педагогической толерантности является организация учебной деятельности студентов педагогических специальностей СПО на основе взаимосвязи культурологического, аксиологического, гуманистического, интеграционного подходов.

Опираясь на современные требования к организации учебного процесса в формировании педагогической толерантности, с позиций раскрытия воспитательного потенциала, нами были выявлены также противоречия:

– на социально-педагогическом уровне (между потребностью общества в социально зрелых молодых педагогах, взвешенно и критично воспринимающих многообразные проявления окружающего мира, и недостаточной теоретической обоснованностью условий их воспитания в рамках учебного процесса);

– на научно-методическом уровне (между необходимостью разработки подходов к преподаванию дисциплин эстетического цикла, направленных на формирование педагогической толерантности будущих педагогов и недостаточной разработанностью в педагогической науке соответствующих педагогических условий).

Для определения уровня сформированности педагогической толерантности на практике можно предложить комплекс диагностических методик. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова) диагностирует такие аспекты толерантности как: этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности. Эта диагностика необходима как для определения уровня этнической толерантности, так как в группах есть представители разных национальностей (чтобы удостовериться, что при выполнении коллективных заданий не возникнет острых проблем), так и для определения уровня сформированности социальной и личной толерантности будущих педагогов. Опросник состоит из 22 вопросов. Следующее диагностическое задание по «Вопроснику для измерения толерантности» (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура). Здесь авторами предложены утверждения, выявляющие такие виды толерантности как: толерантности к представителям других наций, выходцам из других мест, представителям иных культур; толерантности к иным взглядам, в том числе взглядам и мнениям меньшинства; толерантности к отступлениям от общепринятых норм, правил и стереотипов; толерантности к сложности и неопределенности окружающего мира. Обработка результатов состоит из подсчетов полученных баллов по пунктам, для которых предусмотрены пять

вариантов ответов. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) необходима для определения уровня сформированности коммуникативной толерантности – как одной из значимых составляющих качеств толерантности будущего педагога. Данная методика позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения. Состоит из 9 шкал, содержащих в себе 45 вопросов. По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов (максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135). Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим.

Формирование педагогической толерантности студентов возможно в метапредметной образовательной среде. И здесь начальным звеном в работе со студентами является когнитивный этап, который предполагает освоение понятия «толерантность» в процессе учебной деятельности. Так, например, на занятиях по дисциплине «Философия» в теме «Человек в системе социальных связей» студенты знакомятся с исторической ретроспективой развития понятия «толерантность» в различные эпохи (Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время). Изучая тему «Сущность психолого-педагогических подходов к пониманию толерантности» по дисциплине «Педагогика», студенты получают представление о роли толерантности в профессиональной деятельности педагога. Студентами могут быть подготовлены устные сообщения, выступления, доклады, эссе на заданные темы: «Как нас воспринимают люди»; «Мы поссоримся и помиримся»; «Внимание и внимательность»; «Принятие качеств и принципов общения». Выступления студентов заинтересовывают сокурсников, в результате совместного обсуждения, диспута подводятся итоги о проделанной работе. Закрепив представление о понятии «толерантность», можно перейти ко второму (эмоционального) этапу работы. В основу второго этапа положена следующая последовательность формирования толерантности у будущих педагогов: от познания человека через призму искусства (его художественных средств) к пониманию человека (сочувствие к нему).

Познание человека как такового, его сущности происходит в течение всей жизни и поэтому не может нами рассматриваться как завершённый процесс на первом этапе освоения понятия «педагогическая толерантность». Психологически познание человека – это получение информации о его психологических особенностях, внутреннем состоянии. На основании этих знаний формируется умение предвидеть действия человека, его поступки, поведение в различных жизненных ситуациях. Такие знания студенты получают в процессе изучения дисциплины «Общая и возрастная психология». Немаловажно

было сформировать представление и о типе темперамента человека. Еще более важно было знать черты характера, так как именно они определяют непосредственное поведение человека, его действия, реакции, поступки в тех или иных социальных ситуациях.

Так как эмоции и чувства передаются авторами в различных произведениях искусства, этому направлению и была посвящена серия уроков по дисциплине «Мировая художественная культура». На этих занятиях студенты могут знакомиться с творчеством русских и зарубежных художников, анализировать художественные произведения с позиции раскрытия художественного образа, психологических особенностей представленных персонажей (портреты), определение через какие средства художественной выразительности автор сумел передать настроение, образ, эмоции героев. Ряд работ, который можно представить в связи с этим: М. Сарьян «Продавец лимонада», О. Ренуар «Этюд к портрету Жанны Самари», В. Серов «Портрет Т.П. Карсавиной», Д. Сальвиати «Голова епископа» и др. Рассмотрев портрет человека, изображенного художником на полотне, студенты могут определить настроение, характер, особенности поведения данного персонажа. Также студенты выражают свои впечатления, возникшие при просмотре картины и образа, запечатленном на ней. Анализируя полотна великих мастеров, студенты приходят к выводам, что при восприятии произведений с более определенным содержанием, а именно: картины М. Сарьяна «Продавец лимонада», рисунка В. Серова «Портрет Т.П. Карсавиной», можно дать более полную, богатую характеристику образа человека. Проанализировав эти произведения, студенты характеризовали действия человека в более широком пространственно-временном контексте, чем это было непосредственно изображено.

Работа по формированию толерантности может быть продолжена в процессе изучения дисциплины «Теория и методика музыкального воспитания». На уроках по этой дисциплине студенты анализируют различные музыкальные произведения, с опорой на средства музыкальной выразительности определяют характер и настроение произведения. Для этого мы использовали «Словарь эстетических эмоций», адаптированного Ражниковым В.Г. Особый интерес представляет выявление акцентированных черт характера, степени развитости тех свойств личности, от которых зависит отношение к людям, например отзывчивость, доброта, готовность прийти на помощь, порядочность, честность и другие. В данном направлении на дисциплине «Теория и методика музыкального воспитания» были прослушаны произведения Андрея Руденко. Целью данного слушания было определение средств музыкальной выразительности, способствующих раскрытию основных свойств темперамента. Для

закрепления пройденного материала, студентам было предложено составить «Музыкальную программу для друзей» (по методике В. Школяр) и подобрать музыкальные произведения, характеризующие друга. Содержательное взаимодействие музыки со слушателем, ее художественных средств и выраженные через нее человеческие эмоции, их смысловая нагрузка – раскрывают информацию, как на уровне отдельных контактов, так и в контексте совместной слушательской деятельности. На третьем этапе работы (действенно-практический) возможно предложить создание проектов «Гармония разнообразия». Для создания проекта студенты самостоятельно распределяются на группы. Основная направленность работы на этом этапе предполагает взаимосвязь участников образовательного процесса, а конкретным содержанием этой взаимосвязи является соотношение индивидуального вклада каждого участника в разработку и реализацию проекта: совместная исполнительская деятельность (игра на детских музыкальных инструментах, пение); совместное обсуждение музыкальных произведений, художественных произведений; оформление презентации по теме «Музыкальная программа для друзей» (адаптированная для студенческой аудитории по методике В. Школяр); межличностная коммуникация.

Разработка подобного проекта предполагает также совместную деятельность студентов и педагога, общая цель проекта «Гармония различий» олицетворяет идеально представленный будущий результат в ходе взаимодействия. В каждой группе расписываются общие задачи, поэтапное выполнение которых приближает всех к получению конечного результата. При этом значение имеет не только и не столько общий объективный конечный продукт, сколько субъективное отражение результата каждого участника проекта. Бесспорно, условием выполнения совместной деятельности являются процессы разделения, объединения, согласования, управления индивидуальными целями, мотивами, действиями и результатами. В организации коллективной деятельности учитываются следующие основные аспекты, которые можно охарактеризовать как процесс: совместные действия, информационные связи, взаимовлияния, взаимоотношения, взаимопонимание. Именно поэтому данный вид деятельности в ходе обсуждения художественных произведений предполагал нахождение взаимосвязей между участниками процесса.

Процесс постижения личностью нового культурного пространства ориентирует ее на свободное творческое развитие в социокультурной среде, а стремление приобщиться к сокровищам мировой культуры позволяет рассматривать культуру как систему субъективных смыслов и ценностных ориентаций. Существуют многочисленные философские, социологические, психологические,

педагогические труды, раскрывающие различные стороны толерантности, но при этом очень мало работ, посвященных формированию педагогической толерантности личности средствами искусства, т.к. именно в процессе художественно-коммуникативной деятельности постигают основы мировой культуры. Многими социологами и психологами признается, что именно через познание иной культуры (художественной, музыкальной в том числе), человек становится более терпимым (толерантным) по отношению к народу данной культуры, а чем выше уровень кругозора, тем легче протекает процесс общения и взаимопонимания между разными слоями общества.

Для современного общества проблема толерантности имеет особое значение, поскольку без ее решения невозможно общенациональное согласие, налаживание цивилизованных взаимоотношений между национальными и социальными группами. При этом нужно рассматривать толерантность будущего педагога не только как составляющую профессиональной компетентности, но и как личностное интегративное образование. Это не только установка на определенные отношения, но и способность и готовность в построении социальных отношений с участниками образовательного процесса на диалогической основе (межкультурный диалог) и на основе понимания, признания и принятия их отличительных особенностей, формирование толерантных отношений в социуме как фундамента в формировании нового поколения.

Список литературы

1. Баева Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии: монография. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009, 217 с.
2. Байбаков А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград: Волгогр. гос. пед. ун-т, 2003, 24 с.
3. Вишнякова С. М. Профессиональное образование: словарь: ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М., 1999. 538 с.
4. Гречко П. О границах толерантности // Свободная мысль XXI. 2005. № 10. С. 173-182.
5. Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре мировоззрения на ранних этапах онтогенеза: Монография. Шадринск, 2008, 227 с.
6. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. М., 2004, 176 с.
7. Кузнецова Ю.В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Астрахань, 2006, 23 с.
8. Спицына О.А. Психологические условия формирования когнитивного и поведенческого компонентов толерантности у младших школьников в образовательной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2006, 24 с.
9. Чебыкина О.А. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» //

- Псих.-пед. исследования. 2021. Т. 4. № 2 [Электронный ресурс] URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53615_full.shtml (дата обращения: 23.02.2021).
10. Этнологический словарь: [В 20 вып.] / Фонд соц. прогр. Федер. погранич. службы России; [Арутюнов С. А. и др.]. Вып. 1: Этнос. Нация. Общество. М.: Виттан, 1996. 201 с.

Об авторах:

СКРЕБНЕВА Наталья Ростиславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры музыкального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, Желябова, 33), e-mail: Skrebneva.NR@tversu.ru

АРУТЮНЯН Изабелла Арташесовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры музыкального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, Желябова, 33), e-mail: Arutyunyan.IA@tversu.ru

FORMATION OF PEDAGOGICAL TOLERANCE OF FUTURE TEACHERS

N.R. Skrebneva, I.A. Arutyunyan

Tver State University, Tver, Russia

The article analyzes the possibility of using modern pedagogical technologies (on the example of an integrative approach) in the process of teaching disciplines to students of pedagogical specialties of secondary vocational education in order to form pedagogical tolerance. The concepts of «tolerance», types, forms, classifications of tolerance, as well as the concept of «pedagogical tolerance» and its structural components are considered. Contradictions in the process of forming pedagogical tolerance of future teachers at the socio-pedagogical and scientific-methodological level are revealed. The essence of pedagogical tolerance is expressed in building social relations with the participants of the educational process on a dialogical basis and on the basis of understanding, recognition and acceptance of their distinctive features. To determine the level of formation of pedagogical tolerance of future teachers, a diagnostic set of tasks was proposed. The formation of pedagogical tolerance is possible on the basis of an integrative approach. It is noted that in the conditions of the organization of educational activities of students of pedagogical specialties of secondary vocational education, the formation of pedagogical tolerance of the individual is possible by means of art, through familiarization with the treasures of world culture.

Keywords: *tolerance, pedagogical tolerance, teacher's tolerance, integrative approach.*