

УДК 910.3

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-14-24>

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НАСЕЛЕНИЕМ ГОРОДА ТВЕРИ

Л.П. Богданова, М.А. Глушкова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследование посвящено проблеме интегральной оценки качества городской среды. Рассматривается сравнительная оценка качества городской среды жителями Твери на основе разработанного и проведенного социологического опроса.

Ключевые слова: *городская среда, качество городской среды, социологический опрос, оценка качества*

Актуальность городской тематики, проблем оценки состояния городской среды связана с реализацией национальных проектов по формированию комфортной среды городов России, где особое внимание уделяется жителям города, их деятельности и условиям проживания. Целью данного исследования является оценка качества городской среды жителями Твери на основе разработанного и проведенного опроса. Использован социологический метод исследования, который позволяет получить оценку многих компонентов качества городской среды, не представленных количественными показателями статистической или ведомственной отчетности.

Для разработки анкеты проанализированы представленные в публикациях подходы и методики оценки качества городской среды [2, 3]. В методиках Министерства регионального развития (2013) и Министерства строительства и ЖКХ (2019) городская среда рассматривается как многокомпонентное образование, включающее как материальную основу города, так и характеристики населения, его деятельности и условий жизни. Методики интегральной оценки городской среды, как правило, содержат достаточно много социальных показателей.

На основе разработанной анкеты в два этапа проведен социологический опрос: на первом этапе – опрос жителей микрорайонов Заволжского района Твери (Соминка, Дальнее Заволжье, Ближнее Заволжье, Юность, Горбатка), на втором этапе организован интернет-опрос жителей других районов города. На данный момент собраны и обработаны анкеты жителей Заволжского (Затверечье), Центрального (Центр, Затьмачье), Пролетарского (Кировский поселок, Мигалово) и Московского (Вагжанова).

© Богданова Л.П., 2021

© Глушкова М.А., 2021

Подготовленная для социологического опроса анкета включает 5 блоков показателей: первый блок – данные о самом респонденте (пол, возраст). Другие 4 блока содержат специальные вопросы, отражающие отдельные аспекты оценки качества городской среды.

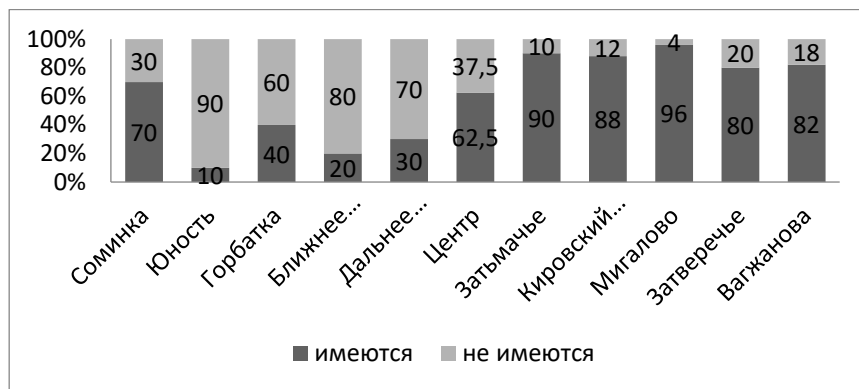
Первый блок – социально-демографические показатели (табл. 1), которые отражают социальный «климат» в микрорайонах города. Респондентам предложено ответить на вопросы о наличии чуждых и асоциальных элементов локальных городских сообществ, оценить соседские отношения.

Т а б л и ц а 1

Социально-демографические показатели оценки качества городской среды

Социально-демографические показатели				
<i>Наличие в составе локального сообщества маргинальных элементов</i>				
не имеются <input type="checkbox"/>		имеются <input type="checkbox"/>		
		наркоманы <input type="checkbox"/>	алкоголики <input type="checkbox"/>	другие <input type="checkbox"/>
<i>Наличие в составе локального сообщества этнических групп с иными моделями поведения</i>				
наличие		отношение к этническим группам		
имеются <input type="checkbox"/>	не имеются <input type="checkbox"/>	хорошее <input type="checkbox"/>	нейтральное <input type="checkbox"/>	негативное <input type="checkbox"/>
<i>Социальное общение (соседские отношения)</i>				
с многими в дружеских отношениях <input type="checkbox"/>		многих знаю <input type="checkbox"/>		почти ни с кем не знаком <input type="checkbox"/>

Пример обработки ответов на один из вопросов первого блока представлен на рисунке 1. По всему блоку социально-демографических показателей выступают лидерами микрорайоны Центр, Юность, Горбатка, Ближнее и Дальнее Заволжье, так как ответы их жителей указывают на отсутствие маргиналов и мигрантов, а также на сформированные соседские отношения. В остальных микрорайонах жители отмечают наличие маргинальных групп населения, заметную долю мигрантов, при этом отношение к мигрантам либо нейтральное, либо негативное.



Р и с. 1. Распределение ответов о наличии в составе местного сообщества маргинальных элементов, %

Второй блок – самый большой блок показателей характеризует инфраструктурную обустроенность городских территорий. Вопросы блока включают оценку обеспеченности транспортом; доступности и качества услуг (здравоохранения, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, торговли повседневного спроса, почтовых и банковских услуг, услуг спортивно-оздоровительных учреждений, учреждений общепита, культуры/досуга для детей и взрослых, услуг бытового характера и связи) (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Инфраструктурные показатели оценки качества городской среды

Инфраструктурные показатели			
<i>Обеспеченность микрорайона транспортом</i>			
достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>		недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Доступность и качество услуг учреждений социальной сферы</i>			
<i>Услуги здравоохранения (больницы, поликлиники)</i>			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
<i>Услуги детских дошкольных учреждений</i>			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
<i>Услуги общеобразовательных школ</i>			

<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Услуги торговли повседневного спроса			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Услуги почты			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Банковские услуги			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Услуги спортивно-оздоровительных учреждений (клубы, секции, фитнес и др.)			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги общепита (кафе, бары, рестораны)			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги культуры, досуга для взрослых			
<i>Доступность</i>	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
<i>Качество услуг</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги бытового характера (парикмахерские, ателье, ремонт обуви и т.д.)			

Доступность	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
Качество услуг	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги культуры, досуга для детей			
Доступность	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
Качество услуг	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги связи (мобильная связь, интернет и телевидение)			
Доступность	достаточная <input type="checkbox"/>	удовлетворительная <input type="checkbox"/>	недостаточная <input type="checkbox"/>
Качество услуг	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>

По наличию и качеству инфраструктуры лидируют Центр и Ближнее Заволжье. Остальные микрорайоны имеют в основном удовлетворительные оценки наличия и качества инфраструктуры. Аутсайдерами по инфраструктурной обустроенности выступают микрорайоны Соминка, Мигалово и Затверечье. При этом стоит отметить, что во всех микрорайонах, включая Центр и Ближнее Заволжье, опрошенные отметили недостаток спортивно-оздоровительных учреждений и культурных (досуговых) учреждений для детей. Также стоит отметить, что жители многих микрорайонов неудовлетворительно оценили качество услуг медицинских учреждений (рис. 2).

Третий блок включает показатели благоустройств городской территории. Респондентам предложено оценить состояние улиц и дворов, наличие и состояние дворовых детских и спортивных площадок, а также состояние общественных пространств – скверов и парков, пешеходных зон и обустроенных набережных (табл. 3, рис. 3).

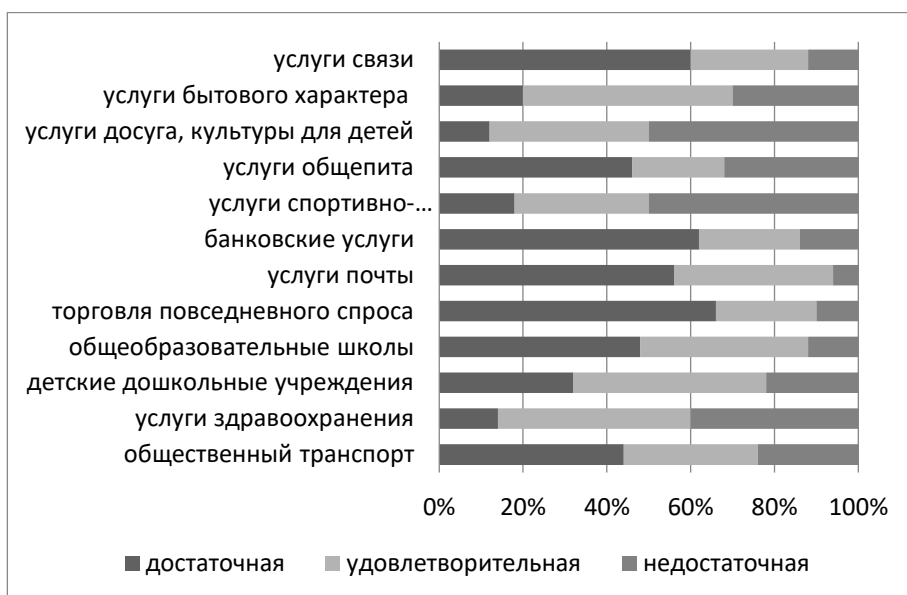


Рис. 2. Распределение ответов о доступности инфраструктуры в микрорайоне Центр

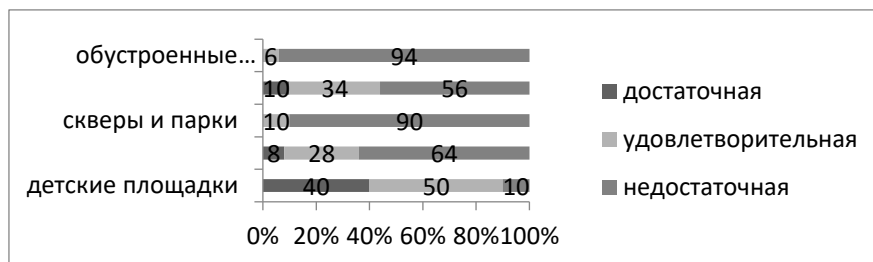
Таблица 3

Показатели благоустройства территории

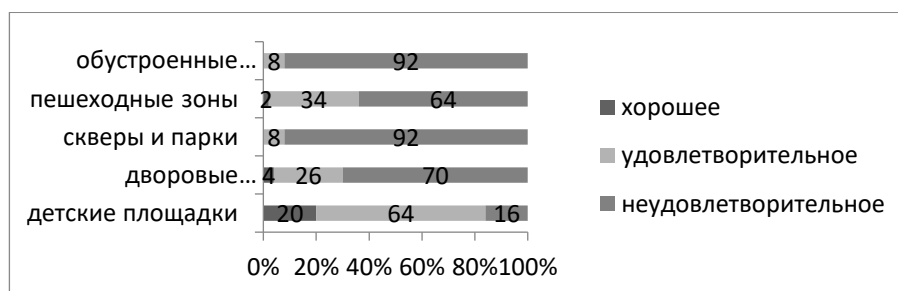
Показатели благоустройства			
<i>Состояние улиц микрорайона</i>			
чисто <input type="checkbox"/>	скорее чисто <input type="checkbox"/>	удовлетворительно <input type="checkbox"/>	неудовлетворительно <input type="checkbox"/>
<i>Состояние дворов</i>			
чисто <input type="checkbox"/>	скорее чисто <input type="checkbox"/>	удовлетворительно <input type="checkbox"/>	неудовлетворительно <input type="checkbox"/>
<i>Наличие и состояние детских площадок</i>			
<i>Наличие</i>	достаточное <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	недостаточное <input type="checkbox"/>
<i>Состояние</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
<i>Наличие и состояние дворовых спортивных площадок</i>			
<i>Наличие</i>	достаточное <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	недостаточное <input type="checkbox"/>
<i>Состояние</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
<i>Наличие и состояние общественных пространств</i>			
<i>Скверы и парки</i>			

<i>Наличие</i>	достаточное <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	недостаточное <input type="checkbox"/>
<i>Состояние</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>
Пешеходные зоны			
<i>Наличие</i>	достаточное	удовлетворительное	недостаточное
<i>Состояние</i>	хорошее	удовлетворительное	неудовлетворительное
Обустроенные набережные			
<i>Наличие</i>	достаточное <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	недостаточное <input type="checkbox"/>
<i>Состояние</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>

По оценкам жителей, наиболее благоустроенные микрорайоны – это Юность и Дальнее Заволжье. В остальных микрорайонах, по мнению проживающих, недостаточное наличие общественных зон. По состоянию улиц и дворов можно выделить микрорайоны Юность и Мигалово, которые получили преимущественно положительные оценки, а микрорайоны Центр, Горбатка, Кировский поселок и Затверечье отличаются низкими оценками по чистоте улиц и дворов.



Р и с. 3. Распределение ответов о наличии общественных зон в микрорайоне Мигалово, %



Р и с. 4. Распределение ответов о состоянии общественных зон в микрорайоне Мигалово, %

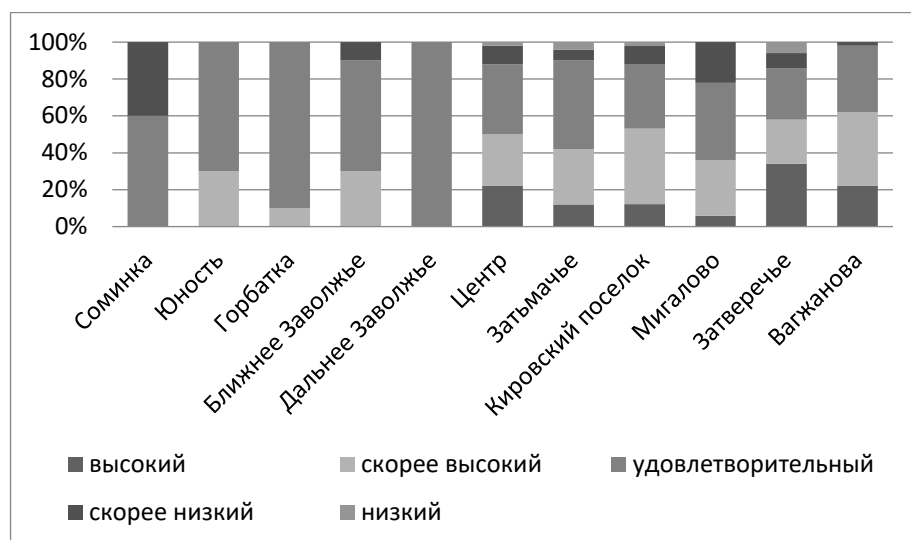
Четвертый блок – показатели экологического состояния городских территорий. В этот блок включены оценки наличия и состояния зеленых насаждений и площадок для сбора мусора, а также оценки уровня шума и загрязненности воздуха.

Таблица 4

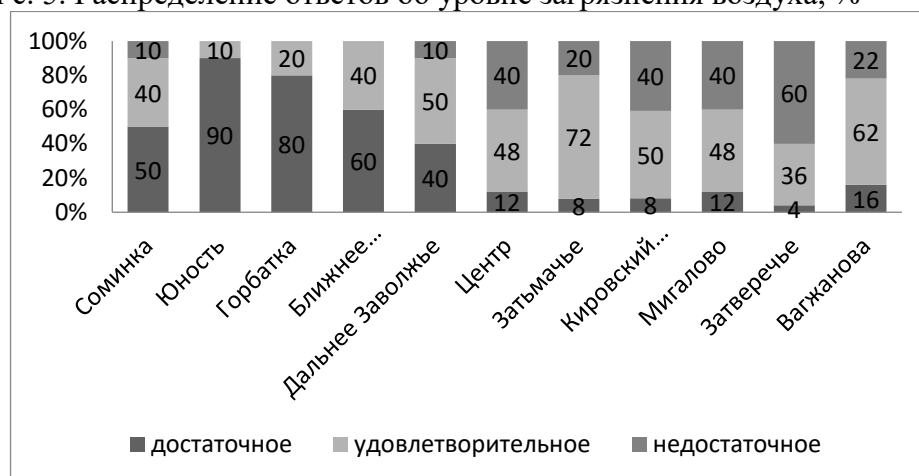
Экологические показатели оценки качества городской среды

Экологические показатели				
Состояние зеленых насаждений				
<i>Наличие</i>	достаточное <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	недостаточное <input type="checkbox"/>	
<i>Состояние</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>	
Уровень шума				
высокий <input type="checkbox"/>	скорее высокий <input type="checkbox"/>	удовлетворительный <input type="checkbox"/>	скорее низкий <input type="checkbox"/>	низкий <input type="checkbox"/>
Загрязнение воздуха				
высокое <input type="checkbox"/>	скорее высокое <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	скорее низкое <input type="checkbox"/>	низкое <input type="checkbox"/>
Наличие и состояние площадок для сбора мусора				
<i>Наличие</i>	достаточное <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	недостаточное <input type="checkbox"/>	
<i>Состояние</i>	хорошее <input type="checkbox"/>	удовлетворительное <input type="checkbox"/>	неудовлетворительное <input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка по блоку экологических показателей характеризует микрорайоны Соминка, Юность, Ближнее Заволжье и Мигалово с наиболее высокими баллами, а микрорайоны Затверечье, Центр и Вагжанова получили самые низкие оценки жителей.



Р и с. 5. Распределение ответов об уровне загрязнения воздуха, %



Р и с. 6. Распределение ответов о наличии площадок для сбора мусора, %

По итогам обработки анкет получены следующие результаты (табл. 1): более высокую оценку качества городской среды, по мнению жителей, получили микрорайоны Юность, Дальнее и Ближнее Заволжье, а самую низкую – Затверечье и Вагжанова.

Таблица 5

Ранги микрорайонов Твери по блокам показателей

Микро-районы	Социально-демографические	Инфраструктурные	Благоустройства	Экологические	Всего
Ближнее Заволжье	1	1	5	7	14
Вагжанова	8	7	9	8	32
Горбатка	6	6	11	3	26
Дальнее Заволжье	3	2	3	1	9
Затверечье	5	9	8	9	31
Затьмачье	7	8	10	2	27
Кировский поселок	9	5	7	5	26
Мигалово	8	11	4	4	27
Соминка	2	10	1	4	17
Центр	4	3	6	6	19
Юность	2	4	2	1	9

Проведенное исследование подтвердило необходимость комплексной оценки городской среды и результативность социологических методов проведения оценочных исследований. Выявление микрорайонов с благоприятной и неблагоприятной оценкой качества городской среды может служить объективной предпосылкой для создания и продвижения инициативных проектов по улучшению качества городской среды в городе Твери.

Список литературы

1. Богданова Л.П. Методика и опыт планировочно-исторического районирования города Твери с учетом представлений его жителей // Городское пространство. Социально-географические подходы. Тверь: Тв. гос. ун-т, 2002. С. 57–67.
2. Ильина И. Н. Качество городской среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований // Имущественные отношения в Российской Федерации. Москва: Высшая школа экономики, 2015. № 5. С. 69–82.
3. Методика формирования индекса качества городской среды: [методика: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2019 г. № 510-р]. – М. , 2019. – 31 с.

4. Методика оценки качества городской среды проживания: [методика: утверждена приказом Министерства регионального развития России от 09.09.2013 № 371]. – М., 2013.
5. Стариков А. А. Качество жизни граждан и комфортная городская среда // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2017. № 3. С. 46–49.

ASSESSMENT OF QUALITY OF THE CITY ENVIRONMENT BY POPULATIONS OF THE CITY TVER

L.P. Bogdanova, M.A. Glushkova

Tver State University, Tver

Annotation. The study is devoted to the problem of integral assessment of the quality of the urban environment. The article considers a comparative assessment of the quality of the urban environment by the residents of Tver on the basis of a developed and conducted sociological survey.

Keywords: *urban environment, quality of the urban environment, sociological survey, quality assessment*

Об авторах:

БОГДАНОВА Лидия Петровна – доктор географических наук, заведующий кафедрой социально-экономической географии и территориального планирования, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: bogdanova.lid@yandex.ru.

ГЛУШКОВА Мария Андреевна – студентка 1 курса магистратуры по направлению «География», e-mail: maglushkova@yandex.ru.